

## Pregled sodne prakse Sodišča Evropske unije o evropskem nalogu za prijetje

### Podnaslov

Datum: 15. marec 2021

URL:

<https://www.eurojust.europa.eu/case-law-court-justice-european-union-european-arrest-warrant-march2021>

### Povzetek

Ta dokument vsebuje pregled sodne prakse Sodišča Evropske unije v zvezi z uporabo Okvirnega sklepa 2002/584/PNZ z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami (okvirni sklep o evropskem nalogu za prijetje).

**Izdaja Eurojustovega pregleda sodne prakse Sodišča Evropske unije o evropskem nalogu za prijetje za leto 2021 je bila posodobljena na dan 15. marca 2021.** V primerjavi s prejšnjo izdajo (iz leta 2020) vsebuje devet dodatnih sodb, kar skupno pomeni 55 sodb za obdobje 2007–2021. Naslednja posodobitev tega dokumenta bo objavljena še leta 2021 ali leta 2022, kar pa je odvisno od števila prihodnjih sodb.

Pregled sodne prakse vsebuje povzetke sodb Sodišča Evropske unije, razvrščene po nizih pomembnih ključnih besed, ki v glavnem odražajo strukturo okvirnega sklepa o evropskem nalogu za prijetje. V uvodnem delu dokumenta je na voljo preglednica ključnih besed in kronološki seznam sodb.

Pregled vključuje spodaj navedene glavne teme. Zadnje spremembe od zadnje posodobitve so navedene po temah.

- **Veljavnost okvirnega sklepa o evropskem nalogu za prijetje.** Sodišče Evropske unije je leta 2021 potrdilo veljavnost okvirnega sklepa o evropskem nalogu za prijetje, pri čemer je zavrnilo izpodbijanje na podlagi temeljnih pravic (zadeva C-649/19, *Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Dopustnost predloga za sprejetje predhodne odločbe, ki ga vloži odreditveni pravosodni organ.** Sodišče Evropske unije je leta 2021 sprejelo, da odreditveni pravosodni organ lahko vloži predlog za sprejetje predhodne odločbe, kadar je bil evropski nalog za prijetje že razveljavljen, z namenom sprejetja novega naloga za prijetje (*Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Vsebina in veljavnost evropskega naloga za prijetje.** Sodišče Evropske unije je leta 2020 svojo sodno prakso s pojma „odreditveni pravosodni organ“ v smislu člena 6(1) okvirnega sklepa o evropskem nalogu za prijetje razširilo na pojem „izvršitveni pravosodni organ“ v smislu člena 6(2), člena 27(3)(g) in člena 27(4) okvirnega sklepa o evropskem nalogu za prijetje (*Openbaar Ministerie (Faux en écritures)*). Razsodilo je tudi, da sistemske ali splošne pomanjkljivosti, ki vplivajo na neodvisnost sodne oblasti odreditvene države članice, same po sebi ne zadostujejo za ugotovitev, da vsa sodišča v odreditveni državi članici ne ustrezajo pojmu „odreditveni pravosodni organ“ (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*). Sodišče Evropske unije je leta 2021 dodatno pojasnilo pomen pojma „nacionalni nalog za prijetje ali katera koli druga izvršljiva sodna odločba z enakim učinkom“ (*MM*). Glede

zahtev po učinkovitem sodnem varstvu v zvezi z evropskim nalogom za prijetje, izdanim zaradi izvedbe kazenskega pregona, je Sodišče Evropske unije razsodilo, da te temeljijo na predpostavki, da je bil evropski nalog za prijetje ali nacionalni nalog za prijetje, na katerem ta temelji, predmet sodnega nadzora v odreditveni državi članici pred predajo zahtevane osebe (PI).

- **Obveznost izvršitve evropskega naloga za prijetje.**
- **Področje uporabe evropskega naloga za prijetje.**
- **Spoštovanje človekovih pravic.** Sodišče Evropske unije je leta 2020 dodatno pojasnilo oceno v dveh korakih v zvezi s temeljno pravico do neodvisnega sodišča. Poudarilo je tudi, da obstoj sistemskih ali splošnih pomanjkljivosti v zvezi z neodvisnostjo sodne oblasti v odreditveni državi članici sam po sebi ne zadostuje za utemeljitev zavrnitve izvršitve evropskega naloga za prijetje, ki ga je izdal pravosodni organ te države članice. (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*).