

Áttekintés az Európai Unió Bíróságának az európai elfogatóparancsra vonatkozó ítélkezési gyakorlatáról

Alcím

Dátum: 2021.03.15.

URL: <https://www.eurojust.europa.eu/case-law-court-justice-european-union-european-arrest-warrant-march2021>

Vezetői összefoglaló

Ez a dokumentum áttekintést nyújt az Európai Unió Bíróságának (Bíróság) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i 2002/584/IB kerethatározat (EEP-kerethatározat) alkalmazásával kapcsolatos ítélkezési gyakorlatáról.

A Bíróságnak az európai elfogatóparancsra (EEP) vonatkozó ítélkezési gyakorlatáról szóló Eurojust-áttekintés 2021. évi kiadását 2021. március 15-én aktualizálták. Az előző (2020. évi) kiadáshoz képest kilenc további ítéletet tartalmaz, összesen 55 ítéletet a 2007–2021 közötti időszakra vonatkozóan. A jövőbeli ítéletek számától függően e dokumentum következő aktualizálása még 2021-ben vagy 2022-ben kerül közzétételre.

Az ítélkezési gyakorlat áttekintése tartalmazza a Bíróság ítéleteinek összefoglalását olyan fontos kulcsszavak szerint kategorizálva, amelyek nagy vonalakban tükrözik az EEP-kerethatározat szerkezetét. A dokumentum elején a kulcsszavak táblázata és az ítéletek időrendi listája is megtalálható.

Az áttekintés a következő főbb témákkal foglalkozik. Az utolsó áttekintés óta bekövetkezett újabb fejlemények témaként kerülnek említésre.

- **Az EEP-kerethatározat érvényessége.** 2021-ben a Bíróság megerősítette az EEP-kerethatározat érvényességét, elutasítva annak az alapvető jogokon alapuló vitatását (C-649/19 ügy, *Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **A kibocsátó igazságügyi hatóság előzetes döntéshozatal iránti kérelmének elfogadhatósága.** 2021-ben a Bíróság elfogadta, hogy a kibocsátó igazságügyi hatóság új EEP kibocsátása céljából kérhet előzetes döntéshozatalt akkor, ha az EEP-et már visszavonták (*Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Az EEP tartalma és érvényessége.** 2020-ban a Bíróság az EEP-kerethatározat 6. cikkének (1) bekezdése értelmében vett kibocsátó igazságügyi hatóság fogalmára vonatkozó ítélkezési gyakorlatát kiterjesztette az EEP-kerethatározat 6. cikkének (2) bekezdése, 27. cikke (3) bekezdésének g) pontja és 27. cikkének (4) bekezdése értelmében vett „végrehajtó igazságügyi hatóságra” is. (*Openbaar Ministerie (Faux en écritures)*). A Bíróság továbbá úgy határozott, hogy a kibocsátó tagállam igazságszolgáltatásának függetlenségét érintő rendszerszintű vagy általános hiányosságok önmagukban nem elegendők annak megállapításához, hogy a kibocsátó tagállam egyetlen bírósága sem tartozik a „kibocsátó igazságügyi hatóság” fogalma alá (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*). 2021-ben a Bíróság tovább pontosította a „nemzeti elfogatóparancs vagy más, azonos joghatállyal bíró végrehajtható bírósági határozat” fogalmának jelentését (MM). Ami a büntetőeljárás lefolytatása céljából kibocsátott EEP tekintetében a hatékony bírói jogvédelem követelményeit illeti, a Bíróság úgy

határozott, hogy ezek azt feltételezik, hogy a keresett személy átadása előtt vagy az EEP, vagy az alapjául szolgáló nemzeti elfogatóparancs a kibocsátó tagállamban bírósági felülvizsgálat hatálya alá tartozzon (PI).

- **Egy EEP végrehajtására vonatkozó kötelezettség.**
- **Az EEP hatálya.**
- **Emberi jogi ellenőrzés.** 2020-ban a Bíróság tovább pontosította a független bírósághoz való alapvető joghoz kapcsolódó kétlépcsős értékelést. A Bíróság emlékeztetett arra is, hogy a kibocsátó tagállam igazságszolgáltatásának függetlenségét érintő rendszerszintű vagy általános hiányosságok fennállása önmagában nem elegendő az e tagállam valamely igazságügyi hatósága által kibocsátott EEP végrehajtása megtagadásának igazolására (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*).