

## Ülevaade Euroopa vahistamismäärust käsitlevast Euroopa Liidu Kohtu praktikast

### Alapealkiri

Kuupäev: 15.3.2021

URL:

<https://www.eurojust.europa.eu/case-law-court-justice-european-union-european-arrest-warrant-march2021>

### Kommenteeritud kokkuvõte

Käesolevas dokumendis antakse ülevaade 13. juuni 2002. aasta raamotsuse 2002/584/JSK (Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta) kohaldamist käsitlevast Euroopa Liidu Kohtu praktikast.

**Eurojusti 2021. aasta ülevaade Euroopa vahistamismäärust käsitlevast Euroopa Liidu Kohtu praktikast on esitatud 15. märtsi 2021 seisuga.** Võrreldes eelmise ülevaatega (2020) on selles üheksa kohtuotsust rohkem, kokku 55 otsust aastatest 2007–2021. Olenevalt tulevaste kohtuotsuste arvust avaldatakse järgmine ajakohastatud dokument 2021. või juba 2022. aastal.

Kohtupraktika ülevaates on kokkuvõtted Euroopa Liidu Kohtu otsustest, mis on liigitatud oluliste märksõnade alusel, mis kajastavad Euroopa vahistamismääruse raamotsuse struktuuri. Dokumendi alguses on märksõnade tabel ja kohtuotsuste kronoloogiline loetelu.

Ülevaade hõlmab järgmisi põhiteemasid. Hiljutisi arengusuundumusi alates viimasest ajakohastamisest on kirjeldatud teemade kaupa.

- **Euroopa vahistamismääruse raamotsuse kehtivus.** Euroopa Liidu Kohus kinnitas 2021. aastal Euroopa vahistamismääruse raamotsuse kehtivust, jättes rahuldamata põhiõigustele tuginevad kaebused (kohtuasi C-649/19, *Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Vahistamismääruse teinud õigusasutuse eelotsusetaotluse vastuvõetavus.** Euroopa Liidu Kohus pidas 2021. aastal vastuvõetavaks, et vahistamismääruse teinud õigusasutus võib juhul, kui Euroopa vahistamismäärus on tühistatud, esitada eelotsusetaotluse eesmärgiga võtta vastu uus Euroopa vahistamismäärus (*Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Euroopa vahistamismääruse sisu ja kehtivus.** Euroopa Liidu Kohus laiendas 2020. aastal ka oma praktikat seoses mõistega „vahistamismääruse teinud õigusasutus“ Euroopa vahistamismääruse raamotsuse artikli 6 lõike 1 tähenduses mõistele „vahistamismäärust täitev õigusasutus“ Euroopa vahistamismääruse raamotsuse artikli 6 lõike 2, artikli 27 lõike 3 punkti g ja artikli 27 lõike 4 tähenduses (*Openbaar Ministerie (Faux en écritures)*). Euroopa Liidu Kohus otsustas ka, et vahistamismääruse teinud liikmesriigi kohtusüsteemi mõjutavad süsteemsed või üldised puudused ei ole piisav põhjus, et järeldada, nagu ei kuuluks ükski vahistamismääruse teinud liikmesriigi kohtutest vahistamismääruse teinud õigusasutuse mõiste alla (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*). Euroopa Liidu Kohus selgitas 2021. aastal täiendavalt mõiste „riigisisene vahistamismääruse või mis tahes muu sama mõjuga täidetav kohtuotsus“ tähendust (*MM*). Euroopa Liidu Kohus otsustas kohtu alla andmise eesmärgil tehtud Euroopa vahistamismäärusega seotud tõhusa kohtuliku kaitse nõuete kohta, et kohus eeldab, et enne tagaotsitava üleandmist on vahistamismääruse teinud liikmesriigi kohus

vaadanud läbi kas Euroopa vahistamismääruse või selle aluseks olnud riigisisese vahistamismääruse (PI).

- **Euroopa vahistamismääruse täitmise kohustus.**
- **Euroopa vahistamismääruse rakendusala.**
- **Inimõiguste kontroll.** Euroopa Liidu Kohus selgitas 2020. aastal täiendavalt kaheetapilist hindamist seoses põhiõigusega pöörduda sõltumatusse kohtusse. Euroopa Liidu Kohus tuletas ka meelde, et vahistamismääruse teinud liikmesriigi kohtusüsteemi sõltumatusse süsteemsete või üldiste puuduste olemasolu ei ole piisav põhjus selleks, et vahistamismäärust täitev õigusasutus võiks keelduda selle liikmesriigi õigusasutuse tehtud Euroopa vahistamismääruse täitmisest (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*).