

Oversigt over EU-Domstolens retspraksis vedrørende den europæiske arrestordre

Undertekst

Dato: 15. marts 2021

URL: <https://www.eurojust.europa.eu/case-law-court-justice-european-union-european-arrest-warrant-march2021>

Resumé

Dette dokument giver en oversigt over Den Europæiske Unions Domstols (EU-Domstolens) retspraksis med hensyn til anvendelsen af rammeafgørelse 2002/584/RIA af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne (rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre).

2021-udgaven af Eurojusts oversigt over EU-Domstolens retspraksis vedrørende den europæiske arrestordre er ajourført den 15. marts 2021. Sammenlignet med den tidligere udgave (2020) indeholder den ni yderligere domme, dvs. i alt 55 domme for perioden 2007-2021. Den næste ajourføring af dokumentet følger enten allerede i 2021 eller i 2022, afhængigt af antallet af kommende domfældelser.

Oversigten over retspraksis indeholder sammendrag af EU-Domstolens domme, kategoriseret efter et sæt vigtige nøgleord, som i vid udstrækning afspejler strukturen i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre. I begyndelsen af dokumentet findes der også en tabel med nøgleord og en kronologisk liste over domme.

Oversigten omfatter følgende hovedemner. Hvert emne opdateres med sidste nyt siden den seneste ajourføring.

- **Gyldigheden af rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre.** I 2021 bekræftede EU-Domstolen gyldigheden af rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre og afviste indsigelser baseret på grundlæggende rettigheder (sag C-649/19, *Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Antageligheden af en anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af en udstedende judiciel myndighed.** I 2021 anerkendte EU-Domstolen, at den udstedende judicielle myndighed kan anmode om en præjudiciel afgørelse, når den europæiske arrestordre allerede er annulleret, med henblik på at vedtage en ny europæisk arrestordre (*Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Den europæiske arrestordres indhold og gyldighed.** I 2020 udvidede EU-Domstolen også sin retspraksis vedrørende begrebet "udstedende judiciel myndighed", jf. artikel 6, stk.1, i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre, til at omfatte begrebet "fuldbyrdende judiciel myndighed", jf. artikel 6, stk. 2, artikel 27, stk. 3, litra g), og artikel 27, stk. 4, i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre (*Openbaar Ministerie (Faux en écritures)*). EU-Domstolen fastslog desuden, at systemiske eller generelle mangler med hensyn til retsvæsenets uafhængighed i den udstedende medlemsstat ikke er tilstrækkelige i sig selv til at konkludere, at ingen af domstolene i den udstedende medlemsstat er omfattet af begrebet "udstedende judiciel myndighed" (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*). I 2021 præciserede EU-

Domstolen yderligere betydningen af begrebet "en national arrestordre eller en anden eksigibel afgørelse med samme retskraft" (*MM*). Når det gælder kravet om en effektiv domstolsbeskyttelse i forhold til en europæisk arrestordre med henblik på strafforfølgning, fastslog EU-Domstolen, at det forudsætter, at enten den europæiske arrestordre eller den nationale arrestordre, som den bygger på, kan gøres til genstand for en domstolsprøvelse ved en domstol i den udstedende medlemsstat, inden den eftersøgte overgives (*PI*).

- **Pligten til at fuldbyrde en europæisk arrestordre.**
- **Anvendelsesområdet for den europæiske arrestordre.**
- **Kontrol med menneskerettigheder.** I 2020 redegjorde EU-Domstolen nærmere for den vurdering i to faser, der skal foretages i forbindelse med den grundlæggende ret til at få adgang til en uafhængig domstol. EU-Domstolen mindede også om, at systemiske eller generelle mangler med hensyn til den dømmende magts uafhængighed i en udstedende medlemsstat ikke i sig selv berettiger den udstedende judicielle myndighed til at nægte at fuldbyrde en europæisk arrestordre, der er udstedt af en judiciel myndighed i den pågældende medlemsstat (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*).