

Přehled judikatury Soudního dvora Evropské unie týkající se evropského zatýkacího rozkazu

Podnadpis

Datum: 15. března 2021

Adresa URL: <https://www.eurojust.europa.eu/case-law-court-justice-european-union-european-arrest-warrant-march2021>

Shrnutí

Tento dokument přináší přehled judikatury Soudního dvora Evropské unie (SDEU) týkající se uplatňování rámcového rozhodnutí 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy (dále jen „rámcové rozhodnutí o EZR“).

Vydání přehledu judikatury SDEU týkající se evropského zatýkacího rozkazu (dále jen „EZR“) z roku 2021 sestavené Eurojustem je aktuální ke dni 15. března 2021. V porovnání s předchozím vydáním (z roku 2020) obsahuje 9 nových rozsudků, celkem tedy 55 rozsudků za období 2007–2021. V závislosti na počtu rozsudků, které budou přijaty v blízké budoucnosti, bude příští aktualizace tohoto dokumentu vydána ještě v roce 2021, nebo v roce 2022.

Přehled judikatury uvádí shrnutí rozsudků SDEU rozříděných podle vybraných důležitých klíčových slov, která ve značné míře odrážejí strukturu rámcového rozhodnutí o EZR. Tabulku s těmito klíčovými slovy a chronologický seznam rozsudků lze nalézt také na začátku dokumentu.

Přehled zahrnuje následující hlavní témata. U jednotlivých témat je uveden nejnovější vývoj od poslední aktualizace.

- **Platnost rámcového rozhodnutí o EZR.** V roce 2021 SDEU potvrdil platnost rámcového rozhodnutí o EZR a zamítl možnost uplatnění opravných prostředků opírajících se o základní práva (věc C-649/19, *Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Přípustnost žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podané vystavujícím justičním orgánem.** V roce 2021 SDEU souhlasil s tím, že si vystavující justiční orgán může vyžádat rozhodnutí o předběžné otázce v případech, kdy byl příslušný EZR již zrušen, aby mohl být přijat nový EZR (*Spetsializirana prokuratura (Déclaration des droits)*).
- **Obsah a platnost EZR.** V roce 2021 SDEU také rozšířil svoji judikaturu týkající se pojmu „vystavující justiční orgán“ ve smyslu čl. 6 odst. 1 rámcového rozhodnutí o EZR na pojem „vykonávající justiční orgán“ ve smyslu čl. 6 odst. 2, čl. 27 odst. 3 písm. g) a čl. 27 odst. 4 rámcového rozhodnutí o EZR (*Openbaar Ministerie (Faux en écritures)*). SDEU také rozhodl, že systémové nebo celoplošné nedostatky ovlivňující nezávislost soudní moci vystavujícího členského státu samy o sobě nepostačují k tomu, aby se dospělo k závěru, že žádný soud tohoto vystavujícího členského státu nespadá pod pojem „vystavující justiční orgán“ (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*). V roce 2021 SDEU dále vyjasnil význam pojmu „vnitrostátní zatýkací rozkaz nebo jiné vykonatelné soudní rozhodnutí se stejným účinkem“ (*MM*). Pokud jde o požadavky na účinnou soudní ochranu v souvislosti s EZR vydaným za účelem trestního stíhání, SDEU rozhodl, že se předpokládá, že buď EZR, nebo vnitrostátní zatýkací rozkaz, na němž je tato ochrana založena, bude před předáním vyžádané osoby přezkoumán soudem ve vystavujícím členském státě (*PI*).

- **Povinnost vykonat EZR.**
- **Oblast působnosti EZR.**
- **Kontrola dodržování lidských práv.** V roce 2020 SDEU dále vyjasnil dvoufázové posouzení základního práva na nezávislý soud. SDEU rovněž připomněl, že existence systémových nebo celoplošných nedostatků týkajících se nezávislosti soudní moci ve vystavujícím členském státu sama o sobě neopravňuje vykonávající justiční orgán k tomu, aby odmítl vykonat EZR vydaný justičním orgánem tohoto členského státu (*Openbaar Ministerie (Indépendance de l'autorité judiciaire d'émission)*).