



# EIROJUSTS

Gada pārskats 2012



©Eirojusts, 2013

Šī publikācija ir par laika periodu no 2012. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 31. decembrim

Catalogue number: QP-AA-13-001-LV-C

ISBN: 978-92-95084-38-4

ISSN: 1831-4317

DOI: 10.2812/53761

*For enquiries:*

Phone: + 31 70 412.5000

E-mail: [info@eurojust.europa.eu](mailto:info@eurojust.europa.eu)

Website: [www.eurojust.europa.eu](http://www.eurojust.europa.eu)



Gada pārskats 2012



Eiropas Savienība vēlas būt nozīmīgs cīņā pret organizēto  
pārrobežu noziedzību Eiropas Savienībā iesaistīts  
partneris un izcilības centrs tiesu iestāžu līmenī

# Satura rādītājs

Paskaidrojums attiecībā uz Lēmumu par Eirojustu.....	5
Saīsinājumu saraksts.....	5
Priekšvārds.....	7
Īss kopsavilkums.....	8
Eirojusta 10. gadadiena.....	10
<i>Svinības Nieuwe Kerk baznīcā un Ridderzaal telpās 2012. gada 27. un 28. februārī.....</i>	11
<i>Viņas Majestātes Nīderlandes karalienes Beatrix vizīte.....</i>	11
<b>1 OPERATĪVĀ DARBĪBA.....</b>	<b>14</b>
1.1 Ievads.....	15
1.2 Eirojusta lietu izskatīšanas darbs.....	15
<i>Vispārējās problēmas un paraugprakses piemēri Eirojusta lietu izskatīšanas darbā.....</i>	15
<i>Koordinācijas sanāksmes.....</i>	16
<i>Koordinācijas centri.....</i>	17
<i>Lēmuma par Eirojustu 6. un 7. pants.....</i>	18
<i>Konvencijas par savstarpējo tiesisko palīdzību.....</i>	18
<i>Ar pierādījumu savākšanu un to pieņemamību saistītie jautājumi.....</i>	19
<i>Jurisdikciju konfliktu novēršana un atrisināšana.....</i>	20
<i>Tiesvedības nodošana krimināllietās.....</i>	20
<i>No sodāmības reģistriem iegūtās informācijas apmaiņa.....</i>	20
<i>Eiropas apcietināšanas orderis.....</i>	21
<i>Iesaldēšanas rīkojumi.....</i>	23
<i>Konfiskācija un līdzekļu atguve.....</i>	24
<i>Kontrolētas piegādes.....</i>	24
1.3 Pārskats par Eirojusta darbību noziedzības apkarošanas prioritārajās jomās.....	25
<i>Terorisms.....</i>	25
<i>Narkotiku tirdzniecība.....</i>	26
<i>Nelegāla cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība.....</i>	27
<i>Krāpšana.....</i>	28
<i>Korupcija.....</i>	28
<i>Kibernozieģumi.....</i>	30
<i>Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija.....</i>	31
<i>(Ceļojošie) organizētie noziedzīgie grupējumi.....</i>	31
<i>Nelegālā imigrācija.....</i>	32
<i>Kontaktpunkts bērnu aizsardzības jautājumos.....</i>	33
<i>Nozieģumi, kas apdraud ES finanšu intereses.....</i>	34
1.4 Apvienotās izmeklēšanas grupas.....	35
<i>Eirojusts un finansiālais atbalsts apvienoto izmeklēšanas grupu darbībai.....</i>	36
1.5 Eirojusta darbs ar lietām, kurās iesaistītās trešās valstis.....	37
<i>Darbam Eirojustā norīkotie trešo valstu sadarbības prokurori.....</i>	37
1.6 Eirojusts un praktiķu sadarbības tīkli.....	38
<i>Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkls.....</i>	38
<i>JIT tīkls.....</i>	38
<i>Eiropas sadarbības tīkls genocīda apkarošanai.....</i>	38

<b>2</b>	<b>ATTIECĪBAS AR ES INSTITŪCIJĀM UN PARTNERIEM .....</b>	<b>40</b>
2.1	Institucionālās attiecības .....	41
	<i>Eiropas Parlaments.....</i>	<i>41</i>
	<i>Eiropas Savienības Padome.....</i>	<i>41</i>
	<i>Eiropas Komisija.....</i>	<i>41</i>
2.2	Attiecības ar praktiķu sadarbības tīkliem .....	42
	<i>Eiropas Tiesiskās apmācības tīkls.....</i>	<i>42</i>
	<i>ES dalībvalstu ģenerālprokuroru konsultatīvais forums.....</i>	<i>42</i>
2.3	ES aģentūras un organizācijas .....	42
	<i>Eiropols.....</i>	<i>42</i>
	<i>Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai.....</i>	<i>43</i>
	<i>Frontex.....</i>	<i>43</i>
	<i>CEPOL.....</i>	<i>43</i>
2.4	Attiecības ar trešām valstīm un organizācijām ārpus Eiropas Savienības.....	44
<b>3</b>	<b>LĒMUMS PAR EIROJUSTU UN TURPMĀKĀ DARBĪBA.....</b>	<b>46</b>
3.1	Padomes Lēmuma par Eirojustu ieviešana.....	47
3.2	Dalībvalstu veiktās Lēmumu par Eirojustu un Eiropas Tiesiskās sadarbības tīklu praktiskās ieviešanas un darbības savstarpējās novērtēšanas sestā kārtā .....	48
3.3	Darba grupa Eirojusta turpmākās darbības definēšanai.....	48
3.4	Konference „Eirojusta desmit darba gadi. Operatīvie sasniegumi un izaicinājumi nākotnē” .....	48
<b>4</b>	<b>ADMINISTRATĪVIE UZLABOJUMI.....</b>	<b>50</b>
4.1	Administratīvie uzlabojumi .....	51
4.2	Dokumentu publiskā pieejamība .....	51
<b>5</b>	<b>SAKARĀ AR PADOMES SECINĀJUMIEM VEIKTIE PAPILDU PASĀKUMI .....</b>	<b>54</b>
	<b>PIELIKUMS: 2012. GADA STATISTIKA.....</b>	<b>56</b>
	<i>1. attēls. Eirojustā 2002.-2012. gadā reģistrēto lietu skaits .....</i>	<i>57</i>
	<i>2. attēls. Divpusējās/daudzpusējās lietas katrā valsts birojā 2012. gadā.....</i>	<i>57</i>
	<i>3. attēls. Lietas, kuru izskatīšana ir uzsākta/pabeigta 2003.-2012. gadā.....</i>	<i>58</i>
	<i>4. attēls. Vispārējā lietu klasifikācija.....</i>	<i>58</i>
	<i>5. attēls. Eirojusta izskatīto lietu saistība ar prioritārajiem noziegumu veidiem.....</i>	<i>59</i>
	<i>6. attēls. Eirojusta izskatīto lietu saistība ar prioritārajiem un citiem noziegumu veidiem .....</i>	<i>59</i>
	<i>7. attēls. Eirojustam iesniegtās lietas, pieprasījumu iesniedzējas valstis.....</i>	<i>60</i>
	<i>8. attēls. Eirojustam iesniegtās lietas, pieprasījumu adresātes valstis.....</i>	<i>60</i>
	<i>9. attēls. Koordinācijas sanāksmju kopskaits .....</i>	<i>61</i>
	<i>10. attēls. Koordinācijas sanāksmes, pieprasītājas valstis.....</i>	<i>61</i>
	<i>11. attēls. Koordinācijas sanāksmes, pieprasījumu adresātes .....</i>	<i>62</i>



# Paskaidrojums attiecībā uz Lēmumu par Eirojustu

Šajā pārskatā turpmāk lietotais termins „Lēmums par Eirojustu” attiecas uz Padomes 2002. gada 28. februāra lēmumu par Eirojusta izveidošanu, lai pastiprinātu cīņu pret smagiem noziegumiem, kopā ar tā pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti ar Padomes 2008. gada 16. decembra Lēmumu 2009/426/TI par Eirojusta nostiprināšanu.

Eirojusta Padomes Ģenerālsekretariāta sagatavotais un vienīgi informatīvajām vajadzībām paredzētais Lēmuma par Eirojustu konsolidētais variants atrodams mūsu tīmekļa vietnē [www.eurojust.europa.eu](http://www.eurojust.europa.eu).

## Saīsinājumu saraksts

<i>CMS</i>	Lietu vadības sistēma
<i>EOA</i>	Eiropas apcietināšanas orderis
<i>EIR</i>	Eiropas izmeklēšanas rīkojums
<i>ENCS</i>	Eirojusta nacionālās koordinācijas sistēma
<i>EPPO</i>	Eiropas Prokuratūra
<i>JIT</i>	Apvienotā izmeklēšanas grupa
<i>LV</i>	Lūguma vēstule
<i>MLA</i>	Savstarpējā tiesiskā palīdzība
<i>OCC</i>	Pieprasījumu koordinācijas sistēma
<i>ONG</i>	Organizēts noziedzīgs grupējums
<i>OCTA</i>	Organizētās noziedzības draudu novērtējums
<i>TE-SAT</i>	Ziņojums par terorisma situāciju un tendencēm
<i>LESD</i>	Līgums par Eiropas Savienības darbību (Lisabonas līgums)
<i>THB</i>	Nelegālā cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība



Spēcīgas partnerattiecības palīdz sasniegt  
progresu, lai Eiropas iedzīvotāji varētu dzīvot  
drošākā, brīvākā un taisnīgākā Eiropā



# Priekšvārds

**P**riecājos iepazīstināt ar vienpadsmito gada ziņojumu, kurā apskatītas Eirojusta operatīvās darbības, organizatoriskās aktivitātes un partnerattiecības 2012. gadā.

Eirojusts nepārtraukti progresē, atbalstot un stiprinot dalībvalstu izmeklēšanas un prokuratūras iestāžu koordināciju un sadarbību, izskatot smagu pārobežu noziegumu lietas.

Praktiski bieži izmanto Eirojusta unikālos instrumentus — koordinācijas sanāksmi un koordinācijas centru — lai pilnveidotu operācijas, veicinātu tūlītēju tiesas turpmāku pasākumu veikšanu un atrisinātu juridiskās un praktiskās grūtības, kas izriet no Eiropas Savienības valstu 30 tiesisko sistēmu atšķirībām.

Ir jāuzsver arī apvienoto izmeklēšanas grupu — sadarbības instrumenta, kas pamatots uz savstarpējas atzišanas un savstarpējas uzticības principiem — darba pozitīvās tendences un rezultāti. Eirojusts lepojas, ka ir apvienoto izmeklēšanas grupu sekmīgas darbības virzītājspēks, kas sniedz ekspertu konsultācijas, ir *JIT* tīkla sekretariāta mītnes vieta un īsteno *JIT* finansējuma projektu.

Eirojusts saglabā savu apņemšanos koordinēti, saskanīgi un visaptveroši risināt ES prioritātes noziedzības apkarošanas jomā, un, sadarbojoties ar Eiropolu un citām TI aģentūrām un nozīmīgiem dalībniekiem, saukt pie atbildības cilvēkus, kas izdarījuši noziegumus.

Eirojusta stratēģiskajos ziņojumos par narkotiku tirdzniecību un nelegālu cilvēku pārvadāšanu un cilvēku tirdzniecību, kas pieejami Eirojusta tīmekļa vietnē, ir izceltas lielākās grūtības, ar ko jāstopas informācijas apmaiņā, darbību koordinēšanā, savstarpējās tiesiskās palīdzības sniegšanā un tiesiskās sadarbības instrumentu piemērošanā, un piedāvāti apzināto problēmu risinājumi.

Lēmuma par Eirojustu ieviestās izmaiņas paplašina Eirojusta operatīvās spējas un saiknes ar dalībvalstu kompetentajām iestādēm. Dalībvalstu veiktās Lēmuma par Eirojustu savstarpējās novērtēšanas sestā kārtā, kas sākās 2012. gada maijā, dos stimulu to pilnībā īstenot un palīdzēs apzināt trūkumus un paraugpraksi.

Stājoties spēkā Līgumam par Eiropas Savienības darbību (LESD), Eirojusts ir arī dažādos forumos turpinājis paust savu viedokli par Eirojusta turpmākas paplašināšanas iespējām, kā arī par iespēju izveidot Eiropas Prokuratūru kā Eirojusta daļu.

Šajā notikumiem bagātajā gadā Eirojusts atzīmēja savu 10. gadadienu, aprīlī mani ievēlēja par Eirojusta prezidenti, bet Luksemburgas valsts pārstāvis Carlos Zeyen k-gs maijā tika ievēlēts par viceprezidentu.

10 panākumiem bagātos darbības gados Eirojusts ir saņēmis savu „optimālo attīstības gaitu”. Kā Eirojusta prezidente, skatoties uz nākotni un gaidāmajiem jaunajiem izaicinājumiem, uzskatu, ka aģentūrai ir pietiekama pieredze un zināšanas, lai ar pārliecību izzinātu un realizētu savu potenciālu.



*Eirojusta prezidente  
Michèle CONINSX*

# Īss kopsavilkums

Lietu skaits, kurās dalībvalstis lūdza Eirojusta palīdzību smagu pārobežu noziegumu apkarošanā, palielinājās par 6,4 %, no 1441 lietām 2011. gadā līdz 1533 lietām 2012. gadā.

Tālāk ir izklāstīta Eirojusta koordinējošā un stimulējošā loma:

- ▶ 2012. gadā notika 194 koordinācijas sanāksmes, kas ir nedaudz mazāk nekā 2011. gadā un, iespējams, liecina par koordinācijas sanāksmju efektīvāku izmantošanu.
- ▶ Koordinācijas centru skaits saglabājās tāds pats kā 2011. gadā — septiņi centri.
- ▶ Eirojusta iesaistīšanās *JIT* izveidē pieauga par 42 % — no 33 *JIT* 2011. gadā līdz 47 *JIT* 2012. gadā.
- ▶ Ir bijusi vērojama šo koordinācijas instrumentu kombinēta izmantošana.
- ▶ Reģistrēto lietu skaits, kas attiecas uz Eiropas apcietināšanas ordera izpildi, bija 259.
- ▶ Eirojusta sadarbības prokuroriem bija vairāk jāiesaistās lietu izskatīšanā, jo īpaši saistībā ar Norvēģiju.
- ▶ 2012. gadā pieauga Eirojusta noslodze ES prioritārajās noziedzības apkarošanas jomās: krāpšana, narkotiku tirdzniecība, ceļojošās organizētās noziedzīgās grupas, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija, nelegāla cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība, kibernetiskā noziedzība, terorisms; korupcija un nelegālā imigrācija.
- ▶ Eirojusta 2012. gadā publicēja divus stratēģiskos ziņojumus, no kuriem abi pēc tam tika publicēti kā ES dokumenti:
  - *Eirojusta darba uzlabošana narkotiku tirdzniecības lietās*, kurā izcelta lielāko narkotiku tirdzniecības lietu izskatīšanas koordinēšanas sarežģītība,
  - *Eirojusta pasākumi cilvēku tirdzniecības apkarošanā: gala ziņojums un rīcības plāns 2012. – 2016. gadam*.

## Eirojusta nacionālo pārstāvju kolēģija 2013. gada martā



Pirmajā rindā no kreisās: Laima Čekeliene, Lietuva; João Manuel Da Silva Miguel, Portugāle; Robert Sheehan, Īrija; Francesco Lo Voi, Itālija; Raivo Sepp, Igaunija, prezidentes vietnieks; Michèle Coninx, Beļģija, prezidente; Carlos Zeyen, Luksemburga; prezidentes vietnieks; Donatella Frenco Dimech, Malta; Lampros Patsavellas, Grieķija; Mariana Lilova, Bulgārija; Gunars Bundzis, Latvija;

Otrajā rindā no kreisās: László Venczl, Ungārija; Francisco Jiménez-Villarejo, Spānija; Jolien Kuitert, Nīderlande; Lukáš Starý, Čehija; Jesper Hjortenberget, Dānija; Hans-Holger Herrfeld, Vācija; Harri Tiesmaa, Somija; Leif Görts, Zviedrija; Frances Kennah, Apvienotā Karaliste; Daniela Buruiană, Rumānija; Sylvie Petit-Leclair, Francija; Mariusz Skowroński, Polija; Ingrid Maschl-Clausen, Austrija; Malči Gabrijelčič, Slovēnija; Ladislav Hamran, Slovākija; Katerina Loizou, Kipra

- ▶ Savstarpējo novērtējumu sestā kārtā, kas veltīti Lēmuma par Eirojustu praktiskajai īstenošanai un darbībai dalībvalstīs, sākas 2012. gada maijā un beigsies 2014. gadā. Līdz 2012. gada beigām, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no dalībvalstīm, 11 dalībvalstis vēl nebija īstenojušas Lēmumu par Eirojustu. Eirojusts cer, ka savstarpējo novērtējumu sestā kārtā dos dalībvalstīm stimulu, kas vajadzīgs, lai pilnībā īstenotu Lēmumu par Eirojustu.
- ▶ Lēmuma par Eirojustu iekšēja īstenošana: turpinājās *ENCS* veiktais darbs, lai garantētu drošus e-pasta sakarus, lai sasniegtu pilnīgu *OCC* funkcionēšanu, *CMS* izstrāde, un „viedas” 13. pantā minētās PDF formāta veidlapas izstrāde. Notika arī pirmā valstu korespondentu sanāksme, lai apspriestu paraugprakses piemērus, pieredzi un situāciju attiecībā uz *ENCS* izveidi un darbību dalībvalstīs.
- ▶ Eirojusta nākotnes darba grupa strādā kopš 2009. gada. Ņemot vērā LESD 85. pantā izsludinātos Komisijas priekšlikumus, darba grupa turpināja savu darbu pie Eirojusta reformām, tostarp iespējamajām pārvaldības struktūrām un Eiropas Parlamenta un valstu parlamentu iesaistīšanos Eirojusta darbību novērtēšanā. Darba grupa turpināja darbu arī saistībā ar LESD 86. pantu par *EPPO* izveidi.
- ▶ Eirojusta un Komisijas saprašanās memorands: 2012. gada 20. jūlijā Eirojusts un Eiropas Komisija parakstīja saprašanās memorandu, kas formāli paredzēja informācijas apmaiņu, un kura mērķis bija izvērst sadarbību lietās, kur iesaistītajām pusēm ir savstarpējas intereses.
- ▶ Administratīvās aktualitātes:
  - 2012. gadā Eirojusta mītne Hāgā bija pastāvīgā darba vieta 45 štata prokuroriem, tiesnešiem un policistiem.
  - Eirojusta 2012. gada budžets bija EUR 32 967 000; un tika sasniegts rekordaugsts budžeta izpildes līmenis — 98 %.
  - Salīdzinājumā ar 2011. gada rādītājiem gandrīz divkārt pieauga Eirojusta finansiāli atbalstīto *JIT* skaits — 62 *JIT* no 22 dalībvalstīm.



Eirojusta 10. gadadiena





## Svinības *Nieuwe Kerk* baznīcā un *Ridderzaal* telpās 2012. gada 27. un 28. februārī

2012. gada 28. februārī Eurojustrs atzīmēja svarīgu notikumu: savu 10. gadadienu. Par godu tai tika sarīkoti divi pasākumi. 27. februāra vakarā Hāgā, *Nieuwe Kerk* baznīcā, Eurojustrs rīkoja „ALUMNIght” (bijušo darbinieku vakaru). Tajā piedalījās vēstnieki, tieslietu ministri un augsta ranga pārstāvji no Padomes, Komisijas un Eiropas Parlamenta. Intervijas sniedza bijušie un tagadējie Eurojusta prezidenti, valstu pārstāvji un administrācijas darbinieki, kam bija būtiska loma Eurojusta attīstībā. Tika demonstrēts pirmais Eurojusta publicitātes videoklips un atklāta jaunā tīmekļa vietne.

Nākamās dienas rītā pirms Tieslietu un iekšlietu ministru padomes sanāksmes Eiropas Savienības Padomes Dānijas prezidentūras vadībā, neformālās sanāksmes augstas amatpersonas izteica pateicību Eurojustam vēsturiskajā Hāgas *Ridderzaal*. Runas teica: Nīderlandes tieslietu ministrs Viņa Ekselence I.W. Opstelten, kurš pārstāvēja Viņas Majestāti karalieni Beatrix, Dānijas tieslietu ministrs Morten Bødskov,

Hāgas mērs J.J. van Aartsen, Eurojusta prezidents Aled Williams, ES pretterorisma koordinators Gilles de Kerchove, ES Cilvēku tirdzniecības apkarošanas koordinatore Myria Vassiliadou un Eiropas Komisijas Tieslietu ģenerāldirektore Françoise Le Bail, kura pārstāvēja prezidentes vietnieci un Tieslietu pamattiesību un pilsonības komisāri Viviane Reding.

Pēc atklāšanas ceremonijas notika preses konference, kurā piedalījās Viljamsa k-gs, divi Eurojusta prezidenta vietnieki, Michèle Coninx k-dze un Raivo Sepp k-gs, kā arī Bødskov, k-gs, de Kerchove k-gs un Le Bail k-dze.

Neoficiālās Tieslietu un iekšlietu ministru padomes sanāksmes, kas tika rīkota pēc atklāšanas ceremonijas, tēma bija „Eurojusta galvenie sasniegumi un turpmākā attīstība: kā nostiprināt Eurojusta lomu dalībvalstu izmeklēšanas un prokuratūras iestāžu tiesiskajā sadarbībā”.

## Viņas Majestātes Nīderlandes karalienes Beatrix vizīte

Sakarā ar Eurojusta 10. gadadienas svinībām Eurojusta prezidente Coninx, k-dzei 2012. gada 26. septembrī bija tas gods uzņemt Eurojustā Viņas Majestāti Nīderlandes karalieni Beatrixi. Viņas Majestāte tikās ar valstu pārstāvjiem un sadarbības prokuriem, administratīvajiem darbiniekiem, un apskatīja vizītei par godu uzstādīto kristāla piemiņas zīmi. Tika

demonstrētas vairākas prezentācijas par Eurojustu un tās vēsturi, ilustrējot informāciju ar piemēriem no izmeklētajām lietām. Viņas Majestāte parādīja, ka ir labi informēta par Eurojusta darbu un izaicinājumiem, ar ko Eiropas Savienība sastopas, apkarojot smagus pārobežu noziegumus.









Operatīvā darbība



## 1.1 Ievads

Eirojusta darba prioritātes 2012. gadam, kas pieņemtas saskaņā ar Padomes secinājumiem par ES organizētās noziedzības apkarošanas prioritātēm, ir terorisms, narkotiku tirdzniecība, cilvēku tirdzniecība, krāpšana, korupcija, kibernetiskā noziedzība (tostarp attēli, kuros redzama bērnu seksuālā izmantošana), nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana, organizētā noziedzība (tostarp ceļojošie organizētās noziedzības grupējumi), nelegālā imigrācija, un noziedzīgi nodarījumi, kas apdraud ES finanšu intereses (tā dēvētie *PIF* konvencijas pārkāpumi). Tālāk ir aprakstīts Eirojusta operatīvais darbs šajās jomās un norādīti šķēršļi un apzinātie paraugprakses piemēri, kā arī aģentūras stratēģiskās ierosmes un ieguldījumi.

2012. gadā Eirojusts sniedza palīdzību dalībvalstīm 1533 reģistrētās lietās, kas nozīmē, ka salīdzinājumā ar 2011. gadu, lietu skaits ir palielinājies par 6,4 %; aptuveni 20 % no šīm lietām bija iesaistītas trīs valstis vai vairāk, un 78 % no lietām bija saistītas ar iepriekšminētajiem ES prioritārajiem noziegumiem. Pārējās lietās tika izskatīti noziegumi, kas nav minēti Eirojusta lēmuma 4. panta 1. punktā, un kuru izmeklēšanai dalībvalstu kompetentās iestādes ir lūgušas

Eirojusta palīdzību (Lēmuma par Eirojustu 4. panta 2. punkts), kā arī personas dzīvības, veselības vai brīvības apdraudēšana. Detalizēti dati par lietu izskatīšanu un dalībvalstu iesaistīšanos ir sniegti pielikumā.

Praktiķi uzskata, ka viens no galvenajiem Eirojusta instrumentiem ir aģentūras koordinācijas sanāksmes, kurās piedalās tiesu un tiesībsargājošo iestāžu pārstāvji. Kaut gan kopējais koordinācijas sanāksmju skaits 2012. gadā, kad tas bija 194, nedaudz samazinājās salīdzinājumā ar 2011. gadu, kad tas bija 204, šo samazinājumu var skaidrot ar koordinācijas sanāksmju efektīvāku izmantošanu. Aptuveni 55 % koordinācijas sanāksmju attiecās uz trim vai vairāk valstīm, un 89 % attiecās uz prioritārajiem noziegumiem.

2012. gadā, tāpat kā 2011. gadā, Eirojustā tika izveidoti septiņi koordinācijas centri.

Eirojusts izveidoja 47 *JIT* jeb par 42 % vairāk nekā 2011. gadā, kad izveidoto *JIT* skaits bija 33, un Eirojusta finansiāli atbalstīto *JIT* skaits salīdzinājumā ar šādu *JIT* skaitu 2011. gadā gandrīz dubultojās, sasniedzot 62.

## 1.2 Eirojusta lietu izskatīšanas darbs

### Vispārējās problēmas un paraugprakses piemēri Eirojusta lietu izskatīšanas darbā

Eirojusta lietu izskatīšanas darbs 2012. gadā atspoguļo Eirojusta nerimtīgo apņemšanos atrisināt problēmas, ar kurām jāsastopas smagu pārobežu noziegumu lietās. Eirojusts veicināja lūgumu un lēmumu par tiesiskās sadarbības izpildi, palīdzot dalībvalstu kompetentajām iestādēm atrisināt praktiskos un juridiskos šķēršļus izmeklēšanā un kriminālvajāšanā.

Eirojusts joprojām saskārās ar juridiskajiem šķēršļiem dalībvalstu tiesisko sistēmu atšķirību dēļ, kā arī dažādo noteikumu par pierādījumu pieņemamību dēļ, jo īpaši saistībā ar telesakaru pārtveršanu. Grūtības radās arī tāpēc, ka dažādās dalībvalstīs pastāv atšķirīga kārtība attiecībā uz kratīšanu dzīvesvietās un liecību pieņemšanu, kā arī dažādi datu saglabāšanas noteikumi, galvenokārt ar kibernetiskā noziedzība saistītajās lietās, bet arī saistībā ar citām organizētās noziedzības formām. Šīs problēmas var atrisināt, koordinējot darbu izmeklēšanas sākumposmā, kad visām iesaist-

tītajām pusēm tiek izskaidroti procesuālie standarti un prasības pierādījumiem un sagatavotas nepieciešamās lūguma vēstules.

Pie citām, praktiskākām grūtībām, var minēt konkrētus palīdzības lūgumus saistībā ar i) tās kompetentās valsts iestādes identificēšanu, kas var tiesiski sankcionēt pārobežu uzraudzību un kontrolētās piegādes lietas; ii) problēmām saistībā ar koordinācijas sanāksmju organizēšanu tāpēc, ka valstu iestādes par prioritāti izvirzījušas iekšzemes lietas; iii) grūtībām, kuras rodas valstu iestādēm saistībā ar piekļūšanu uzņēmējdarbības reģistriem, jo īpaši lietās, kas attiecas uz finanšu un ekonomiskajiem noziegumiem; iv) grūtības pārliecināt citas dalībvalstis sākt paralēlu izmeklēšanu vai grūtības nodrošināt tām pietiekamu un pieņemamu materiālu, kas šādai izmeklēšanai vajadzīgs.

Informācijas sniegšana pēc paša sniedzēja iniciatīvas saskaņā ar 2000 *MLA* konvenciju ar tās 2001. gada protokolu (*MLA* konvencija) var netikt uzskatīta par

pietiekamu pamatu, lai sāktu izmeklēšanu, jo var atšķirties saņēmējās dalībvalstīs spēkā esošās prasības pierādījumiem, kā rezultātā pierādījumi var tikt atzīti par nepieņemamiem tiesā.

Regulāri sastopama problēma ir *MLA* lūgumu izpildes kavēšanās, kas bieži notiek tāpēc, ka ir dažādas prasības attiecībā uz lūgumā ietveramās informācijas precizitāti, kā rezultātā lūguma iesniegšana aizkavējas, līdz tiek saņemta papildinformācija un skaidrojumi. *MLA* lūgumu izpilde papildus kavē lūgumu vienlaicīga sūtīšana pa vairākiem ceļiem vienlaikus, zema tulkojumu kvalitāte, centralizētu datu bāzu trūkums un ilga izpildes procedūra dažās dalībvalstīs. Dažos gadījumos Eirojusts palīdzēja sastādīt *MLA* lūgumus, identificēt attiecīgās valstu iestādes un nosūtīt tām lūgumus un sniegt konsultācijas par prasībām lūguma iesniedzējā un saņēmējā valstī.

2011. gadā Beļģijā no kravas automašīnas tika nozagti dārgmetāli — 29 kg zelta un 160 kg sudraba —, kuru vērtība pārsniedza 1 miljonu *GBP*. Kravas automašīnas vadītājs apgalvoja, ka ir cietis bruņotā laupīšanā, kurā tika nolaupti dārgmetāli. Kravas automašīna brauca no Šveices uz Apvienoto Karalisti caur Beļģiju. Patiesībā vadītājs bija ONG, kas bija ieplānojis nolaupīt kravu, dalībnieks.

Radās jurisdikcijas konflikta problēma, jo trīs aizdomās turamie tika aizturēti Beļģijā, bet pārējie atradās Apvienotajā Karalistē. Šī problēma tika atrisināta koordinācijas sanāksmē. Beļģijas un Apvienotās Karalistes iestādes vienojās, ka visi aizdomās turamie ir jātiesā Apvienotajā Karalistē.

Pēc aizdomās turamo apcietināšanas tika parakstīta *JIT* vienošanās, kas deva iespēju Apvienotās Karalistes un Beļģijas iestādēm viegli apmainīties ar pierādījumiem un ātri rīkoties, lai aizturētu vēl brīvībā esošos aizdomās turamos. Cieša Apvienotās Karalistes prokuratūras un policijas iestāžu, Beļģijas policijas un Eirojusta sadarbība ļāva noziegumā iesaistītās personas saukt pie atbildības.

2012. gada decembrī sešiem tiesājamiem tika piespriests kopā 23 ½ gadu ilgs cietumsods.

Regulāra problēma saistībā ar EAO izdošanu ir nodošanas atteikums gadījumos, kad izpildiestāde uzskata, ka personas, uz ko attiecas pieprasījums, lieta vis ticamāk netiks pieņemta atkārtotai izskatīšanai tiesā, ja šī persona ir notiesāta *in absentia*.

EAO savlaicīgu izpildi apgrūtina arī šādas problēmas: noziegumu definīciju atšķirības, lūgumi sniegt papildinformāciju un ar tulkošanu saistītas problēmas. Eirojusts palīdz, veicinot dialogu starp izdevēju dalībvalsti un izpildītāju dalībvalsti un sniedzot konsultācijas, lai izskaidrotu noziegumu definīciju attiecīgajās jurisdikcijās.

Pie citām problēmām var minēt valstu iestāžu atgriezeniskās saites trūkumu Eirojustam par nepieciešamo palīdzību un lietas galīgo iznākumu, kā rezultātā rodas grūtības novērtēt Eirojusta iejaukšanos vai *JIT* darbību.

Eirojusts sniedz palīdzību arī piespiedu līdzekļu, piemēram, kratīšanas orderu un apcietināšanas orderu, koordinēšanā, kā arī, lai izveidotu tiešus divpusējās un daudzpusējās lietās iesaistīto valstu iestāžu sakarus. Eirojusts nodrošina atvērtu saziņas kanālu un pilda būtiskas vidutāja funkcijas, cita starpā veicinot jurisdikcijas konfliktu novēršanu. Ātras iejaukšanās rezultātā var panākt *MLA* lūgumu tūlītēju izpildi.

Eirojusts veicina informācijas apmaiņu par lietām, rīkojot koordinācijas sanāksmes un finansējot un veicinot *JIT* izveidi un darbību; šie instrumenti ir atzīti par ļoti iedarbīgiem, strādājot ar sarežģītām lietām.

## Koordinācijas sanāksmes

2012. gadā Eirojusts rīkoja koordinācijas sanāksmes saistībā ar 194 lietām. Šis mehānisms kārtējo reizi izrādījās noderīgs valstu iestādēm lietās, kurās bija iesaistītas citas dalībvalstis vai trešās valstis. Koordinācijas sanāksmes tiek rīkotas vairāku iemeslu dēļ, un svarīgs iemesls ir informācijas apmaiņa starp iesaistītajām dalībvalstīm. Svarīga informācijas apmaiņas priekšrocība ir tā, ka informācijas apmaiņa sniedz dalībvalstīm iespēju sākt izmeklēšanu, apzināt iespējamās paralēlās tiesvedības citās dalībvalstīs, apmainīties ar pierādījumiem, pārvarēt valodas barjeras un veidot savstarpējo uzticēšanos.

Koordinācijas sanāksmi var sasaukt arī, lai veicinātu un/vai koordinētu LV izpildi, tādējādi vienkāršojot, piemēram, līdzekļu izsekošanu un iesaldēšanu. Koordinācijas sanāksmes var tikt rīkotas arī, lai lūgtu palīdzību trešām valstīm, koordinētu notiekošās

izmeklēšanas vai definētu kopēju stratēģiju attiecībā uz izmeklēšanu lietā iesaistītajās valstīs. Dažos gadījumos sanāksmes mērķis var būt vienošanās panākšana par konkrētu darba sadali starp iesaistītajām valstu iestādēm vai savstarpējas izpratnes panākšana par to, kuras valstu iestādes ir vislabāk sagatavotas kriminālprocesa vešanai par attiecīgiem noziegumiem.

Būtiska un 2012. gadā bieži vērojama koordinācijas sanāksmju iezīme ir tāda, ka tās ļauj valstīm plānot kopējus pasākumus un izveidot *JIT*. Turklāt papildus dalībvalstu iestādēm koordinācijas sapulcēs attiecīgos gadījumos var piedalīties trešo valstu un ES struktūru, piemēram, Eiropola un *OLAF*, pārstāvji. 2012. gadā trešās valstis bija pārstāvētas 49, Eiropols — 85, bet *OLAF* — piecās koordinācijas sanāksmēs.

## Koordinācijas centri

Koordinācijas centrs nodrošina informācijas pārraidi un koordinēšanu starp iestādēm reāllaikā dienā, kad tiek īstenoti kopēji pasākumi saistībā ar apcietināšanu, kratīšanu dzīvesvietā/uzņēmumā un liecinieku nopratināšanu.

Papildus koordinācijas veicināšanai tiesu līmenī saistībā ar EAO, LV un iesaldēšanas rīkojumu izpildi koordinācijas centrs veicina arī lēmumu pieņemšanu uz vietas un valstu tiesu iestāžu tūlītēju rīcību gadījumos, kad koordinācijas centrs tām dara zināmus jaunus apstākļus. Koordinācijas centri tika ieviesti 2011. gadā kā jauns instruments pārrobežu noziedzības apkarošanai ES līmenī, un tika turpmāk attīstīti un izmantoti 2012. gadā.

Tāpat kā 2011. gadā Eiropjstā tika izveidoti septiņi koordinācijas centri; tos izveidoja Francija (3), Apvienotā Karaliste (1), Itālija (1), Nīderlande (1) un Somija (1). Tie tika izveidoti šādu noziegumu izmeklēšanai: nelegālā imigrācija (3), nelegāla cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība (1), narkotiku tirdzniecība (1), bērnu pornogrāfija (1) ar kūtsmēslu tirdzniecību saistīta krāpšana nodokļu jomā (1).

Trīs koordinācijas centri tika izveidoti, kad jau darbojās attiecīga *JIT*. Koordinācijas centra izveide šo *JIT* darbā veicināja iesaistīto dažādas dalībvalstis pārstāvošo iestāžu darba koordināciju un deva iespēju likvidēt informācijas trūkumu, bet gadījumos, kad valstu iestāžu darbs jau tika koordinēts *JIT*, šī koordinācija tika papildus uzlabota.

Francijas iestādes Eiropjstā sāka lietu saistībā ar albāņu ONG, kas tirgoja heroīnu un kokaīnu Nīderlandē, Francijā un Albānijā. ONG bija sakari Beļģijā un citās valstīs pa ceļam no Francijas uz Albāniju (Itālijā, Šveicē, Spānijā un, iespējams, Grieķijā). Tika nosūtīti un izpildīti pārrobežu uzraudzības lūgumi.

Eiropjsts sarīkoja trīs koordinācijas sanāksmes, lai apmainītos ar informāciju, koordinētu uzraudzības lūgumu izpildi un apspriestu iespējamus apsvērumus saistībā ar dubultās sodīšanas aizlieguma principu (*ne bis in idem*). Tā rezultātā tika ieplānota kopēju pasākumu diena Nīderlandē, Beļģijā, Francijā un Šveicē. Šie kopīgie centieni ļāva izmeklētājiem noskaidrot informāciju par gaidāmu nelikumīgo narkotiku pārveidājumu no Nīderlandes uz Franciju.

2012. gada martā Eiropjsts organizēja koordinācijas centru, lai nodrošinātu efektīvu informācijas apmaiņu kopēju pasākumu dienā, kur analītisko atbalstu sniedza Eiropols. Narkotiku tirdzniecībā iesaistītās personas tika apcietinātas, bet narkotikas — konfiscētas. Šai kopējo pasākumu dienai sekoja turpmāki tiesībsargājošo iestāžu pasākumi, kā rezultātā tika apcietinātas 17 personas, veikta kratīšana vairākās dzīvesvietās Francijā un Nīderlandē, un konfiscēti 12 kg heroīna.

Apmēram gadu šis pats ONG bija Itālijas iestāžu redzeslokā, kuras cieši sazinājās ar Francijas un Nīderlandes policiju un 2012. gada maijā sāka operāciju Itālijas teritorijā. Šajā operācijā tika izpildīti 13 EAO un konfiscēti 15 kg kokaīna un 4 kg heroīna.

ONG efektīvās un elastīgās organizācijas dēļ kompetentajām valstu iestādēm, jo īpaši iesaistīto valstu izmeklēšanas iestādēm, bija intensīvi jāapmainās ar informāciju. Šo nepārtraukto informācijas apmaiņu vairāk nekā apmēram divu nedēļu garumā atbalstīja Eiropjsts.

Tika uzlabota sadarbība ar trešām personām, piemēram, Eiropolu. Eiropols piedalījās sešos no septiņiem koordinācijas centriem, un atbalstīja vienlaicīgu pasākumu veikšanu, nodrošinot to koordinācijas centram nosūtīto jauniegūto datu salīdzinošo pārbaudi, analīzi un saistīšanu. Eirojusta koordinācijas centru darbā 2012. gadā aktīvi piedalījās arī Šveice un Interpols.

## Lēmuma par Eirojustu 6. un 7. pants

Lēmuma par Eirojustu 6. un 7. pants atļauj valstu pārstāvjiem un Kolēģijai iesniegt kompetentajām valstu iestādēm ieteikumus par lietu izskatīšanu. Šie ieteikumi ilustrē Kolēģijas locekļu un viņu pārstāvēto valstu iestāžu nepārtraukto ikdienas dialogu saistībā ar operatīvajām lietām, un bieži tie tiek sagatavoti, pamatojoties uz informāciju, kas sniegta LV vai nodrošināta koordinācijas sanāksmē vai neformālās diskusijās ar valstu iestādēm. Koordinācijas sanāksmes ir viens no visbiežāk izmantotajiem instrumentiem.

Šie ieteikumi parasti ir neformāli. Tāpēc tālāk sniegtie skaitļi nedod pilnīgu priekšstatu par sniegtajiem ieteikumiem, jo tie tikai norāda uz lietām, kur saskaņā ar noteiktas dalībvalsts tiesību aktiem ir vajadzīga oficiāla tiesas lēmumu revīzijas liecība.

2012. gadā saskaņā ar Lēmuma par Eirojustu 6. pantu tika reģistrēti deviņi formāli ieteikumi, un valstu iestādes tos visus ir ievērojušas.

*Lūgumi uzņemties konkrētu darbību izmeklēšanu vai kriminālvajāšanu — 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) ievilkums*

Itālijas birojs sagatavoja divus lūgumus saskaņā ar 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) ievilkumu.

*Lūgumi kompetentajām iestādēm akceptēt, ka kāda no dalībvalstīm ir labāk sagatavota, lai uzņemtos konkrētu darbību izmeklēšanu vai kriminālvajāšanu — 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) ievilkums*

Spānijas birojs sagatavoja divus lūgumus saskaņā ar šo noteikumu.

*Lūgumi kompetentajām iestādēm veikt koordināciju starp attiecīgo dalībvalstu kompetentajām iestādēm — 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta iii) ievilkums*

Saskaņā ar 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta iii) ievilkumu tika sagatavots viens lūgums. Spānijas birojs lūdza koordinēt sanāksmi ar Beļģijas iestādēm, lai atrisinātu ar līdzekļu atguvi saistītu jautājumu orga-

nizētās noziedzības un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas lietā.

*Lūgumi sniegt valsts pārstāvim jebkādu tā uzdevumu izpildei nepieciešamo informāciju — 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta v) ievilkums, un lūgumi veikt jebkādas citus pamatotus izmeklēšanas vai kriminālvajāšanas pasākumus — 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta vii) ievilkums.*

Pamatojoties uz 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta v) un vii) ievilkumu, tika sagatavoti trīs lūgumi. Spānijas iestādes tika lūgtas veicināt informācijas sniegšanu un citu izmeklēšanas darbību norisi (aizdomās turamo un cietušo nopratināšanu) Beļģijas jurisdikcijā esošas krāpšanas un euro viltošanas lietā.

*Lūgumi veikt īpašus izmeklēšanas pasākumus — 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta vi) ievilkums*

Krāpšanas, viltošanas un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas gadījumā Spānijas iestādēm tika lūgts veikt kratīšanu dzīvesvietā un sākt izmeklēšanu saskaņā ar 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta vi) ievilkumu.

## Konvencijas par savstarpējo tiesisko palīdzību

Divi visbiežāk lietotie tiesiskās sadarbības instrumenti Eiropas Savienībā ir *MLA* konvencija un Eiropas Padomes 1959. gada Konvencija par savstarpēju palīdzību krimināllietās ar tās protokoliem (1959. gada konvencija). Šo konvenciju piemērošana parasti tiek uzskatīta par pozitīvu un efektīvu.

Grūtības rada arī apstākļi, ka ne visas dalībvalstis ir ratificējušas *MLA* konvenciju. Tomēr šī situācija ne vienmēr ir šķērslis; piemēram, *JIT* izveides gadījumā, ja attiecīgā dalībvalsts ir īstenojusi pamatlēmumu par *JIT*, vai sarīkojot sēdi kā videokonferenci, kas ir iespējams, pamatojoties uz 1959. gada konvenciju vai savstarpīguma principu un/vai gadījumos, kad valstu tiesību akti tomēr atļauj izmantot šādus līdzekļus.

Joprojām rodas grūtības, kas saistītas ar telesakaru pārtveršanu un pārrobežu uzraudzību, spontānās informācijas apmaiņas nepietiekama vai nepilnīga izmantošana, un norāžu trūkumu par laika ierobežojumiem steidzamu lūgumu gadījumā, un šīs ir jomas, kurās būtu vēlami uzlabojumi.

Praktiskas problēmas var rasties, ja izpildes posmā tiek atzīts, ka *MLA* lūgumi nav pietiekami detalizēti, kā rezultātā rodas nenoteiktība un pastāv iespēja, ka



lūgums var netikt izpildīts. Joprojām pastāv problēmas, kas saistītas ar tādas atgriezeniskās saites vai informācijas no lūguma saņēmējas dalībvalsts trūkumu vai kavēšanos, kas attiecas uz *MLA* lūguma izpildes progresu. Šī situācija ir īpaši problemātiska steidzamās lietās, kur aizdomās turamie ir apcietinājumā, vai kur citu saziņas kanālu izmantošana atvēlētajā īsajā termiņā var nedot vajadzīgo rezultātu. Valstu iestādes ir aicinājušas Eirojustu veicināt neformālus sakarus šādās lietās, tādējādi bieži ievērojami paātrinot procesa norisi. Iesakām valstu prokuroriem praktisku apsvērumu dēļ steidzamām LV norādīt valstī spēkā esošo termiņu un vēlamu lūguma izpildes laiku.

### Ar pierādījumu savākšanu un to pieņemamību saistītie jautājumi

Kā novērots arī 2011. gadā, smagu pārrobežu noziegumu efektīvu apkarošanu joprojām apgrūtina atšķirīgi noteikumi attiecībā uz pierādījumu savākšanu, pieņemamību un ar tiem saistītās informācijas izpaušanu. Arvien vairāk problēmu rada atšķirības datu saglabāšanas noteikumos, jo īpaši lietās, kas saistītas ar kibernetizētiem un citiem noziegumiem, kur aizdomās turamie saziņai izmanto telesakarus. Šādos gadījumos ļoti būtiska nozīme ir laikam, jo īpaši dalībvalstīs, kurās datu saglabāšanai atvēlētais laiks ir ļoti ierobežots.

Valstu tiesību akti saistībā ar pierādījumu iegūšanu atšķiras. Šajā situācijā, kurā nepieciešamas zināšanas par attiecīgajām tiesiskajām sistēmām, Eirojusta palīdzība ir īpaši noderīga. Lietā, kurā bija iesaistīts Slovēnijas pilsonis, aizstāvis apgalvoja, ka starptautiskā operācijā Vācijā iegūtie vainīgo identificējošie pierādījumi neatbilst Vācijas tiesību aktiem, tāpēc nav pieņemami Slovēnijas tiesā. Eirojusts sekmīgi palīdzēja Slovēnijas tiesu iestādēm iegūt informāciju par Vācijā piemērojamajām kriminālprocesuālajām normām. Tieša informācijas apmaiņa un apspriešanās par dažādajām tiesiskajām sistēmām koordinācijas sapulcēs bieži palīdzēja novērst grūtības un atrisināt ar pierādījumu, tostarp *JIT* iegūto pierādījumu, vākšanu un pieņemamību saistītās problēmas.

Nodrošinot dalībvalstīm citās valstīs spēkā esošos noteikumus attiecībā uz pierādījumu vākšanu un pieņemamību, ir veicināta zināšanu apmaiņa un novērsti šķēršļi. Eirojustu var uzskatīt par zināšanu centru par paraugpraksi šajā jomā.

Vēl viens Eirojusta ieviests paraugprakses piemērs, izveidojot *JIT*, ir noteikumu par pierādījumu pieņemamību un izpaušanas pienākumiem iekļaušana, slē-

ONG, kas darbojās Bulgārijā un Spānijā, piespieda cietušās, kuras galvenokārt bija bulgārietes, nodarboties ar prostitūciju Spānijā. ONG daļa, kura darbojās Bulgārijā, vervēja cietušās no neaizsargātām sabiedrības grupām, piedāvājot darba iespējas ārzemēs. Cietušās tika aizvestas uz Spāniju, un grupējums paturēja viņu pases. ONG daļa, kura darbojās Spānijā, ar draudiem un fizisku vardarbību piespieda cietušās nodarboties ar prostitūciju.

Izmeklēšana tika sākta, kad viena no cietušajām izbēga un nokļuva Bulgārijas vēstniecībā Madridē, kas nekavējoties sazinājās ar Spānijas iestādēm. Tās sāka izmeklēšanu, kuras rezultātā tika likvidēta grupējuma daļa, kura darbojās Spānijā. Abu valstu tiesu iestādes veica kriminālprocesu pret šo grupējumu, un, tā kā abas jurisdikcijas iesniedza *MLA* lūgumus, Spānijas birojs reģistrēja lietu Eirojustā, lai saņemtu palīdzību šo darbību koordinēšanā.

Eirojusts sarīkoja koordinācijas sanāksmi, kur abu valstu iestāžu pārstāvji varēja tieši apspriest izmeklēšanas situāciju. Sanāksmē tika panākta vienošanās par vairākiem būtiskiem aspektiem. Pirmkārt, abas jurisdikcijas nodrošināja ātru iesniegto lūgumu izpildi. Otrkārt, tika novērsta iespējama situācija, kurā tiktu pārkāpts *ne bis in idem* princips, nošķirot katrā valstī veicamās procesuālās darbības. Bulgārija pievērsās nelikumīgi iegūto līdzekļu atmazgāšanas darbībām, un Spānija sniedza atbalstu, nodrošinot pierādījumus par grupas, kura bija izmeklēšanas subjekts, darbību organizēto raksturu. Spānija veica kriminālvajāšanu apsūdzībās par cilvēku tirdzniecību un seksuālo izmantošanu, sakarā ar ko Bulgārija nopratināja cietušās, kuras bija šīs valsts rezidentes. Bulgārija īstenoja arī liecinieku aizsardzības programmu vienas Spānijā esošas cietušās ģimenei.

Eirojusts ievērojami palīdzēja izveidot stabilu pamatu turpmākai kriminālvajāšanai abās valstīs.

dzot *JIT* vienošanos, kas palīdz izvairīties no problēmām vēlākā stadijā.

Gaidāmā direktīvas par EIR pieņemšana, iespējams, var veicināt šajā jomā apzināto grūtību novēršanu.

## Jurisdikciju konfliktu novēršana un atrisināšana

Savas ieteikumu sniegšanas pilnvaras, lai novērstu un atrisinātu pozitīvus vai negatīvus jurisdikcijas konfliktus, Eirojusts oficiāli ir izmantojis ierobežotā apjomā.

Bieži rodas situācijas, kurās saskaņā ar divu vai vairāku dalībvalstu tiesību aktiem kāda lieta ir šo dalībvalstu jurisdikcijā; lielākā daļa lietu tiek atrisinātas ar Eirojusta palīdzību, neregistrējot attiecīgajām dalībvalstīm adresētu formālu lūgumu. Šai sakarā koordinācijas sanāksmes ir atzītas par ļoti noderīgu instrumentu, kas sniedz iespēju paralēlajās izmeklēšanās iesaistītajām kompetentajām iestādēm laikus apspriesties un vienoties. Ir konstatēts, ka jurisdikcijas konfliktus reizēm traucē novērst informācijas. Par paraugpraksi tiek uzskatīta savstarpēji saistīto izmeklēšanu jomas izskaidrošana un savlaicīga pirms koordinācijas sanāksmēm veikta sagatavošanās un analīze.

Eirojustam ir galvenokārt preventīva loma, un tas veicina savlaicīgu un neformālu viedokļu apmaiņu. Visaptverošs ievads par šo tēmu ir ietverts *Norādījumos par to, kā izlemt, kurai jurisdikcijai jāveic kriminālvajāšana*, kas atrodama Eirojusta pārskatā par 2003. gadu.

Eirojusts piedalījās arī lietās, kurās radās negatīvi jurisdikcijas konflikti, kuros neviena dalībvalsts neuzskatīja, ka ir vislabāk sagatavota, lai veiktu izmeklēšanu un/vai kriminālvajāšanu. 2012. gada jūlijā Kolēģija pieņēma *Norādījumus attiecībā uz Lēmumu par Eirojustu 7. panta 2. un 3. punkta piemērošanu*, kuros aprakstīta iekšējā administratīvā kārtība, kādā risināt jurisdikciju konfliktus un atkārtotu atteikumu problēmu vai ar tiesiskās sadarbības izpildi saistītas grūtības, tostarp instrumenti, kas ļauj izmantot savstarpējās atzīšanas principu.

## Tiesvedības nodošana krimināllietās

Lielākā daļa dalībvalstu turpināja izmantot 1972. gada Konvenciju par tiesvedības nodošanu krimināllietās vai 1959. gada konvenciju (21. pants) kopā ar *MLA* konvencijas 6. panta 1. punkta pēdējo rindkopu. Daļa dalībvalstu izmantoja arī Apvienoto Nāciju

Organizācijas Konvenciju pret transnacionālo organizēto noziedzību (21. pants). Šo dažādo tiesību aktu izmantošanas dēļ var rasties grūtības, kuru dēļ valstu iestādes vēršas pie Eirojusta.

Eirojusts palīdzēja šajās lietās, veicinot dalībvalstu neformālu saziņu un neformāli izskatot nodošanas iespējamību, pirms tika iesniegts oficiāls lūgums. Reizēm par tiesvedības nodošanu vienojās koordinācijas sanāksmē, vienojoties par jurisdikciju, kurā veicama kriminālvajāšana, un tiesvedības faktisko nodošanu nepieciešamības gadījumā realizēja, izdodot un izpildot EAO un LV.

Pastāv dažādi iemesli, kuru dēļ radās grūtības nodot kriminālprocesus. Līdzās citiem faktoriem, savāktajiem pierādījumiem ir jābūt pieņemamiem lūguma saņēmēja dalībvalsts tiesā (skatīt iepriekš sadaļu *Problēmas saistībā ar pierādījumu vākšanu un pieņemamību*), un ir jāpierāda, ka lūguma saņēmēja dalībvalsts ir skaidri ieinteresēta pieņemt nodoto tiesvedību. Ja tiesvedības nodošanu lūdz nododamās tiesvedības saņēmēja dalībvalsts, t.i., dalībvalsts, kura vēlas veikt kriminālvajāšanu, reizēm rodas grūtības, ja pastāv risks, ka nodošana var negatīvi ietekmēt ar lietu saistīto izmeklēšanu, kas pašlaik notiek lūguma saņēmējā dalībvalstī.

Grūtības rodas arī materiālo un procesuālo noteikumu atšķirību dēļ. Lai valsts iestādes varētu pieņemt lēmumu, ir jāiztulko visi lietas materiāli, un Eirojusta valstu biroji var sniegt tikai provizorisku novērtējumu, pamatojoties uz tiem iepriekš iesniegtu lietas kopsavilkumu.

## No sodāmības reģistriem iegūtās informācijas apmaiņa

Eirojusts nav saskāries ar būtiskām grūtībām saistībā ar informācijas apmaiņu, kas iegūta no sodāmības reģistriem, un, ja grūtības tomēr radās, tām bija praktisks raksturs.

Dalībvalstīs, kur vēl nedarbojas Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēma (*ECRIS*), lūgumi apmaiņties ar informācijas apmaiņu, kas iegūta no sodāmības reģistriem, dažreiz veicina *MLA* konvenciju piemērošana. Grūtības var rasties gadījumos, kad valstu birojiem nav piekļuves sodāmības reģistriem vai kad reģistrus glabā dažādas valstu iestādes (piemēram, policija un tiesu iestādes), un nav centralizētas sodāmības reģistru datu bāzes. Eirojusts ir palīdzējis veicināt sodāmības reģistru iegūšanu steidzami izskatāmās lietās.

Reizēm grūtības ir radušās tāpēc, ka dažādās dalībvalstīs ir dažādas noziegumu definīcijas, kā rezultātā rodas nenoteiktība par faktisko nodarījumu. Ar to ir saistītas tādi problēmas kā sodāmības reģistrā ietvertās informācijas daudzums, kas saskaņā ar dažu dalībvalstu tiesību aktiem tiek uzskatīts par nepietiekamu, kā rezultātā rodas kavējumi, kamēr tiek apstrādāts lūgums sniegt papildinformāciju.

Dažos gadījumos, saņemot no sodāmības reģistriem iegūto informāciju, tiek iekļauta norāde uz tiesību normu, nesniedzot noziedzīgā nodarījuma aprakstu. Šajos gadījumos prasītāja dalībvalsts bieži lūdz Eirojusta palīdzību, lai iegūtu attiecīgo tiesību aktu un noskaidrotu attiecīgo jautājumu.

Sarežģījumi un kavējumi rodas, ja tiesneši kādā dalībvalstī pieprasa pilna sākotnējā sprieduma norakstu un tā tulkojumu, un, lai iegūtu sprieduma norakstu, bieži nāksies sagatavot LV, jo ar izrakstu no sodāmības reģistra nepietiek (notiesāšanas vajadzībām).

Papildu grūtības var rasties gadījumos, kad persona, pret kuru tiek veikta kriminālvajāšana vienā dalībvalstī, apgalvo, ka jau ir tikusi notiesāta par šo pašu pārkāpumu citā dalībvalstī. Attiecīgai dalībvalstij var nebūt iespējas pārbaudīt šo apgalvojumu tāpēc, ka pastāv atšķirīgi valsts standarti, saskaņā ar ko nosaka personas identitāti, kā dēļ tiek neprecīzi reģistrēti šīs personas dati.

## Eiropas apcietināšanas orderis

2012. gadā Eirojustā bija reģistrētas 259 ar EAO izpildi saistītas lietas; šīs lietas veido 16,8 % no visām

Eirojustā reģistrētajām lietām. Lielākā daļa (252) bija saistītas ar EAO izpildes veicināšanu. Turpinājās iepriekšējos gados aizsākusies tendence — visvairāk lūgumu iesniedza Polijas birojs, kam sekoja Beļģijas un Zviedrijas birojs.

Visvairāk lūgumu saņēma Spānijas birojs, kam sekoja Vācijas un Polijas birojs.

Kolēģija izskatīja arī vēl divus vispārīgus jautājumus saistībā ar EAO piemērošanu. Pirmais jautājums bija saistīts ar informācijas vākšanu par to, vai dalībvalsts iestādei, kurai nav pilnvaru izdot šajā dalībvalstī spēkā esošu orderi, ir pilnvaras izdot EAO, un vai dalībvalstu iestādes/tiesas ir atteikušās izpildīt EAO tāpēc, ka iestādei, kas to izdevusi, nav pilnvaru izdot savā valstī spēkā esošu apcietināšanas orderi.

Otrais jautājums attiecās uz to, vai kopš EAO shēmas ieviešanas kāda dalībvalsts ir atteikusies nodot tiesvedību, pamatojoties uz to, ka izpildītājas dalībvalsts iestādes neuzskata lūguma iesniedzējas valsts tieslietu ministriju par „tiesu iestādi” atbilstīgi Eiropas Padomes pamatlēmuma 2002/584/TI par Eiropas apcietināšanas orderi (pamatlēmums par EAO) 6. panta 1. punktam.

### *Lietas, kurās ir vairāki EAO lūgumi*

Saskaņā ar pamatlēmuma par EAO 16. panta 2. punktu izpildes tiesu iestāde drīkst lūgt Eirojusta padomu, kad tā lemj, kurš no EAO, ko attiecībā uz vienu un to pašu personu izdevušas divas vai trīs dalībvalstis, būtu jāizpilda. Salīdzinājumā ar 2011. gadu, kad šādās lietās Eirojusts tika formāli lūgts sniegt padomu četras reizes, 2012. gadā šādu lietu skaits pieauga līdz

Izpildot trīs Grieķijas EAO attiecībā uz Zviedrijas pilsoni, Beļģijas iestādes saņēma jaunu Kipras izdotu EAO attiecībā uz to pašu personu. Sakarā ar jauno pieprasījumu iestādes bija spiestas apturēt Grieķijas EAO (kuriem jau bija piekritusi Beļģijas Apelācijas tiesa) izpildi.

Beļģijas federālais prokurors lūdza Eirojusta konsultāciju par to, kurai dalībvalstij attiecīgā persona ir jānodod. Beļģijas birojs apspriedās ar Grieķijas un Kipras biroju, lai iegūtu informāciju par juridiskajām iespējām, piemēram, iespēju pārvietot šo personu uz otru dalībvalsti izmeklēšanas, kriminālvajāšanas vai spriedumu izpildes laikā. Beļģijas birojs apspriedās arī ar attiecīgajām dalībvalstīm, lai noskaidrotu šo valstu iestāžu nostāju.

Ņemot vērā saņemto informāciju, Beļģijas birojs ieteica nodot attiecīgo personu Grieķijai. Beļģijas iestādes ieteikumam piekrita. Pēc papildu ceturtā Grieķijas EAO saņemšanas attiecīgā persona tika nodota Grieķijai, kura savukārt nodrošināja Kipras EAO izpildi. Ar Eirojusta palīdzību iesaistītajām trim dalībvalstīm izdevās ātri un efektīvi koordinēt lūgumu izpildi.

sešiem. Koordinācijas sanāksmēs gan pastarpināti, gan tiešā saziņā ar iesaistītajām iestādēm, Eirojusts tiek lūgts dalīties ar zināšanām šajā jomā, un attiecīgi šo palīdzību arī sniedz.

Visās iepriekš minētajās sešās lietās Eirojusts palīdzēja panākt iesaistītajām dalībvalstīm vienprātību jautājumā par to, kurš EAO būtu jāatzīst par prioritāro, attiecīgos gadījumos ietverot, pasākumus pieprasītās personas turpmākai nodošanai un pagaidu nodošanai. Visās sešās lietās Eirojusta sniegtie ieteikumi tika izpildīti. Tika piemēroti 2011. gada jūnijā pieņemtie "Norādījumi par iekšējo kārtību, kādā Eirojusts sniedz atzinumus konfliktējošu Eiropas apcietināšanas orderu gadījumā". Vienā lietā vienošanās par orderu prioritāti tika panākta koordinācijas sapulcē, un valsts tiesa, pieņemot lēmumu šajā lietā, izpildīja Eirojusta ieteikumu un savā spriedumā norādīja uz Eirojustā notikušajā koordinācijas sanāksmē panākto vienošanos.

#### *Lietas, kas saistītas ar termiņu neievērošanu*

Ja izņēmuma gadījumos dalībvalsts nevar ievērot pamatlēmuma par EAO 17. pantā paredzētos termiņus, tai jāinformē Eirojusts, norādot kavēšanās iemeslus. 2012. gadā Eirojustā tika reģistrēti 94 izpildes termiņa kavējumi. Divās no šīm lietām bija vajadzīga turpmāka rīcība. Tāpat kā iepriekšējos gados par visvairāk neievērošanas gadījumiem ziņoja Īrija. Par termiņu kavējumiem ziņoja arī Čehijas Republika, Bulgārija, Slovēnija un Spānija. Kā norādīts iepriekšējos gados, ES statistikas dati liecina, ka faktiskais kavējumu skaits pārsniedz Eirojustā reģistrēto kavējumu skaitu.

Sakarā ar lietu, kas attiecās uz Pamatlēmuma par EAO 28. panta 2. punkta interpretāciju, Eiropas Savienības Tiesa pieņēma 2012. gada 28. jūnija lēmumu (C-192/12). Somijas prokurors, kurš strādāja ar EAO procesu, ar Eirojusta starpniecību lūdza Apvienotajai Karalistei sniegt informāciju par to, kā paātrināt procedūru gadījumā, ja personas, uz ko attiecās lūgums, nodošanai no Somijas uz Franciju būtu vajadzīga Apvienotās Karalistes piekrišana. Eirojusts iesaistījās, lai nepieļautu situāciju, kurā Somija kavētu Pamatlēmuma par EAO 17. pantā paredzēto termiņu. Eirojustam izdevās laikus sniegt vajadzīgo palīdzību.

EAO izpildes kavējumu galvenie iemesli bija apelācijas procesu ilgums, lūgumi sniegt papildinformāciju, pieprasījuma subjektu bēgšana, kamēr tie ir atbrīvoti pret drošības naudu, un liels EAO skaits.

*Ar Eiropas apcietināšanas ordera praktisko izpildi saistītie jautājumi*

Eirojustam joprojām bija būtiska loma informācijas nosūtīšanas veicināšanā, skaidrojot juridiskās prasības gan izdevējām, gan izpildes iestādēm, kā arī EAO izpildes paātrināšanā kopumā. Eirojusta palīdzība ir bijusi īpaši svarīga steidzamās lietās. Vienā šādā lietā palīdzība tika ātri sniegta Kolēģijas plenārajā sanāksmē, bet otrā Eirojusts sniedza padomu un norādījumus, izmantojot OCC, kā rezultātā lieta tika laikus nodota.

2012. gada 16. oktobrī stājās spēkā Ziemeļvalstu apcietināšanas ordera procedūras starp Ziemeļvalstīm (Dānija, Islande, Norvēģija, Somija un Zviedrija), kas nozīmēja, ka nodošanas procedūrās starp Somiju, Dāniju un Zviedriju tiks izmantots Ziemeļvalstu apcietināšanas orderis, nevis Pamatlēmums par EAO. Par gūto pieredzi nav ziņots.

Praktiķiem joprojām rodas praktiskas un juridiskas ar EAO izpildi saistītas problēmas. Eirojusta darbā ar lietām ir apzinātas tālāk minētās problēmas:

- ▶ Zema EAO tulkojuma kvalitāte,
- ▶ Kavējumi, kas radušies tāpēc, ka EAO ir sniegta nepietiekama vai nepilnīga informācija attiecībā uz: i) faktu aprakstu, tostarp to saikni, kas vajadzīga lai pierādītu meklējamās personas saistību ar noziedzīgu nodarījumu, ii) noziedzīgiem nodarījumiem, iii) par visiem vai dažiem pārkāpumiem piespriesto vai paredzēto sodu vai iv) sodu summēšanu, piespriežot galīgo sodu pēc tam, kad ir izpildīts EAO, kas izdots vairāku sodu izpildei.
- ▶ Kompetento iestāžu lēna saziņa.
- ▶ Kavējumi, kas saistīti ar tranzīta atļaujas piešķiršanas procedūrām, jo dalībvalstīm šajās procedūrās ir dažādi procesuālie noteikumi un termiņi.
- ▶ Lietās, kur ar Eirojusta starpniecību tiek pieprasīts iztulkotā EAO oriģināls vai apliecināta kopija, atvēlot ļoti īsu laikposmu pirms EAO sēdes.
- ▶ Kavējumi lietās, kur tiek prasītas garantijas saistībā ar pašas sniedzējas valsts pilsoņu nodošanu, un garantijas sniedzēja iestāde (tieslietu ministrija) atšķiras no iestādes, kas ir kompetenta izdot EAO un sniegt papildinformāciju saistībā ar to (prokuratūra).
- ▶ Gadījumi, kad izpildu tiesas iestādes kavējas sniegt informāciju saskaņā ar Pamatlēmuma par EAO 26. panta 2. punktu, kas rada risku, ka pieprasītā



persona tiek aizturēta ilgāk, nekā paredzēts izdevējas dalībvalsts piemērojamajos tiesību aktos.

- ▶ Juridiska rakstura problēmas, kas saistītas ar to, vai tieslietu ministrija tiek uzskatīta par tiesu iestādi saskaņā ar Pamatlēmuma par EAO 6. panta 1. punktu, un tādējādi par iestādi, kuras kompetencē ir izdot EAO.
- ▶ Proporcionalitātes problēmas izpildes dalībvalstī, kas saistītas ar obligāto kriminālvajāšanu izdevējā dalībvalstī, kā dēļ tika izdots pārmērīgi liels EAO skaits un radās arvien lielākas grūtības lietās, kas neatbilst normai attiecībā uz dubulto sodāmību (Pamatlēmuma par EAO 2. panta 2. punkts).
- ▶ Izmaksas saistībā ar nodošanu.
- ▶ Kavējumi, saņemot piekrišanu veikt kriminālvajāšanu par papildu pārkāpumiem (specialitātes princips, Pamatlēmuma par EAO 27. pants).
- ▶ Dažādas pieejas attiecībā uz sodu piespriešanu *in absentia* un tiesībām uz lietas atkārtotu iztiesāšanu, jo ne visas dalībvalstis ir ieviesušas Padomes pamatlēmumu 2009/299/TI, ar ko groza Pamatlēmumu par EAO par tiesībām uz lietas atkārtotu iztiesāšanu, kā rezultātā var tikt atteikta EAO izpilde.
- ▶ Dažādu kanālu lietošana, lai nosūtītu EAO (Papildinformācijas pieprasījums par valsts ziņojumiem (*SIRENE*), Interpols, tiesneši koordinatori, Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkls (*EJN*) un Eirojusts), nenorādot informāciju, ka EAO tiek nosūtīts pa noteiktu kanālu.
- ▶ Lietas, kurās persona, par kuras nodošana ir izdots orderis, ir atbrīvota pret drošības naudu, bet nepiesakās, kā norādīts.
- ▶ Gadījumi, kuros vienas un tās pašas dalībvalsts dažādas tiesu iestādes izdod vairākus EAO, rada nenoteiktību attiecībā uz to, kurš EAO ir nodošanas pamats.

## Iesaldēšanas rīkojumi

Kaut gan Padomes pamatlēmums 2003/577/TI par to, kā Eiropas Savienībā izpilda īpašuma vai pierādījumu iesaldēšanas rīkojumus (2003. gada pamatlēmums) ir transponēts lielākajā daļā dalībvalstu, tas joprojām netiek plaši izmantots. Tādēļ tiesu iestādes, kuras izmanto iesaldēšanas rīkojumu un cita starpā

atzīst tajā paredzēto īso termiņu pievienoto vērtību, reizēm nonāk situācijā, kad tiesu iestādēm citās dalībvalstīs šis instruments nav pazīstams vai tās neprot to izmantot. Tā vietā tās izmanto ierastos LV saskaņā ar 1959. gada konvenciju un MLA konvenciju, kā arī Eiropas Padomes 1990. gada Konvenciju par noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršanu, meklēšanu, izņemšanu un konfiskāciju, un šajā sakarā var tikt izmantoti tādi līdzekļi kā līdzekļu identificēšanas, iesaldēšanas un konfiscēšanas pieprasījumi.

Eiropas tiesu izskatīšanas darbs 2012. gadā liecina, ka šai situācijai ir tālāk minētie iemesli: i) 2003. gada Pamatlēmuma ierobežotā joma (tajā nav paredzēts pieprasīt identificēt, iesaldēt un konfiscēt līdzekļus vienā pieprasījumā), ii) grūtības izmantot iesaldēšanas rīkojumu, ja iesaldējamie pierādījumi, kas izdevējām iestādēm pieprasījuma sagatavošanas laikā nav zināmi, tiek atklāti vēlāk izmeklēšanas gaitā un iii) vispārējs uzskats, ka 2003. gada pamatlēmuma dēļ jāveic apgrūtinājošas papildu formalitātes.

Reizēm īpašs dažu dalībvalstu iekšējās jurisdikcijas dalījums rada papildu grūtības lietās, kur iesaldēšanas rīkojumi ir saistīti ar līdzekļiem, kuri atrodas dažādās iekšējās jurisdikcijās.

Reizēm grūtības rada arī tāda centrāla valsts reģistra/datu bāzes trūkums, kurā būtu apkopotas ierosinātās tiesvedības lietās, kurās ir atsevišķi un nesaistīti iesaldēšanas rīkojumi attiecībā uz vieniem un tiem pašiem līdzekļiem.

2003. gada pamatlēmums netiek vienveidīgi īstenots un izmantots, tādējādi saasinot situāciju, kurā visas dalībvalstis, izmeklējot vai veicot tiesvedību smagu pārrobežu noziegumu gadījumā, joprojām bieži nemaz neapsver iespēju iesaldēt (un konfiscēt) līdzekļus procesa sākumposmā. Šo situāciju atspoguļo salīdzinoši nelielais Eiropastā iesniegto iesaldēšanas rīkojumu izpildes veicināšanas lūgumu skaits.

Eiropas tiesu darbā ar lietām ir identificēti šādi paraugprakses piemēri: i) sākotnējā iesaldēšanas lūgumā tiek iekļauts lūgums pārdot iesaldētos līdzekļus pirms konfiskācijas (ja šie līdzekļi ir ātrbojīgas preces, laika gaitā zaudē vērtību vai ja tiem ir augstas apsaimniekošanas izmaksas), ii) agri tiek apsvērta iespēja administrēt līdzekļus, attiecībā uz kuriem tiek gaidīts galīgais lēmums un iii) atgādinājuma iesniegšana valsts iestādēm par to ziņošanas pienākumiem saskaņā ar 2003. gada pamatlēmumu. Vienā lietā Eiropas tiesu sniegtā palīdzība nodrošināja iesaldēšanas rīkojumu izpildi vienā dalībvalstī tajā pašā dienā, kad citā dalībvalstī tika veiktas vairākas aizturēšanas un kratīšanas.

2012. gadā Kolēģija saskārās ar vispārēju problēmu, kas bija saistīta ar iesaldēšanas rīkojumiem — informācijas vākšana par valstu tiesību aktiem attiecībā uz iespēju izmantot īpašuma konfiskāciju civilprocesos, un par to, vai šajā gadījumā būtu piemērojams 2003. gada pamatlēmums. Eirojusts arī piedalījās nesenajās diskusijās līdzekļu atguves dienestu (ARO) platformā ar ARO kontaktpunkta starpniecību, un kā novērotājs piedalījās savstarpējo novērtējumu par finanšu noziegumiem un izmeklēšanām finanšu noziegumos piektajā kārtā.

## Konfiskācija un līdzekļu atguve

Visas dalībvalstis vēl nav pilnībā ieviesušas Pamatlēmumu 2006/783/TI par savstarpējas atzišanas principa piemērošanu konfiskācijas rīkojumiem un Pamatlēmumu 2005/212/TI par noziedzīgi iegūtu līdzekļu, nozieguma rīku un īpašuma konfiskāciju, tāpēc pastāv nenoteiktība attiecībā uz kopīgu pamatu konfiskācijai un konfiskācijas rīkojumu atzīšanai. Dalībvalstu tiesību akti konfiskācijas jomā, kā arī atsevišķi jēdzieni, piemēram, paplašinātu konfiskāciju, konfiskācija bez notiesājoša sprieduma un uz vērtību pamatota konfiskācija joprojām ievērojami atšķiras.

Eirojusta darba apjoms lietās ar konfiskāciju un līdzekļu atgūšanu joprojām ir ierobežots, kas liecina, ka procedūras parasti ir ilgas. Eirojustam šādās lietās parasti ir veicinātāja un starpnieka loma. Eirojusts palīdz izskaidrot juridiskās prasības dažādajās jurisdikcijās un veicina lūgumu nosūtīšanu. Vairākās sekmīgās lietās 2012. gadā ir pierādījusies Eirojusta palīdzības būtiskā nozīme. Vienā lietā dalībvalsts spēja piespriest divus notiesājošus spriedumus tikai pateicoties ar Eirojusta starpniecību sniegtās informācijas saņemšanai. Tās nodokļu iestādes atguva 295 500 euro, un notiesātajām personām tika piespriests samaksāt nodokļu iestādēm aptuveni 900 000 euro. Citā lietā vienā dalībvalstī, pateicoties Eirojusta palīdzībai, tika konfiscēti desmit grezni dzīvokļi.

Konkrēti attiecībā uz iesaldēto līdzekļu pārvaldību Eirojusts veicināja divu dalībvalstu nodokļu iestādes pārstāvošu ekspertu viedokļu apmaiņu lietā, kurā figurēja 110 000 euro lieli iesaldēti līdzekļi. Vienā konfiskācijas lietā bez notiesājoša sprieduma pēc palīdzības saņemšanas no Eirojusta tika sagatavots konfiskācijas rīkojums par 580 000 euro.

Regulāras grūtības radās saistībā ar saikni, kas vajadzīga, lai pierādītu, ka līdzekļi pieder aizdomās turētajam (izņemot paplašinātās konfiskācijas lietās, kur

pierādījuma slogs ir zemāks), un pārmērīgais konfiscēto līdzekļu pārdošanas procesa ilgums, ko saasina administratīvo iestāžu dalība un iespaids par liekām birokrātijas dēļ veicamām darbībām. Eirojusta lietu izmeklēšanas darbs liecina, ka konfiskācijas procesu var paātrināt aizdomās turamās personas piekrišana (jurisdikcijās, kur ir paredzēta iespēja samazināt apsūdzības apjomu par atzīšanos sīkāku nodarījumu izdarīšanā) un agra noteiktu veidu iesaldēto līdzekļu pārdošana pirms konfiskācijas.

Priekšlikums Parlamenta un Padomes direktīvai par noziedzīgi iegūtu līdzekļu iesaldēšanu un konfiskāciju Eiropas Savienībā, kas pašlaik tiek apspriests, ir ierosināts ar mērķi harmonizēt definīcijas noteiktu smagu noziegumu jomās, un daļēji aizstāt 2005. gada pamatlēmumu par noziedzīgi iegūtu līdzekļu, nozieguma rīku un īpašuma konfiskāciju. 2012. gadā Eirojusta atzinums par šo tiesību akta projektu tika iesniegts Eiropas Parlamenta Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejā (LIBE komiteja) (*skatīt arī* 2.1. iedaļu). Eirojusts arī turpināja sniegt atbalstu Kamdenas līdzekļu atguves aģentūru tīklā (CARIN), kur aģentūra pilda novērotāja funkciju.

## Kontrolētas piegādes

Kontrolētas piegādes tiek uzskatītas par noderīgu izmeklēšanas līdzekli, jo īpaši narkotiku tirdzniecības lietās. Eirojusta lēmums paredz, ka valstu pārstāvjiem var piešķirt pilnvaru sankcionēt un koordinēt kontrolētas piegādes. Pagaidām šīs pilnvaras ir piešķirtas tikai dažiem valstu pārstāvjiem.

2012. gadā Eirojusts turpināja sniegt palīdzību kompetentās iestādes identificēšanā un/vai grūtību novēršanā, kas saistītas ar kavējumiem, atļauju saņemšanu, LV tulkošanu, procesuālu sarežģītību novēršanu vai šādu izmeklēšanas rīku izveides veicināšanu ar koordinācijas sanāksmēm. Eirojusts palīdzēja arī novērst *ne bis in idem* problēmu, parasti steidzamās lietās.

Grūtības ir radušās šādu iemeslu dēļ: i) materiālo un procesuālo prasību atšķirības attiecībā uz kontrolēto piegāžu sankcionēšanu, ii) laika trūkums kontrolēto piegāžu sagatavošanai un veikšanai, iii) problēmas identificēt kompetento valsts iestādi, kura tiesiski sankcionētu kontrolētas piegādes, kas saasinās lietās, kur nepieciešama sankcija arī no tādām dalībvalstīm, kas nav tieši iesaistītas lietā, bet caur kurām notiek piegāde. Dažās dalībvalstīs kontrolētās piegādes kā īpašu izmeklēšanas līdzekli sankcionē tiesu līmenī, turpretī citās tā ir policijas kompetencē.



## 1.3 Pārskats par Eirojusta darbību noziedzības apkarošanas prioritārajās jomās

### Terorisms

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	32	27
Koordinācijas sanāksmju skaits	3	1

*Eirojusta izskatītajās ar terorismu saistītajās lietās visbiežāk minētais noziegums bija dalība teroristu organizācijā. 2012. gadā Eirojustam nosūtītās lietas nebija saistītas ar kādu atsevišķu noziegumu kategoriju; noziegumu veidi bija ļoti dažādi, tostarp personas dzīvības, veselības vai brīvības apdraudēšana.*

Pamatojoties uz Eirojusta valsts korespondentu terorisma jautājumos sniegto informāciju un ieteikumiem, Eirojusts izstrādāja koncepciju un saturu izdevuma „*Terrorism Convictions Monitor*” (TCM), kas sniedz pārskatu par ar terorismu saistītām tiesiskām aktualitātēm dalībvalstīs, kā arī atsevišķu lietu

tiesisko analīzi. Īpaša uzmanība tika veltīta dažiem analīzes aspektiem, un nākamajos ziņojuma izdevumos tiek paredzēts padziļināti pievērsties vēl citām papildu jomām. TCM ir pamatots uz informāciju, ko iegūst Eirojusts Padomes 2005. gada 20. septembra Lēmuma 2005/671/TI piemērošanas rezultātā, kā arī no atklāti pieejamiem avotiem. 2012. gadā tika publicēti trīs TCM izdevumi.

Eirojusts deva ieguldījumu Eiropola TE-SAT ziņojuma sagatavošanā, sniedzot ar terorismu saistīto tiesas lēmumu kvantitatīvu un kvalitatīvu analīzi un pārskatu par grozījumiem ar terorismu saistītajos dalībvalstu tiesību aktos.

Saistībā ar organizāciju World Justice Project (Pasaules tiesiskuma projekts), kas ir neatkarīga iniciatīva, kuras mērķis ir stiprināt tiesiskumu pasaulē, Eirojusts sagatavoja rakstu „*Starpvalstu sadarbības stiprināšana — Eirojusta pieredze*”, kas tika publicēts izdevuma „*Counter-Terrorism: International Law and Practice*” 2012. gada janvāra numurā. Rakstā ir snieg-

2011. gada 22. jūlijā Norvēģijā noziedznieka, kurš darbojās viens pats, sarīkotajos sprādzienos un apšaudēs bojā gāja 77 cilvēki. Tika sākta izmeklēšana par pirmo lielo teroristu uzbrukumu Eiropā, ko veikusi viena persona, un ceturto lielāko teroristu uzbrukumu Eiropā kopš 2. pasaules kara.

Eirojusts sniedza vērtīgu palīdzību attiecībā uz vairākiem šīs lietas aspektiem izmeklēšanas un tiesas procesa laikā. Iesaistoties Eirojusta Norvēģijas sadarbības prokuroram un Latvijas un Apvienotās Karalistes birojiem, no Latvijas un Antigvas un Barbudas ātri tika iegūta informācija par bankas darījumiem. Polijas birojs uzdeva jautājumus par lūguma vēstuli, lai uzklautu liecinieku. Spānijas un Apvienotās Karalistes biroji labprāt dalījās ar savu pieredzi par to, kā izmeklēt liela mēroga terorisma lietu. Tieša saziņa starp Francijas biroju un Norvēģijas sadarbības prokuroru palīdzēja efektīvi izpildīt divas Francijai adresētas LV attiecībā uz liecinieka identificēšanu, atrašanu un uzklautišanu. Tiesas laikā ASV sadarbības prokurors sniedza palīdzību steidzama lūguma izpildē par ASV esoša liecinieka uzklautišanu videokonferencē.

Eirojusta sniegtā palīdzība bija vērtīgs starptautiskās sadarbības komponents šajā lietā. Palīdzība izpaudās kā nepārtraukta MLA lūgumu izpildes veicināšana, un ļāva izveidot tiešus personīgus sakarus starp dalībvalstīm un trešām valstīm ar Eirojusta valstu biroju un prokuroru koordinātoru starpniecību. Eirojusta centieni kompetentajām valstu iestādēm palīdzēja īstenot efektīvu, iedarbīgu un laiku taupošu tiesisko sadarbību.

Tiesas sēdes notika Norvēģijā 2012. gada aprīlī jūnijā. 2012. gada 24. augustā apsūdzētais tika atzīts par vainīgu un viņam tika piespriests maksimālais Norvēģijā atļautais cietumsods — preventīva aizturēšana uz 21 gadu, paredzot 10 gadu ilgu minimālo cietumsodu.

ti ieteikumi par to, kā īstenot tiesisko sadarbību, lai nodrošinātu valstu un reģionālās drošības vajadzības, vienlaikus respektējot tiesiskumu.

20. jūnijā Eirojusts rīkoja ikgadējo stratēģisko sanāksmi par terorismu. Sanāksmes galvenās tēmas bija terorista-vientuļnieka („vientuļā vilka”) fenomens un sociālie tīkli terorisma kontekstā. Tika izklāstīti aptaujas rezultāti par šo tēmu, un praktiski apsprieda vairākās dalībvalstīs un Norvēģijā izmeklētu attiecīgu gadījumu piemērus.

11. un 12. decembrī praktisku darbseminārā, ko organizēja Eirojusts un Eiropols, tikās pretterorisma speciālisti no Indijas un Eiropas Savienības. Darbsemināra mērķis bija veicināt tiesisko sadarbību, definējot kopīgas intereses un pārdomājot sadarbības standartus. Tiesiskās sadarbības lietām un kopējām pretterorisma lietām tika atvēlēta pilna diena. Lai pirms debatēm mēģinātu apkopot atbilstošu juridisko informāciju, Eirojusts izsūtīja dalībvalstu pretterorisma iestādēm aptauju par šiem jautājumiem.

## Narkotiku tirdzniecība

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	263	242
Koordinācijas sanāksmju skaits	59	50
JIT skaits	13	7

*Noziegumu veidu analīzē apstiprinās, ka organizētā noziedzība un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija ļoti bieži ir saistīta ar Eirojustam nosūtītajām narkotiku tirdzniecības lietām. Visvairāk šī veida noziegumu izmeklēšanā, Eirojustā pieprasot tiesisko sadarbību, strādāja Zviedrija, Francija un Itālija, savukārt lūgumi visbiežāk tika adresēti Nīderlandei, Spānijai un Beļģijai.*

Janvārī Eirojusts publicēja gala pārskatu par savu stratēģisko projektu, „Eirojusta darbības uzlabošana ar narkotiku tirdzniecību saistītās lietās”, kurā tika

Kāds ONG no Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas republikas bija izveidojis vairākus narkotiku tirdzniecības izplatīšanas tīklus Austrijā, Vācijā, Beļģijā un Nīderlandē. No Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas republikas uz Beļģiju un Nīderlandi tika organizēti lieli heroīna pārvadājumi. Kad narkotikas nonāca Rietumeiropā, heroīns tika sadalīts līdz 5 kg lielās porcijās un nosūtīts uz Frankfurti un Vīni. Šķita, ka pastāv iespējamās saites ar Apvienoto Karalisti, Zviedriju, Dāniju, Franciju un Šveici.

Pateicoties Austrijas un Vācijas policijas sadarbībai un intensīvai izmeklēšanai abās valstīs, tika konfiscēti lieli heroīna daudzumi. Kaut gan tika apcietināti vairāki ONG zema ranga dalībnieki, grupējums tos aizstāja 2-3 dienu laikā. Lai izvērstu kopīgos centienus cīņā ar ONG, iesaistītās puses vienojās, ka Eirojustam būtu jākoordinē dalībvalstīs notiekošā izmeklēšana un jāveicina izmeklēšanas un kriminālvajāšanas sākšana Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas republikā.

Kad Eirojusts iesaistījās izmeklēšanā, ne Nīderlandē, ne Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas republika nebija ierosinājusi kriminālprocesu. Tā kā Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas republika neizdod savus pilsoņus, bet lielākā daļa aizdomās turamo dzīvoja šajā valstī, Eirojusts sarīkoja divas koordinācijas sanāksmes, lai stimulētu iesaistīšanos izmeklēšanā un paātrinātu to. Pirmās Eirojustā rīkotās koordinācijas sanāksmes rezultātā Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas republika ierosināja kriminālprocesu. Koordinētu izmeklēšanu rezultātā tika apcietināti un notiesāti galvenie aizdomās turamie un vairāki citi noziedznieki.

ONG vēlāk atjaunoja savu tīklu, un Eirojustā tika sarīkota koordinācijas sanāksme, lai apspriestu, kā veicināt sadarbību. Informācijas izpaušanu un potenciālo partneru pilnīgu iesaisti apgrūtināja vairākas juridiskas problēmas, kas izrietēja no lietā iesaistīto valstu tiesību sistēmas atšķirībām. Šī trešā koordinācijas sanāksme bija forums, kurā padziļināti tika apspriests, kā atrisināt juridiskos jautājumus un identificēt iespējamās risinājumus, kopā izmantojot vairākus tiesvedības instrumentus. Pēc piedāvāto veicamo pasākumu apspriešanās un saskaņošanas valstu līmenī, ceturtajā koordinācijas sanāksmē Eirojustā tika izveidota arī pašlaik aktīva JIT, kurā piedalās Austrija, Vācija, Nīderlandē un Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas republika. JIT saņēma finansiālu atbalstu ar Eirojusta JIT finansēšanas projekta starpniecību.

izcelta to darbību sarežģītība, kas jāveic, lai koordinētu augsta līmeņa narkotiku tirdzniecības lietu izmeklēšanu. Šī projekta provizorisks konstatējums tika apspriesti stratēģiskā seminārā Krakovā 2011. gada oktobrī. Gala pārskatā ir apskatītas dažādās grūtības, kas sastopamas, apmainoties ar informāciju un nodrošinot koordināciju, jurisdikcijas konflikti, *MLA* lūgumu un EAO izpildes lūgumus, *JIT*, kontrolēta piegāde, līdzekļu atguve un attiecības ar trešām valstīm. Jūnijā ar pārskatā ietvertajiem galvenajiem ieteikumiem attiecībā uz narkotiku tirdzniecības apkarošanu tika iepazīstināta ES Pastāvīgā komiteja operatīvajai sadarbībai iekšējās drošības jautājumos (*COSI*). Pamatojoties uz šo analīzi Eirojusts izstrādāja rīcības plānu 2012.-2013. gadam, kurā bija iekļauti ieteikumi uzlabot lietu izmeklēšanas darbu sadarbībā ar valstu iestādēm.

Eiropas Noziedzības apdraudējuma apkarošanas daudzdisciplīnu platformas (*EMPACT*) kontekstā Eirojusts līdzās citiem dalībniekiem piedalījās četros projektos, kas saistīti ar narkotiku tirdzniecības apkarošanu, īpašu uzmanību atvēlot Rietumāfrikas organizēto noziedzīgo grupējumu organizētajai sintētisko narkotiku tirdzniecībai, tirdzniecībai cauri Rietumbalkāniem, un pārvadāšanai konteineru sūtījumos.

Eirojusta pārstāvji palīdzēja veikt priekšizpēti jauna tiesību akta ietekmes novērtējumam, kas aizstātu Padomes Pamatlēmumu 2004/757/TI par narkotisko vielu nelikumīgu tirdzniecību.

Eirojusts bija pārstāvēts Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centra (*EMCDDA*) rīkotajā „2. Eiropas konferencē par narkotiku piedāvājuma indikatoriem”, kas novembrī notika Lisabonā. 2012. gada beigās tika sāktas formālas sarunas par saprašanās memoranda noslēgšanu starp Eirojustu un *EMCDDA*.

Sadarbības ar Latīņamerikas valstīm kontekstā Eirojusts piedalījās Eiropas un Latīņamerikas Parlamentārās asamblejas augsta līmeņa seminārā Narkotiku tirdzniecības un organizētās noziedzības apkarošana Eiropā un Latīņamerikā, kas februārī notika Meksikā. Tika izpētītas arī sadarbības iespējas ar Prokuroru tīklu organizētās noziedzības apkarošanai Centrālamerikā (*REFCO*) — Apvienoto Nāciju Organizācijas Narkotiku un organizētās noziedzības biroja (*UNODC*) iniciatīvu.

Izvērtās auglīga sadarbība ar Starptautiskās tiesiskās sadarbības Iberoamerikas tīklu (*IberRed*).

## Nelegāla cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	60	79
Koordinācijas sanāksmju skaits	20	24
<i>JIT</i> skaits	6	6

*Analīze pēc noziegumu veidiem liecina, ka aptuveni pusē no lietām kā vienīgais pārkāpums figurēja THB. Eirojustam nosūtītās THB lietas bieži bija saistītas arī ar dalību noziedzīgā organizācijā, kā arī nelegālo imigrāciju. Visvairāk šī veida noziegumu izmeklēšanā, Eirojustā pieprasot tiesisko sadarbību, strādāja Vācija un Apvienotā Karaliste, kam sekoja Bulgārija un Spānija, savukārt sadarbības lūgumi šajā jomā visbiežāk tika adresēti Rumānijai, Bulgārijai un Nīderlandei.*

2011. gada TI aģentūru kopējā pārskata mērķis bija koordinēti un visaptveroši apskatīt THB problēmu, kā rezultātā auga Eirojusta apņemšanās darīt vairāk, lai palīdzētu dalībvalstīm, sadarbojoties ar citām aģentūrām, izmeklēt un veikt kriminālvajāšanu *THB* lietās, un koordinēt pārrobežu darbības.

Kā šā kopējā pārskata turpinājumu un saskaņā ar ES Stratēģijā cilvēku tirdzniecības izskaušanai 2012.-2016. gadā Eirojusts sāka stratēģisku projektu „Eirojusta pasākumi nelegālas cilvēku pārvadāšanas un cilvēku tirdzniecības apkarošanai”, lai stiprinātu un uzlabotu valstu tiesu iestāžu sadarbību *THB* apkarošanā, uzlabotu esošo juridisko instrumentu efektīvu lietošanu; intensificētu centienus šo noziegumu kriminālvajāšanā valstu līmenī un izvērstu Eirojusta dalību *THB* lietās. Projekta bija pamatots uz i) atbilžu uz aptauju, kas tika nosūtīta visām dalībvalstīm, Horvātijai un Norvēģijai, analīzi, ii) specifisku Eirojusta *THB* lietu analīzi par laikposmu no 2008. gada 1. janvāra līdz 2011. gada 31. decembrim un iii) secinājumiem, kas izdarīti stratēģiskajā sanāksmē par *THB* Eirojustā 2012. gada aprīlī. Rezultāti tika izmantoti, lai sagatavotu „Gala ziņojumu un rīcības plānu”, ar ko iepazīstināja Eiropas dienā cīņai ar cilvēku tirdzniecību, kas notika Briselē 2012. gada 18. oktobrī.

Eirojusts ar savu pieredzi un zināšanām atbalstīja *Frontex* un *CEPOL* organizētās mācību iniciatīvas. Eirojusts nodibināja sakarus ar ANO Neformālo darba grupu cilvēku tirdzniecības apkarošanai un ar Starptautiskās prokuroru apvienības (*IAP*) izveidoto Cilvēku tirdzniecības apkarošanas platformu.

Francija ierosināja lietu par nelegālu cilvēku pārvadāšanu un cilvēku tirdzniecību, kas bija saistīta ar Bulgārijas pilsoņu seksuālu ekspluatāciju. ONG vervēja cietušās no Bulgārijas, lai piespiestu tās nodarboties ar prostitūciju vairākās Eiropas valstīs.

Francijas iestādes lūdza Eirojusta atbalstu, lai identificētu iespējamus paralēlos procesus Beļģijā un lai veicinātu *JIT* izveidi. Pēc koordinācijas sanāksmes Eirojustā Beļģijas iestādes sāka pirmstiesas izmeklēšanu attiecībā uz diviem aizdomās turamajiem, kuri bija iesaistīti Francijā vestajā lietā.

Tika izveidota *JIT*, kurā piedalījās Francija, Bulgārija, Eirojusts un Eiropols, lai veicinātu apmaiņu ar informāciju un pierādījumiem. *JIT* saņēma finansiālu atbalstu ar Eirojusta *JIT* finansēšanas projekta starpniecību. Tika izmeklēta gan nelegālā cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība, gan no šīs noziedzīgās darbības gūto finanšu plūsma. Šai sakarā Eirojusta veiktā finanšu darījumu, kas tika īstenoti ar „Western Union” naudas pārveidumiem, analīze bija īpaši noderīga, lai identificētu nelikumīgo līdzekļu nosūtīšanu no Francijas Bulgārijā dzīvojošajiem galvenajiem aizdomās turamajiem.

Pēc rūpīgas *JIT* veiktās izmeklēšanas Francija sāka kopēju pasākumu dienu. ONG lielās mobilitātes dēļ kopējo pasākumu dienā piedalījās arī Beļģijas un Polijas iestādes. Eirojustā tika izveidots koordinācijas centrs, kurā piedalījās iesaistītie Eirojusta valstu biroji, Lietu analīzes nodaļa un Eiropols, nodrošinot lēmumu pieņemšanu un informācijas apmaiņu reāllaika režīmā. Koordinācijas centrs veicināja arī četru EAO izdošanu kopējo pasākumu dienas laikā un veica analīzi un informācijas salīdzinošo pārbaudi, kurā tika identificētas saites ar citām izmeklēšanām Eiropas Savienībā. 13 kratīšanās tika izņemti dokumentāri pierādījumi un mobilie tālruņi, tika izpildīti seši EAO un apcietinātas deviņas personas.

Eirojusts piedalījās *EMPACT* projektā par *THB* tēmu un projektā *Prasību ieviešana JIT izveidei ar mērķi apkarot THB Dienvidaustrumeiropā*, ko vadīja Bulgārija un Slovēnija, kas pievērsās gan tiesiskai sadarbībai un koordinācijai, gan cietušo aizsardzībai.

## Krāpšana

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits*	382	218
(* Datus par 2012. gadu nevar salīdzināt ar datiem par iepriekšējiem gadiem – skatīt tālāk sniegto paskaidrojumu)		
Koordinācijas sanāksmju skaits	33	58
<i>JIT</i> skaits	11	4

2012. gadā visizplatītākie noziegumu veidi bija naudas izkrāpšana (86 lietas) un ar PVN saistīta krāpšana (58 lietas). Nozieguma veidu analīze liecina, ka lielākajā daļā lietu (256) krāpšana tika izmeklēta kā vienīgais pārkāpums. Tomēr lietās, kur krāpšana nebija vienīgais noziegums, tā visbiežāk bija saistīta ar organizēto noziedzību, dokumentu viltošanu un nelikumīgi iegūto līdzekļu legalizāciju. Visaktīvāk lietas par šo noziegumu veidu ierosināja Austrija, Čehija un Ungārija, lūgumi visbiežāk bija adresēti Apvienotajai Karalistei, Spānijai un Vācijai.

2012. gadā Eirojusts sāka piemērot jaunus kritērijus Eirojusta lietu statistiskās klasificēšanai pēc nozieguma tipa. Šķietamais krāpšanas lietu skaits pieaugums ir skaidrojams ar šīm izmaiņām.

Eirojusts piedalījās arī Eiropola rīkotajā ekspertu sanāksmē Eiropola krāpšanās apkarošanas koordinācijas punktā, kas bija veltīts „pazudušā komersanta” krāpšanās shēmas Kopienā (*MTIC*).

## Korupcija

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	30	26
Koordinācijas sanāksmju skaits	7	19
<i>JIT</i> skaits	3	1

Lielākā daļa lietu bija saistīta ar nelikumīgi iegūto līdzekļu legalizāciju un krāpšanu.



Zviedrijas tiesu iestādes lūdza Eirojusta Zviedrijas birojam sarīkot koordinācijas sanāksmi, lai apspriestu vairākus juridiskos šķēršļus saistībā ar izmeklēšanu sarežģītā „krāpnieciskas vērtspapīru tirdzniecības” krāpšanas lietā, ko dēvē arī par „ļoti ienesīgu ieguldījumu krāpšanu”. Lietā bija iesaistīta Somija, Īslande, Kipra un Apvienotā Karaliste. Zviedrijā tika identificēti 19 cietušie, no kuriem izkrāpto līdzekļu kopsumma bija 800 000 euro.

Eirojustā sarīkotajai koordinācijas sanāksmei bija šādi mērķi: apmainīties ar informāciju par iesaistītajās valstīs iegūtajiem pierādījumiem un noskaidrotajiem faktiem, noteikt, kura valsts bija vislabāk sagatavota, lai veiktu kriminālvajāšanu šajā lietā, un lemtu par iespējamību pagarināt divpusējo *JIT* vienošanos starp Zviedriju un Somiju. Pēc koordinācijas sanāksmes divpusējā *JIT* vienošanās starp Somiju un Zviedriju tika pagarināta un tās darbības joma paplašināta, attiecinot to uz Apvienoto Karalisti, Kipru un Īslandi. Eirojūsts veicināja *JIT* vienošanās grozīšanas procesu un nodrošināja nepieciešamo ES finansējumu ar *JIT* finansēšanas projekta starpniecību. Koordinācijas sanāksmē visas valstis vienojās, ka iniciatīvu šīs krāpšanas lietas izmeklēšanā un kriminālvajāšanā uzņemsies Zviedrija, tādējādi izvairoties no jurisdikciju konflikta.

Eirojūsts ir piedalījies vairākās lietās, kuras attiecās uz publisko iepirkumu, kurā bija iesaistīti ES līdzekļi vai atklāta konkursa procedūra.

Eirojūsts piedalījās ekspertu izvērtējuma darba grupā, kas apskatīja Komisijas finansētā pētījuma „ES novērtējuma mehānisma izstrāde korupcijas apkarošanas jomā, veltot īpašu uzmanību korupcijas identificēšanai un radīto zaudējumu samazināšanai publiskajos iepirkumos, kuros iesaistīti ES līdzekļi” secinājumus. Eirojūsts nodrošināja savas zināšanas izmeklēšanas un kriminālvajāšanas jomā.

2012. gada septembrī Eirojūsts piedalījās *Euronews* televīzijas pārraidē translētajā debatē par korupciju. Šajā pārraidē tika uzsvērtā Eirojusta loma korupcijas apkarošanā, kā arī konkrēti priekšlikumi risināt problēmas, kuras rodas prokuratūrai izmeklēšanas laikā un izvirzot apsūdzību par korupciju. Šīs problēmas un Eirojusta priekšlikumus Eirojusta rīkotajās debatēs apsprieda ES dalībvalstu Ģenerālprokuroru un prokuratūru direktoru konsultatīvais forums pēc ES korupcijas apkarošanas pasākumu kopuma pieņemšanas 2011. gadā. Galvenā doma, kas tika pausta, bija tāda, ka Eirojūsts ir aktīvi apņēmis apkārt korupciju un ka ir paredzams, ka Eirojusta turpmākā attīstība, ņemot vērā LESD, palielinās tā darba efektivitāti un iedarbīgumu.

Somijas uzņēmuma, kas ražoja bruņutransportierus, darbiniekus turēja aizdomās par kukuļdošanu Horvātijas ierēdņiem un lēmumu pieņēmējiem. Somijas iestādes ierosināja izmeklēšanu sakarā ar aizdomām par kukuļdošanu vainu pastiprinošos apstākļos pēc tam, kad tās atklāja, ka naudas pārskaitījumi šajā darījumā ir līdzīgi pārskaitījumiem, kas veikti citā darījumā starp šo pašu uzņēmumu un Slovēnijas iestādēm. Divu minēto pušu darījuma starpnieks bija kāds Austrijas uzņēmums, kas saņēma maksājumus no transportlīdzekļu ražotāja. Somijas iestādēm bija pamats uzskatīt, ka kukuļošana notika, veicot ar darījumu saistītos avansa maksājumus.

Ar Eirojusta atbalstu tika izveidota *JIT*. *JIT* sniedza iespēju kompetentajām Somijas, Austrijas un Horvātijas iestādēm kopā veikt rezultatīvu pirmstiesas izmeklēšanu. Piedaloties *JIT*, valstu iestādes varēja arī veikt pratināšanu, izmantot piespiedu līdzekļus un veikt citas vajadzīgās izmeklēšanas darbības. Eirojūsts rīkoja divas koordinācijas sanāksmes, kas ļāva *JIT* dalībniekiem vienoties par operatīvā plāna sagatavošanu, ko parakstīja visi *JIT* dalībnieki. Eirojusta atbalstam bija būtiska nozīme, lai izmeklēšanā iesaistītās puses varētu efektīvi sadarboties un panākt savstarpēju uzticēšanos. 2012. gadā Eirojūsts turpināja veicināt valstu iestāžu darbu šajā lietā.

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	42	24
Koordinācijas sanāksmju skaits	5	10
JIT skaits	2	2

*Analīze pēc noziegumu veidiem liecina, ka ar Eirojustam nosūtītajām kibernetiskajiem lietām bieži bija saistīta organizētā noziedzība, krāpšana un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija. Liela daļa šo lietu bija saistītas ar pikšķerēšanu vai bērnu seksuālas izmantošanas attēlu izvietojumu tiešsaistē. Ar šiem noziegumiem saistītas lietas visbiežāk iesniedza Rumānija, Beļģija, Igaunija, Vācija, Francija un Itālija; bet tiesiskās sadarbības lūgumi visbiežāk bija adresēti Itālijai, Apvienotajai Karalistei un Vācijai, kam sekoja Spānija un Nīderlande. Pārskata periodā Eirojusts sarīkoja vienu koordinācijas centru attiecībā uz kibernetiskajiem noziegumiem.*

Eirojusts atkārtoti piedalījās Eiropas Kibernetiskās izmeklēšanas platformas, tostarp Tiešsaistes sistēmas ziņošanai

par noziegumiem internetā (*I-CROS*) un Eiropas koordinācijas punkta „Cyborg” darbā.

Saskaņā ar Padomes Secinājumiem par Eiropas Kibernetiskās izmeklēšanas centra (*EC3*) izveidi, kuros bija uzsvērts, cik svarīgi ir nodrošināt *EC3* ciešu sadarbību ar Eirojustu, Eirojusta Kolēģija 2012. gada decembrī iecēla Kolēģijas pārstāvi *EC3* programmas valdē. Pirmajā *EC3* programmas valdes sanāksmē Eirojustam ierosināja strādāt kā tiesu koordinācijas punktam un izskatīt visas iespējas, kā saistīt *EC3* darbu un dalībvalstu tiesu darbinieku apmācību par kibernetiskajiem noziegumiem. Eirojusta Kolēģija nolēma izveidot Eirojusta kibernetiskās izmeklēšanas un ar to saistītās noziedzības apkarošanas darba grupu, kā arī norīkot uz *EC3* vienu štata darbinieku darbam saistībā ar tiesām.

Eirojusta darbības joma aptver arī sadarbību ar trešām valstīm, tāpēc 25. un 26. oktobrī rīkotajā „Darbseminārā par to, kā piemērot starp Eiropas Savienību un Amerikas Savienotajām Valstīm noslēgtos savstarpējās tiesiskās palīdzības un izdošanas nolīgumus”, Eirojusts sarīkoja darbsemināru par kibernetiskajiem noziegumiem.

Kāds ONG kopš 2010. gada augusta izmantoja viltotus un zagtus kredītkaršu datus, lai maksātu par precēm, kas iegādātas Vācijas interneta veikalos. Šīs preces, kas bija galvenokārt ļoti kvalitatīvas elektroniskās preces, piemēram, planšetdatori, digitālās kameras, plakanā ekrāna televizori un mobilie tālruņi, kā arī dizaineru apģērbs un pulksteņi, tika nosūtīti preču izplatītājiem Vācijā, kuri pēc tam pārsūtīja šīs preces uz Ziemeļeiropu (jo īpaši Igauniju).

Eirojustā tika sarīkotas divas koordinācijas sanāksmes. Pirmajā sanāksmē 2011. gadā Igaunija un Vācija parakstīja *JIT* vienošanos, lai identificētu aizdomās turamos un sagrautu ONG. *JIT* dalībnieki arī apmainījās ar informāciju, lai veicinātu apsūdzību izvirzīšanu abās valstīs. Igaunijas tiesu iestādēm bija vajadzīga informācija no Vācijas iestādēm par predikāta noziegumiem saistībā ar Vācijā izdarīto nelikumīgi iegūto līdzekļu legalizāciju. Kriminālprocesa atšķirību dēļ Vācijas iestādes bija sagatavojušas Vācijas procesam piemērotu informāciju, kas neatbilda Igaunijas juridiskajām prasībām. Apvienotajā izmeklēšanas grupā šīs problēmas tika atrisinātas, un Vācijas iestādes ātri sastādīja papildu dokumentus, kas deva iespēju Igaunijas iestādēm sagatavot sava kriminālprocesa prasības atbilstošus pierādījumus.

Izmeklēšanu rezultātā 2011. gadā Vācijā tika konfiscētas preces, kuru vērtība tiek lēsta 250 000 euro apmērā. Kopējais noziedznieku radītais kaitējums tika lēsts 3 miljonu euro apmērā. Tiesvedībā Igaunijā tika identificētas 27 aizdomās turamās personas, kam izvirzīja apsūdzību nelikumīgi iegūto līdzekļu legalizācijā.

2012. gadā Eirojustā tika sarīkota otrā koordinācijas sanāksme, kurā attiecīgo valstu iestādes norādīja, ka izmeklēšanā atklātas saiknes ar Krieviju, Itāliju, Apvienoto Karalisti, Austriju un Lietuvu.



## Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	144	122
Koordinācijas sanāksmju skaits	34	27
JIT skaits	8	4

Analīze liecina, ka daudz lietu (64) bija saistītas ar nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju kā atsevišķu pārkāpumu. Lietās, kur nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija nebija vienīgais pārkāpums, tā visbiežāk bija saistīta ar krāpšanu, organizēto noziedzību un narkotiku tirdzniecību. Ar šiem noziegumiem saistītas lietas visbiežāk iesniedza Austrija, Kipra un Apvienotā Karaliste. Lūgumi visbiežāk bija adresēti Itālijai, Nīderlandei un Francijai.

Eirojusts piedalījās Finanšu darījumu darba grupas (FATF) sanāksmēs un Eiropola koordinācijas punkta „Sustrans” rīkotajā ekspertu sanāksmē.

Spānijas un Apvienotās Karalistes iestādes izmeklēja sarežģītu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas shēmu. Grupējums nodarbojās ar narkotiku ieviešanu, iegādi un izplatīšanu. Lai legalizētu nelikumīgi iegūtus līdzekļus vairāk nekā 2 miljonu euro apmērā, ONG izmantoja tādas metodes kā hipotēku krāpniecība, krāpnieciska transportlīdzekļu tirdzniecība un aktīvu iegāde Spānijā un Apvienotajā Karalistē.

Izmeklēšanas mērķis bija identificēt ONG ieguldījumus Spānijā un konfiscēt attiecīgos līdzekļus. Eirojusts veicināja Spānijas un Apvienotās Karalistes informācijas apmaiņu, kas ļāva Spānijas iestādēm īstenot Spānijā darbojošos ONG dalībniekiem piederošos papildu īpašumus. Eiropola datu analīze palīdzēja identificēt saistību starp ONG dalībniekiem un ar ONG saistītajām personām. Pēc divām koordinācijas sanāksmēm Spānijas iestādes apcietināja vairākus aizdomās turamos un konfiscēja viņu aktīvus.

## (Ceļojošie) organizētie noziedzīgie grupējumi

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	231	197
Koordinācijas sanāksmju skaits	43	56
JIT skaits	5	6

Noziegumu veidu analīze liecina, ka daudz lietu (68) bija saistītas ar organizēto noziedzību kā atsevišķu

Itālijas iestādes veica izmeklēšanu saistībā ar ONG, kas izkrāpa smagkravas transportlīdzekļus (traktoru, puspiekabju, kravas automobiļu utt.) no izpirkumnomas uzņēmumiem, šos transportlīdzekļus piesavinoties un simulējot to zādzības, nodarot cietušajiem vairākus miljonus euro lielus zaudējumus. Grupējums nomainīja transportlīdzekļu numura zīmes un reģistrācijas numurus un pēc tam pārdeva tos Austrumeiropā, Ziemeļāfrikā, Albānijā, Turcijā, Polijā un Saūda Arābijā. ONG darbojās Itālijā, Austrijā un Vācijā. Itālijas iestādes lūdza Eirojusta Itālijas biroja palīdzību, lai izmeklēšanu izvērstu arī šajās valstīs.

Eirojustam lūdza nodrošināt vienlaicīgu EAO un kratīšanas orderu izpildi. Iesaistīto valstu biroji nodrošināja veicamos pasākumu koordināciju, sazinoties ar savas valsts iestādēm, un vienojās 2011. gada decembrī rīkot kopēju pasākumu dienu. Šajā dienā Itālijā tika veikti 13 aresti, bet Austrijā un Vācijā pa vienam, kā arī tika veiktas daudzas kratīšanas. Pēc veiktajiem pasākumiem bija vajadzīgs Eirojusta atbalsts, lai veicinātu turpmāko MLA lūgumu izpildi un apspriestu optimālo kriminālprocesu koordinācijas veidu iesaistītajās jurisdikcijās, lai izvairītos no *ne bis in idem* principa pārkāpšanas. Viena no aizdomās turamajām personām tika arestēta savā mītnes valstī, bet viņu nevarēja izdot saskaņā ar šīs valsts tiesību aktiem, tāpēc apsūdzība bija jāizvirza attiecīgajā jurisdikcijā. Lai risinātu šos jautājumus, 2012. gada martā tika sarīkota koordinācijas sanāksme, kur iesaistītās puses vienojās par Itālijas procesa nodošanu Austrijas iestādēm.

pārkāpumu. Lietās, kur organizētā noziedzība nebija vienīgais pārkāpums, tā visbiežāk bija saistīta ar narkotiku tirdzniecību, kam sekoja krāpšana, personas dzīvības, veselības un brīvības apdraudēšana un THB. Ar organizēto noziedzību saistītas lietas visbiežāk iesniedza Itālija, Austrija un Bulgārija, bet sadarbības lūgumi visbiežāk bija adresēti Itālijai, Beļģijai un Apvienotajai Karalistei.

Eirojusta lietu izskatīšanas darbā organizētie noziedzīgie grupējumi joprojām ir aktuāla parādība, kas izpaužas ne tikai kā izolēta problēma, bet arī kā vispārēja noziedzības iezīme, kas palielina citu noziegumu smaguma pakāpi.

Lai nodrošinātu atbilstību ES prioritātēm, Kolēģijas lēmumā Nr. 2012-10 par Eirojusta operatīvajām prioritātēm 2012.-2013. gadā ceļojošie organizētie noziedzīgie grupējumi tika iedalīti kā atsevišķa organizētās noziedzības kategorija. Šī kategorija attiecas uz plašiem noziedzīgiem tīkliem, kas darbojas visā Eiropas Savienībā un parasti specializējas tādās noziedzības jomās kā ielaušanās, bruņotu transportlīdzekļu apļaušana, un metālu zādzības.

Eirojusts veicināja vairākdisciplīnu pieeju cīņā ar organizēto noziedzību. 2012. gada martā Kopenhāgenā kopā ar ES Padomes prezidentvalsti Dāniju tika sa-

rīkots stratēģisks seminārs „Vairākdisciplīnu pieeja organizētās noziedzības apkarošanai: administratīvie pasākumi, turpmāki pasākumi tiesā un Eirojusta loma”.

Eirojusts piedalījās arī Neformālā tīklā par administratīvo pieeju organizētās noziedzības profilaksei un apkarošanai sanāksmēs, un kā tīkla pamatgrupas dalībnieks aktīvi līdzdarbojās šīs jomas praktiķiem paredzētās virtuālās kopienas izveidē.

Iespējamie risinājumi, kā atbrīvoties no organizētās noziedzības rezultātā iegūtajiem līdzekļiem, joprojām ir Eirojustam aktuāla problēma, kas tika apspriesta seminārā „Konfiskācija un organizētā noziedzība: starptautiskās tiesiskās sadarbības procedūras un perspektīva”, kas notika 2012. gada maijā Palermo.

## Nelegālā imigrācija

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	29	31
Koordinācijas sanāksmju skaits	18	13
<i>JIT</i> skaits	4	2

2010. gada decembrī Somijas robežkontroles iestādes ierosināja izmeklēšanu pēc tam, kad kādā Somijas lidostā ielidoja divas sievietes ar viltotām Indijas pasēm un viens indietis. Pirmstiesas izmeklēšanā iestādes atklāja ļoti aktīvu ONG, kas veicināja nelegālo imigrāciju Eiropas Savienībā no Šrilankas. Somijas iestādes turēja ONG aizdomās par nelegālas imigrācijas no Šrilankas Francijā veicināšanu, bieži caur Apvienotajiem Arābu Emirātiem, Keniju, Tanzāniju, Turciju un Somiju. Daži nelegālie imigranti izmantoja Taizemē izgatavotas viltotas Apvienotās Karalistes pases, lai iebrauktu Kanādā.

Somijas iestādes lūdza Eirojusta palīdzību, lai kopā ar Franciju izveidotu *JIT*. Neraugoties uz *JIT* apstiprināšanas procesu atšķirībām abās dalībvalstīs, Eirojustā 2011. gada septembrī rīkotā koordinācijas sanāksmē *JIT* tika izveidots. Apvienotās izmeklēšanas grupas struktūra sniedza iespēju ātri apmainīties ar tiesām vajadzīgo informāciju, pašām tiesām neiesaistoties ilgās un formālās savstarpējās palīdzības procedūrās. Šajā gadījumā šķēršļus varēja radīt gan valodu atšķirības, gan tulkojumu nepieciešamība. Eirojusts sarīkoja trīs koordinācijas sanāksmes, kas palīdzēja veidot savstarpējo uzticēšanos, apmainīties ar informāciju un pārvarēt valodas barjeras radītos šķēršļus.

Papildus Eirojusta telpās 2012. gada februārī tika izveidots koordinācijas centrs, lai nodrošinātu atbalstu operācijai, kas vienlaikus tika veikta Somijā, Francijā un Beļģijā. Koordinācijas centrs uzturēja tiešus sakarus ar Eiropola operatīvo centru, kas bija izveidots Parīzē. Šie divi centri nodrošināja iespēju iesaistīto valstu policijai un tiesu iestādēm reāllaikā apmainīties ar informāciju un pierādījumiem un veikt tūlītēju iegūto datu analīzi. Kopējo pasākumu dienā tika veiktas 23 kratīšanas un apcietinātas 27 personas. Pēc koordinēto pasākumu dienas Eirojusts turpināja uzraudzību, lai nodrošinātu vislabākos rezultātus tiesu instancēs.

*Noziegumu veidu analīze liecina, ka apmēram puse lietu bija saistītas ar nelegālo imigrāciju kā atsevišķu pārkāpumu. Lietās, kur nelegālā imigrācija nebija vienīgais pārkāpums, tā visbiežāk bija saistīta ar THB, organizēto noziedzību un dokumentu viltošanu. Ar organizēto noziedzību saistītas lietas visbiežāk iesniedza Francija, Austrija un Itālija, bet sadarbības lūgumi visbiežāk bija adresēti Itālijai, Nīderlandei un Apvienotajai Karalistei.*

Kā norādīts iepriekš, Eirojusta operatīvās prioritātes saskan ar ES prioritātēm, un tagad arī nelegālā imigrācija ir atzīta par prioritāti. Šis nozieguma veids Eirojusta gada pārskatā ir apskatīts pirmoreiz.

Eirojusts piedalījās *EMPACT* projektā, kurā tika risināta nelegālās imigrācijas problēma.

Itālijas iestādes izmeklēja vairāku aizdomās turētu Itālijas pilsoņu organizētu noziedzīgu grupu, kuru turēja aizdomās par nodokļu nemaksāšanu. Šīs aizdomās turamās personas dažādu ārzemju uzņēmumu vārdā parakstīja nodošanas aktu par Itālijas uzņēmuma, kurš darbojās Sjēnā, akciju nodošanu trešajai personai — Bermudā reģistrētam uzņēmumam, lai nemaksātu nodokļus Itālijā. Šajā nodokļu nemaksāšanas shēmā bija iesaistīts arī Amerikas Savienoto Valstu un Portugāles uzņēmums; abi bija Bermudā reģistrētā mātesuzņēmuma meitasuzņēmumi. Abu uzņēmumu kapitāla ieņēmumi tika pārskaitīti uz Bermudā reģistrēto uzņēmumu.

Itālijas iestādes lūdza Eirojusta palīdzību, lai veicinātu ASV un Portugāles kompetentajām iestādēm adresēto *MLA* lūgumu izpildi, lai iegūtu visu attiecīgo informāciju un dokumentāciju, kas pierādītu abu filiāļu fiktīvu. Pateicoties Eirojusta ātrajai rīcībai, ātri tika saņemta Portugāles iestāžu atbilde uz Itālijas *MLA* lūgumu, kā rezultātā tika samaksātas visas izmeklēšanai pakļautā Itālijas uzņēmuma nodokļu saistības Itālijas pirmstiesas izmeklēšanā noteiktajā termiņā. Eirojusta un Portugāles iestāžu tūlītējā reakcija deva iespēju Itālijas iestādēm atgūt nesamaksātos nodokļus 67 miljonus euro apmērā.

## Kontaktpunkts bērnu aizsardzības jautājumos

Eirojusta lietu izskatīšanas darbs liecina, ka visbiežāk bērni cieš no bērnu pornogrāfijas, bērnu seksuālās izmantošanas, nolaupīšanas, THB un dzīvības apdraudējuma.

Eirojusts turpināja uzņemties iniciatīvu informācijas aprites koordinēšanā un padomu sniegšanā par iespējamo rīcību starptautiskās izmeklēšanās un apsūdzībās, kas izvirzītas Eirojustam nosūtītājās lietās par smagiem noziegumiem pret bērniem. Veicot šīs darbības, bija bieži jāsaazinās ar valstu birojiem, lai cita starpā, apmainītos ar nepieciešamo informāciju un mudinātu valstu kompetentās iestādes nosūtīt Eirojustam vairāk ar noziegumiem pret bērniem saistīto starptautisko lietu.

Eirojusts izskatīja 27 ar noziegumiem pret bērniem saistītas lietas, no kurām trīs reģistrēja Norvēģijā. 2012. gada beigās kontaktpunkts piedalījās divu svarīgu ES un starptautisku instrumentu, kas tika izveidoti, lai uzlabotu bērnu aizsardzību pret smagiem noziegumiem, darba sākšanā: 1) jaunā Eiropas Finanšu koalīcija pret bērnu seksuālo ekspluatāciju tiešsaistē peļņas gūšanas nolūkos — projekts, kurā tiek analizētas zināmas un jaunas metodes tādu materiālu komerciālai izplatīšanai tiešsaistē, kuros attēlota bērnu seksuālā izmantošana, pievēršoties maksājumiem un IKT sistēmām, ko izmanto, lai veiktu nelikumīgās darbības, un 2) Globālā apvienība cīņai ar bērnu seksuālo izmantošanu tiešsaistē, kuras mērķis ir uzlabot cietušo bērnu identificēšanu un palīdzību viņiem, kā arī nodrošināt noziedznieku efektīvāku kriminālvajāšanu. Eirojusts piedalījās Eiropola ikgadējā seksuālās izmantošanas ekspertu konferencē un *ICLN 11*. Ikgadējā kibernetiskās apkaršanas konferencē.

Lēmumā par Eirojustu ir ietverts pienākums dalībvalstīm informēt Eirojustu par sarežģītām pārrobežu lietām, kas saistītas ar bērnu seksuālo izmantošanu un bērnu pornogrāfiju. Kopš 2004. gada Eirojusts ir reģistrējis 187 lietas saistībā ar cietušajiem bērniem, papildus vēl deviņas lietas ir reģistrējusi Norvēģija, bet vienu — ASV.

## Noziegumi, kas apdraud ES finanšu intereses

Noziedzības statistika	2012	2011
Reģistrēto lietu skaits	27	21

Eirojusts pievērsa īpašu uzmanību noziegumiem, kas apdraud ES finanšu intereses (tā dēvētie PIF konvencijas pārkāpumi). Eurojusts, tāpat kā attiecībā uz citām noziedzības jomām, sniedza palīdzību valstu iestādēm, veicinot LV ātru izpildi un koordinējot veicamās izmeklēšanas un kriminālvajāšanas darbības. Piemēram, Eurojusts rīkoja koordinācijas sanāksmes, veicināja noziedzīgi iegūto līdzekļu iesaldēšanu un konfiskāciju, un apstrādāja steidzamus pieprasījumus, jo īpaši gadījumos, kuros tuvojas nacionālie likumā paredzētie termiņi.

Atbildē uz Eiropas Komisijas 2012. gada jūnija sabiedriskās apspriešanas „ES finanšu interešu aizsardzība un kriminālvajāšanas uzlabošana” Eurojusts uzsvēra, ka problēmas ES finanšu aizsardzībai no tiesiskās sadarbības viedokļa var izraisīt atšķirības starp kriminālprocesiem dažādās dalībvalstīs, piemēram, noilguma periods un noteikumi par pierādījumu vākšanu. Praktiskas grūtības noziegumu, kas apdraud ES finanšu intereses, apkarošanā, var izraisīt arī re-

sursu trūkums un specializācija valsts līmenī. Smagu noziegumu lietās īpaši būtiska nozīme ir valstu kompetento iestāžu sadarbībai un darbību koordinācijai jau lietas izskatīšanas sākumposmā. Eurojusts pēc pieprasījuma sniedz šāda veida atbalstu valstu kompetentajām iestādēm.

Eurojustam radās grūtības savākt ticamu statistiku par šiem noziegumiem, galvenokārt tāpēc, ka nav skaidras ES līmeņa PIF konvencijas pārkāpuma definīcijas, tāpēc gan dalībvalstīs, gan attiecīgi arī šo dalībvalstu birojos rodas dažādi uzskati par to, kādi nodarījumi ir uzskatāmi par šāda veida pārkāpumiem.

Lai risinātu šo problēmu, Kolēģija 2012. gada decembrī pieņēma pasākumus, kuru mērķis bija uzlabot statistikas datu vākšanu par Eurojusta lietām, kas saistītas ar PIF konvencijas pārkāpumiem, un šo lietu juridisko analīzi. Eurojusts ar interesi seko aktualitātēm saistībā ar priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai attiecībā uz cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības.

2012. gada 14. septembrī Eurojusts iesniedza detalizētu atbildi „Lordu palātai: pierādījumu nepieciešamība saistībā ar ES politikas nostādnēm un rīcību, lai apkārotu krāpšanu, kas apdraud ES finanšu intereses”.

Itālijas nacionālais birojs lūdza 11 dalībvalstīm un Norvēģijai, ASV, Eiropalam un Interpolam atbalstīt Itālijā veiktu izmeklēšanu par pornogrāfisku materiālu izplatīšanu, kuros attēlotas nepilngadīgas personas. Aizdomās turamais Itālijas pilsonis pārvaldīja sociālo tīklu, kas tika mitināts serveros ASV teritorijā un tika izmantots kā globāla platforma tādu attēlu un videoklipu apmaiņai, kuros attēloti bērni, kas jaunāki par 14 gadiem.

Eurojusts sarīkoja divas koordinācijas sanāksmes — 2012. gada janvārī un februārī —, un to rezultātā tika saskaņotas un nekavējoties ieplānotas koordinētas darbības. Pēc IP adresēm tika identificēti tīkla lietotāji 12 dalībvalstīs un Norvēģijā, Turcijā, Ukrainā, ASV un Āzijā.

Eurojustu lūdza nodrošināt dalībvalstīs veicamo kratīšanu koordināciju, izmantojot starptautiskās tiesiskās sadarbības instrumentus un Eiropola un Interpola atbalstu, lai saglabātu pierādījumus un sagrautu šo tīklu.

Eurojusta telpās tika izveidots koordinācijas centrs, kurā aktīvi darbojās Francija, Portugāle, Vācija, Spānija, Zviedrija un Itālija.

Šo darbību rezultātā tika identificētas 112 personas, kam tika izvirzīta apsūdzība par darbību organizētā noziedzīgā grupā, visā pasaulē tika apcietinātas 10 personas, tika veiktas daudzas kratīšanas dzīvesvietā un iegūti pierādījumi. ASV iestādes slēdza sociālo tīklu un konfiscēja tā saturu, lai nodrošinātu iespēju izmantot tīkla saturu kā pierādījumu.



## 1.4 Apvienotās izmeklēšanas grupas

2012. gadā Eirojusts turpināja atbalstīt un palīdzēt praktiķiem apvienoto izmeklēšanas grupu izveidē un darbībā. Pārskata periodā bija izveidotas 78 aktīvas *JIT*, no kurām 62 *JIT* saņēma finansējumu no Eirojusta. Valstu pārstāvji piedalījās 47 jaunizveidotās *JIT*, no kurām dažās notika darbs ar vairākiem noziegumu veidiem. Valstu pārstāvji pārstāvēja attiecīgo valsts kompetento iestādi vai Eirojustu. *JIT* strādāja ar lietām, kas bija saistītas ar smagākajiem noziegumu veidiem, piemēram, narkotiku tirdzniecību, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, *THB* un krāpšanu. Turklāt Eirojusts no dalībvalstīm saņēma 14 paziņojumus saskaņā ar Lēmuma par Eirojustu 13. panta 5. punktu.

Eirojusta atbalstītu apvienoto izmeklēšanas grupu lietojuma pieaugums liecina, ka praktiķi arvien labāk iepazīst *JIT* kā instrumentu, atzīst Eirojusta zināšanas šajā jomā un apzinās *JIT* finansēšanas projekta svarīgumu.

Eirojusta īpašās funkcijas attiecībā uz *JIT* izveidi un pareizu darbību joprojām bija saistītas galvenokārt ar: i) atbalstu *JIT* vienošanās un operatīvo rīcības plānu sastādīšanā, jo īpaši gadījumos, kur standarta paraugi ir jāpapildina ar specifiskiem punktiem, ii) valstu iestāžu konsultēšanu par to, vai šis instruments ir izmantojams konkrētos gadījumos, iii) *JIT* piemērotu lietu identificēšanu, iv) informācijas sniegšanu par dažādām procesuālajām sistēmām, v) atbalstu *JIT* darbā, rīkojot koordinācijas sanāksmes, un vi) koordinācijas funkciju nodrošināšana, veicot operatīvos pasākumus kopēju pasākumu dienās.

Eirojusta lietu izskatīšanas darbs liecina, ka *JIT* sekmīgu darbību joprojām ietekmē juridiskas un praktiskas grūtības. Tika identificēti šādi šķēršļi: i) izmeklēšanas līmeņa vai norises tempa atšķirības *JIT* darbā iesaistītajās dalībvalstīs, ii) tas, ka netiek veikta paralēla izmeklēšana tajās dalībvalstīs, kurām šāda izmeklēšana būtu jāveic, lai tās varētu piedalīties *JIT* darbā, iii) tiesisko sistēmu atšķirības, jo īpaši attiecībā uz procesa slepenības noteikumiem, piekļuvi lietas materiāliem (ar informācijas izpaušanu saistīti jautājumi), datu saglabāšanas termiņi, liecību sniegšana, izmantojot videokonferenču iespējas, kā arī atšķirības attiecībā uz tiesu īstenojamiem kontroles mehānismiem. Eirojusts ir atkārtoti risinājis regulāri sastopamās ar pierādījumu pieņemamību un informācijas izpaušanu saistītās problēmas, un ir sekmīgi palīdzējis praktiķiem tās pārvarēt.

Eirojusts turpināja uzlabot praktiķu informētību par apvienotajām izmeklēšanas grupām, pasvītrotot šī instrumenta pievienoto vērtību, jo īpaši dalībvalstīs, kam ir mazāka pieredze darbā ar *JIT*.

Eirojusts un dalībvalstu praktiķi stingri atbalsta *JIT* instrumenta sistemātisku novērtēšanu, lai paplašinātu un uzlabotu tā lietojumu un darbību. Eirojusta lietu izskatīšanas darbs 2012. gadā norāda uz zināmu

Eirojustā tika parakstīta *JIT* vienošanās, lai veicinātu Apvienotajā Karalistē un Nīderlandē veiktas izmeklēšanas saistībā ar nelegālās imigrācijas un cilvēku nelegālas ieviešanas veicināšanu, ko īstenoja ONG un atsevišķas personas, cita starpā sarīkojot viltus laulības, viltojot dokumentus un izdarot ar narkotikām saistītus pārkāpumus.

ONG, kas darbojās Nīderlandē, vervēja Nīderlandes Antiļu izcelsmes sievietes, lai tās Apvienotajā Karalistē apprecinātu ar Nigērijas pilsoņiem, tādējādi leģitimizējot viņu imigrācijas statusu.

Eirojustā tika sarīkotas trīs koordinācijas sanāksmes, lai apmainītos ar informāciju par Apvienotajā Karalistē un Nīderlandē veikto izmeklēšanu situāciju, lai apspriestu taktiskās iespējas attiecībā uz arestiem Nīderlandē, lai apzinātu iespējas sarīkot stratēģisko sanāksmi par viltus laulībām un lai palielinātu informētību par šo noziegumu veidu.

Pēc divu gadu ilga *JIT* darba abas dalībvalstis ziņoja par ļoti sekmīgu sadarbību. Izpildot rīcības plānu Apvienotajā Karalistē, tika arestētas 68 personas, no kurām notiesāja 56, piespriežot tām kopā 72 gadus ilgu cietumsodu. Nīderlandē tika apcietināts galvenais aizdomās turamais, kurš tika nodots Apvienotajai Karalistei.

Par būtiski svarīgu novērtējuma elementu tika atzīta valstu kontaktpunktu iesaistīšanās apvienoto izmeklēšanas grupu nacionālo ekspertu tīklā (*JIT* tīklā), kas varētu sniegt atbalstu vai apkopot un nosūtīt novērtējumu rezultātus centralizētam kontaktpunktam, kas varētu būt *JIT* tīkla sekretariāts. Tīmekļa platforma, kurā būtu apkopoti šādu novērtējumu rezultāti, varētu praktiķiem nodrošināt aktuālu informāciju un atbalstu.

iesaistīšanos *JIT* novērtēšanā atsevišķās lietās pirms *JIT* pagarināšanas un pēc tās darbības izbeigšanas.

*JIT* novērtēšana tika apspriesta 8. Ikgadējā apvienoto izmeklēšanas grupu nacionālo ekspertu tīkla sanāksmē, ko rīkoja Eirojusts un Eiropols 18.-19. oktobrī. Eksperti vienojās, ka ir sistemātiski un centralizēti jāapkopo ar *JIT* saistītā informācija, uzsverot vajadzību izstrādāt standarta veidni vai kontrolsarakstu, kas noderētu praktiķiem, veicot *JIT* novērtējumu.

Par būtiski svarīgu novērtējuma elementu tika atzīta valstu kontaktpunktu iesaistīšanās apvienoto izmeklēšanas grupu nacionālo ekspertu tīklā (*JIT* tīklā), kas varētu sniegt atbalstu vai apkopot un nosūtīt novērtējumu rezultātus centralizētam kontaktpunktam, kas varētu būt *JIT* tīkla sekretariāts. Tīmekļa platforma, kurā būtu apkopoti šādu novērtējumu rezultāti, varētu praktiķiem nodrošināt aktuālu informāciju un atbalstu. Papildus nacionālajiem novērtējumiem eksperti vienojās par vajadzību izmantot apvienotās *JIT* ES līmeni.

### Eirojusts un finansiālais atbalsts apvienoto izmeklēšanas grupu darbībai

Dalībvalstu praktiķi ar pārliecību apstiprina, ka apvienotajām izmeklēšanas grupām sniegtais finansiālais un loģistikas atbalsts ir ārkārtīgi noderīgs *JIT* izveidē un darbībā Eiropas Savienībā. Eirojusts ir plaši atzīts kā nozīmīgs finansiālā atbalsta sniedzējs apvienotajām izmeklēšanas grupām.

2012. gadā Eirojusts turpināja īstenot *JIT* finansēšanas projektu „Atbalsts apvienoto izmeklēšanas grupu izmantošanas paplašināšanai”. Projekts, kas pamatots uz Eiropas Komisijas dotāciju programmā „Noziedzības profilakse un apkarošana 2007. 2013. gadā”, tika sākts 2010. gada oktobrī. Šī projekta, kas ļauj Eirojustom finansiāli atbalstīt *JIT* operatīvo darbu, darbība beigsies 2013. gada 30. septembrī. Eirojusts aktīvi meklē alternatīvus finansēšanas risinājumus, kas ļautu tam turpināt sniegt apvienotajām izmeklēšanas grupām finansiālu atbalstu.

2012. gadā Eirojusts atbalstīja 62 dažādas *JIT*, kurās piedalījās 22 dalībvalstis. Noziedzības jomas, ar kurām atbalstītās *JIT* strādāja visvairāk, bija narkotiku tirdzniecība un *THB*. Visaktīvākās *JIT* dibinātās bija Apvienotā Karaliste, Francija, Beļģija, Vācija, Nīderlande un Igaunija. Pamatojoties uz 143 pieteikumiem finansējuma saņemšanai, kas tika iesniegti 2012. gadā (divreiz vairāk nekā 2011. gadā), Eirojusts palīdzēja segt ar *JIT* darbībām saistītos izdevumus par ceļošanu, naktsmītnēm un rakstisko un mutisko tulkošanu. Turklāt *JIT* dalībniekiem tika aizdoti vairāki mobilie tālruņi, klēpjatori, mobilie printeri un skeneri, lai veicinātu saziņu. Finansējuma pieejamības svarīgumu apstiprina arī finansējuma saņemšanas pieteikumu skaita pieaugums.

Papildinformācija par *JIT* finansējuma projektu atrodama Eirojusta tīmekļa vietnē.

Pēc pierādījumu iegūšanas no cilvēku tirdzniecībā cietušas Bulgārijas pilsones, kura, lietojot draudus, bija caur Grieķiju aizvesta uz Apvienoto Karalisti un piespiesta vienu mēnesi nodarboties ar prostitūciju, Apvienotā Karaliste sāka izmeklēšanu. Tika konstatēts, ka tie paši aizdomās turamie nelegāli transportējuši vēl citas cietušās, un Apvienotās Karalistes iestādes noslēdza *JIT* vienošanos ar Bulgāriju. *JIT* saņēma finansiālu atbalstu ar Eirojusta *JIT* finansēšanas projekta starpniecību. *JIT* iesniedza 3 pieteikumus finansējuma saņemšanai, pamatojoties uz kuriem tika piešķirti 98 330 euro, divi klēpjatori, viens printeris un viens skeneris.

Pirms iesaistītās puses parakstīja *JIT* vienošanos, Eirojustā tika sarīkotas divas koordinācijas sanāksmes. Galvenais strīdīgais aspekts bija ar jurisdikciju saistīti jautājumi, aizdomās turamie un cietušie atradās gan Apvienotajā Karalistē, gan Bulgārijā, un arī noziegumi bija pastrādāti abās valstīs. Būtiska problēma bija atšķirības kriminālprocesā, piemēram, apstiprinājuma nepieciešamība, un ar tā risināšanu nodarbojās *JIT*. Apvienotās izmeklēšanas grupas dalībnieku savstarpējā ieinteresētība un *JIT* priekšrocības deva rezultāti, un Apvienotās Karalistes un Bulgārijas iestāžu kopīgie centieni vainagojās ar panākumiem.

*JIT* darbs un Eirojustā notikušo koordinācijas sanāksmju rīkošanas rezultātā vienkāršotā sadarbība bija rezultatīva — tika identificēti vairāki aizdomās turamie un vēl vairākas šī ONG noziegumos cietušās personas. Galvenais aizdomās turamais tika tiesāts, un viņam tika piespriests sešu gadu cietumsods.

## 1.5 Eirojusta darbs ar lietām, kurās iesaistītās trešās valstis

2012. gadā Eirojusts lūdza trešo valstu palīdzību 242 gadījumos — salīdzinoši vairāk nekā iepriekšējos gados. Trešās valstis, kam visbiežāk tika adresēti lūgumi, bija Šveice, Norvēģija, ASV, Horvātija, Serbija, Albānija, Brazīlija un Ukraina. Galvenie noziegumu veidi šajās lietās bija narkotiku tirdzniecība, krāpšana un nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija. Eirojusta palīdzība tika lūgta arī kibernetizācijas, korupcijas, organizētas laupīšanas, nelegālo imigrantu ieviešanas un nelikumīgas tirdzniecības lietās.

Trešās valstis 49 reizes bija pārstāvētas Eirojusta koordinācijas sanāksmēs, kas ir vairāk nekā 2011. gadā; visbiežāk no trešām valstīm bija iesaistīta Norvēģija (10 reizes), kam sekoja Šveice (9), Turcija (6), ASV (5), Albānija (5), Bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas Republika (3), Horvātija (2) un Serbija (2).

Visbiežāk Eirojusts vērsās pie trešām valstīm, lai pātrinātu vai veicinātu lūgumu par izdošanu un MLA lūgumu izpildi (piemēram, iesaldēšanas un konfiskācijas rīkojumu izpilde, uzklaušanās, izmantojot videokonferences iespēju, sakaru pārtveršana, kriminālprocesu nodošana, lūgumi sniegt sodāmības reģistros ietvertu informāciju), lai skaidrotu juridiskās prasības un attiecīgos tiesību aktus vai lai identificētu kompetento iestāžu kontaktinformāciju.

Eirojusta darbs ar lietām liecina, ka sadarbība ar trešām valstīm un trešās valstīs esošo Eirojusta kontaktpunktu sniegtā palīdzība ir bijusi noderīga un rezultatīva. Tomēr grūtības un kavējumi rodas šādu iemeslu dēļ: i) tiešu sakaru trūkums ar dažām trešām valstīm, ii) lūgumu nosūtīšana pa diplomātiskiem kanāliem, nevis centrālām iestādēm, iii) būtiskas tiesību sistēmu atšķirības. Šīs grūtības visizteiktākā bija jūtamas trešās valstīs, ar kurām attiecīgās dalībvalstis nav noslēgušas divpusējus vai daudzpusējus nolīgumus, vai ar kurām Eirojusts nav noslēdzis sadarbības līgumu.

Eirojusta un *IberRed* saprašanās memorands ir veicinājis dalībvalstu un Latīņamerikas valstu sadarbību, uzlabojot saziņas kanālus. Eirojusta Spānijas un Portugāles birojiem bija būtiska nozīme kā saziņas kanāliem Eirojusta darbā ar lietām, kurās bija iesaistītas Latīņamerikas valstis. Visbiežāk lūgtais palīdzības veids bija lūgumi sniegt informāciju par juridiskajām prasībām un tiesību aktiem, LV izpildes stāvokli, kā arī izdošanas lūgumi un lūgumi norādīt attiecīgās iestādes un kontaktpunkti.

### Darbam Eirojustā norīkotie trešo valstu sadarbības prokurori

Horvātijas, Norvēģijas un ASV sadarbības prokuroru darbs Eirojustā ir veicinājis valstu kompetento iestāžu tiesisko sadarbību. 2012. gadā Horvātijas sadarbības prokurors reģistrēja piecas korupcijas lietas un piedalījās divās koordinācijas sanāksmēs. Norvēģijas sadarbības prokurors reģistrēja 41 narkotiku tirdzniecības, krāpšanas, organizētas laupīšanas, *THB* un terorisma lietu, kā arī trīs bērnu ļaunprātīgas izmantošanas lietas. Norvēģija rīkoja vienu koordinācijas sanāksmi narkotiku tirdzniecības lietā, piedalījās 10 koordinācijas sanāksmēs un vienā *JIT*. ASV sadarbības prokurors piedalījās piecās koordinācijas sanāksmēs.

Galvenās problēmas un praktiskās grūtības tiesiskajā sadarbībā, uz kurām norādīja sadarbības prokurori,

2009. gadā ASV sāka izmeklēšanu saistībā ar ļoti sarežģītu un labi organizētu noziedzīgo tīklu, kas nodarbojās ar bērnu seksuālo izmantošanu, izveidojot un visā pasaulē izplatot attēlus un videoierakstus, kuros attēlota bērnu seksuālā izmantošana. ASV tika mitināts privāts tiešsaistes ziņojumu dēlis, kas nodrošināja tā lietotājiem iespēju apmainīties ar necenzētiem attēliem un videoierakstiem, kuros bija attēlots, kā viņi paši vai citi pieaugušie seksuāli izmanto bērnus, kas bieži bija jaunāki par 12 gadiem, un seksuālā izmantošana bieži bija ļoti vardarbīga. Lai izvairītos no atklāšanas, noziedznieki izmantoja dažādus līdzekļus, tostarp aizstātvārdus, starpniekserverus, datu šifrēšanu un paroles. Šajā lietā bija iesaistīta Beļģija, Dānija, Ekvadora, Filipīnas, Francija, Kanāda, Katara, Kenija, Nīderlande, Serbija, Šveice, Vācija, Ungārija un Zviedrija.

2010. gadā ASV izvērta izmeklēšanu, ierosinot lietu Eirojustā, lai veicinātu Amerikas Savienoto Valstu un dalībvalstu izmeklēšanu koordināciju. Izmeklēšanā tika atklāta saikne ar 45 dažādām valstīm, un tai bija jauni rezultāti līdz pat 2012. gada rudenim.

cita starpā bija lūgumu izpildes kavējumi vai neizpilde, problēmas, uz klausot lieciniekus videokonferencēs, valstspiederīgo izdošana, dažādi standarti attiecībā uz piekļuvi datiem, informācijai un pierādījumiem vai to iegūšanu, ar jurisdikciju saistīti jautājumi, un jautājumi, kā savstarpēji saistītās izmeklēšanās iesaistītajām valstīm izvirzīt apsūdzību.

Kā paraugprakses piemērus var minēt ciešās darba attiecības, kas izveidojušās valstu birojiem savā starpā un ar sadarbības prokuroriem. Lietā, kurā bija

iesaistīta Norvēģija un ASV, ASV sadarbības prokuroram izdevās nekavējoties sazināties ar FIB darbiniekiem Eiropā un ASV, lai lūgtu palīdzību saistībā ar liecinieka atrašanu, un veikt vajadzīgos pasākumus liecības uzklaušanai 48 stundu laikā. Arī Eirojusta koordinācijas sanāksmes tika uzskatītas par ļoti iedarbīgu svarīgu kriminālizmeklēšanu un kriminālprocesu virzīšanas līdzekli. Kā citus paraugprakses piemērus var minēt savlaicīgu saziņu, lai apspriestu, kā visefektīvāk iegūt informāciju un veicināt pierādījumu ātru nodošanu.

## 1.6 Eirojusts un praktiķu sadarbības tīkli

### Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkls

Eirojusts piedalījās *EJN* 38. plenārsēdē Kopenhāgenā, kurā tika apskatīti jautājumi, kas saistīti ar *JIT* un sadarbību *JIT* tīklā un Eiropas sakaru punktu tīklā attiecībā uz personām, kas atbildīgas par genocīdu, noziegumiem pret cilvēci un kara noziegumiem (Eiropas sadarbības tīkls genocīda apkarošanai). Eirojusts piedalījās arī *EJN* 39. plenārsēdē Nikosijā, kur tika apspriesti ar EAO un jo īpaši proporcionalitātes principa piemērošanu saistīti jautājumi.

Tāpat kā iepriekšējos gados Eirojusts attīstīja attiecības ar *EJN*.

Turklāt Dānija kā ES prezidentvalsts lūdza Eirojusta un *EJN* apvienotajai speciālajai darba grupai (Speciālā darba grupa) turpināt darbu pie *EJN* un Eirojusta komplementaritātes. *EJN* un sadarbības maģistrātu grupa palīdzēja sagatavot Speciālās darba grupas sanāksmi Kopenhāgenā un sarakstīt kopēju dokumentu, kas informētu dalībvalstu tiesu iestāžu darbiniekus par *EJN* un Eirojusta veikto darbu un aprakstītu šo organizāciju sniegtos pakalpojumus. Tika apspriesti Speciālās darba grupas plāni nākotnē piedalīties ENCS izveidē un Lēmuma par Eirojustu 13. un 13.a panta īstenošanu.

Eirojusts sarīkoja arī 33. *EJN* kontaktpunktu regulāro sanāksmi, 11. instrumentu korespondentu sanāksmi un 4. valstu korespondentu sanāksmi.

### *JIT* tīkls

Eirojusts un *JIT* tīkls kopš 2005. gada sadarbojas, lai uzlabotu informētību par *JIT* lietošanas iespējām dalībvalstīs, veicinātu to lietošanu un izstrādātu to lietošanas atbalsta instrumentus.

Izveidojot *JIT* tīkla sekretariātu 2011. gadā, Eirojusts nodrošināja *JIT* iesaistītajiem praktiķiem noderīgu koordinācijas platformu. 2012. gadā *JIT* tīkla sekretariāts nodrošināja dalībvalstu praktiķiem un attiecīgajām ES institūcijām un aģentūrām vairāk nekā 3 500 „Eirojusta un Eiropola *JIT* rokasgrāmatas” eksemplārus.

2012. gada 18. 19. oktobrī vairāk nekā 100 *JIT* iesaistīto praktiķu sapulcējās kopējo izmeklēšanas grupu nacionālo ekspertu 8. sanāsmē. Diskusijās uzmanība tika pievērsta *JIT* vērtēšanai. Papildu informāciju par Eirojusta darbu *JIT* jomā var atrast 1.4. sadaļa.

### Eiropas sadarbības tīkls genocīda apkarošanai

Eirojusts un Eiropas sadarbības tīkls kopš 2004. gada ir efektīvi sadarbojušies, apkarojot galveno starptautisko noziegumu nesodāmību. Kopš Eiropas sadarbības tīkla genocīda apkarošanai sekretariāta izveides Eirojustā 2011. gadā Eiropas sadarbības tīkls genocīda apkarošanai ir ievērojami izvērsis savu darbību. Eirojusts rīko Eiropas sadarbības tīkla genocīda apkarošanai sanāksmes un ir tā sekretariāta mītnes vieta, tādējādi nodrošinot forumu, kur praktiķi var tikties, apspriesties, apmainīties ar informāciju, paraugprakses piemēriem un pieredzi, sadarboties un palīdzēt cits citam, veicot izmeklēšanu attiecībā uz personām, kas atbildīgas par genocīdu, noziegumiem pret cilvēci un kara noziegumiem, un veicot šo personu kriminālvajāšanu.

Eirojusta telpās noritēja Eiropas sadarbības tīkla genocīda apkarošanai 12. un 13. sanāksme. Abās sanāsmēs pulcējās praktiķi no dalībvalstīm un kolēģi no Kanādas, Norvēģijas, Šveices, ASV, Starptautiskās krimināltiesas (*ICC*) un *ad hoc* starptautiskajām kri-



mināltiesām, Starptautiskās Sarkanā Krusta komitejas (*ICRC*), Interpola, kā arī pilsoniskās sabiedrības pārstāvji.

12. sanāksmē dalībnieki apsprieda valstu imigrācijas iestāžu un tiesībsargājošo iestāžu/prokuratūru sadarbību iespējamo likumpārkāpēju identificēšanā, kuri ir iekļuvuši vai jau uzturas Eiropas Savienības teritorijā. Dalībnieki apsprieda arī prasības uz 1951. gada Ženēvas konvencijas par bēgļa statusu 1F pantu pamatoto lietu efektīvai izmeklēšanai un kriminālvajāšanai šajās lietās.

13. sanāksmē šī tēma tika apspriesta padziļināti, piedaloties Eiropas Patvēruma atbalsta birojam un NVO, kas palīdz identificēt galveno starptautisko noziegumu lieciniekus, tajos cietušos un vainīgos. Eksperti apsprieda arī šīs tēmas: i) informācijas vākšana par

noziegumiem pašlaik notiekošajā konfliktā Sīrijā; ii) Starptautiskās tiesas (ICJ) sprieduma ietekme uz jautājumiem attiecībā uz pienākumu veikt kriminālvajāšanu vai izdot personu (Beļģija pret Senegālu), un tā sekām attiecībā uz konvencijām par sadarbību krimināllietās; iii) iniciatīva attiecībā uz jaunu starptautisko tiesisko regulējumu sadarbībai attiecībā uz genocīdu, noziegumiem pret cilvēci un kara noziegumiem; iv) iespējām izveidot *JIT*, lai izmeklētu galvenos starptautiskos noziegumus un veiktu šo noziegumu kriminālvajāšanu. Eirojusta zināšanām bija būtiska nozīme.

Eirojusts un Eiropas sadarbības tīkls genocīda apkarošanai turpina aktīvi sadarboties, izstrādājot instrumentus tīkla dalībnieku savstarpējai informācijas apmaiņai.



Attiecības ar ES institūcijām  
un partneriem

## 2.1 Institucionālās attiecības



### Eiropas Parlaments

Ievērojot iedibināto praksi, Eirojusta prezidente jūnijā iepazīstināja *LIBE* komiteju ar gada pārskatu par 2011. gadu. Notika viedokļu apmaiņa par Eirojusta nākotni. *LIBE* komiteja paziņoja par plānu apmeklēt Eirojustu. Jūnijā Eirojusts arī iepazīstināja Īpašo komiteju organizētās noziedzības, korupcijas un naudas atmazgāšanas jautājumos (*CRIM* komiteja) ar saviem secinājumiem dokumentā „*Sadarbības paplašināšana starp tām dalībvalstu tiesu iestādēm, kas apkaro organizēto noziedzību, un Eirojusta loma tajā*”.

Eirojusts sniedza atzinumu par priekšlikumu ES direktīvai par noziedzīgi iegūtu līdzekļu iesaldēšanu un konfiskāciju Eiropas Savienībā. Šajā atzinumā bija ietverts pārskats par dažās dalībvalstīs izstrādātiem paraugprakses piemēriem, kā arī informācija par dažās dalībvalstīs ieviestajām sistēmām, atzīstot iespēju piemērot konfiskāciju bez notiesājoša sprieduma.

### Eiropas Savienības Padome

Eirojusts tika uzaicināts piedalīties dažādās Padomes darba grupās, kurās risināja jautājumus saistībā ar tiesisko sadarbību krimināllietās. Jo īpaši Eirojusts piedalījās Vispārīgo lietu un novērtējuma darba grupas (*GENVAL*), Darba grupas par sadarbību krimināllietās (*COPEN*) un Tieslietu un iekšlietu Padomes un ārējo attiecību darba grupas (*JAIEX*) darbā. Turklāt Eirojusts ikreiz, kad saņēma uzaicinājumu, piedalījās Tieslietu un iekšlietu ministru padome (*JHA*) un *CATS* sanāksmēs.

Eirojusts turpināja piedalīties *COSI* sanāksmēs un darbā un deva savu ieguldījumu no tiesiskā viedokļa operatīvajā sadarbībā krimināllietu izskatīšanā. Jo īpaši Eirojusts sniedza informāciju ES Iekšējās drošības stratēģijas otrajā īstenošanas pārskatā un Padomes „*Apsvērumos par ES politikas cikla efektīvu finansēša-*

*nu*” attiecībā uz apvienoto izmeklēšanas grupu finansēšanu ar Eirojusta starpniecību. Eirojusts piedalījās politikas cikla īstenošanā un visos ar ES prioritārajām noziedzīgu nodarījumu jomām saistītajos operatīvajos rīcības plānos.

Padomes darba grupām tika iesniegti svarīgākie Eirojusta secinājumi un ieteikumi no šādiem avotiem: stratēģiskais projekts „*Eirojusta darba paplašināšana narkotiku tirdzniecības lietās — galarezultāti*” (11483/12); stratēģiskais seminārs, kas organizēts kopā ar ES Padomes prezidentvalsti Dāniju „*Vairākdisciplīnu pieeja organizētās noziedzības apkarošanai: administratīvie pasākumi, turpmāki pasākumi tiesā un Eirojusta loma*” Kopenhāgenā 2012. gada 11. 13. martā — *iznākuma ziņojums* (11298/12), un stratēģiskais projekts „*Eirojusta rīcība cilvēku tirdzniecības apkarošanas jomā — gala ziņojums un rīcības plāns*” (16947/12).

### Eiropas Komisija

Pēc sarunām 2011. gadā Eirojusts un Eiropas Komisija 2012. gada 20. jūlijā parakstīja saprašanās memorandu, ar ko tika formalizēta informācijas apmaiņa un kura mērķis bija paplašināt sadarbību savstarpējas intereses jomās. Visu 2012. gadu tika rīkotas Eirojusta prezidentes un administratīvā direktora tikšanās ar Eiropas Komisijas pārstāvjiem, veicinot saziņu par stratēģiskiem un budžeta jautājumiem.

Eirojusts atbildēja Eiropas Komisijas sabiedriskajai apspriešanai „*ES finanšu interešu aizsardzība un kriminālvajāšanas uzlabošana*”. Tika uzsvērti specializētas Eiropas prokuratūras izveides praktiskie un juridiskie jautājumi, jo īpaši *EPPO* un Eirojusta ciešu darba attiecību nozīmīgums.

Pēc prezidentes vietnieces un Tieslietu, pamattiesību un pilsonības komisāres Viviane Reding uzaicinājuma Eirojusts 26. jūnijā kopā ar dalībvalstu ģenerālprokuroriem piedalījās sanāksmē, kurā tika risināti krāpšanas gadījumu, kas apdraud ES finanšu intereses, kriminālvajāšanas jautājumi.

2012. gada oktobrī Eirojusts apmeklēja Eiropas Komisijas un dalībvalstu ekspertu konsultatīvo sanāksmi par Eirojusta vadības reformu, parlamentāro kontroli un iespējamām papildu pilnvarām, piemēram, izmeklēšanu ierosināšana un saistošu lēmumu izdošana, lai atrisinātu jurisdikcijas konfliktus.

## 2.2 Attiecības ar praktiķu sadarbības tīkliem

### Eiropas Tiesiskās apmācības tīkls

Eirojusts turpināja aktīvi piedalīties Eiropas Tiesiskās apmācības tīkla (EJTN) apmaiņas programmas darbā un sniegt tam atbalstu. Šī gada laikā deviņi prokurori/tiesneši no dažādām dalībvalstīm trīs mēnešus pavadīja Eirojustā un piedalījās savas izcelsmes valsts nacionālā biroja darbā (Austrijas, Beļģijas, Čehijas, Vācijas, Spānijas, Ungārijas, Itālijas, Portugāles un Slovākijas pārstāvji). Apmaiņas programmas dalībnieki iepazīstas ar organizācijas darbu kopumā, gūstot plašāku priekšstatu par organizāciju kopumā, kas uzlabo izpratni par nacionālo biroju rīcībā esošo tiesisko instrumentu lietošanu un efektivitāti.

Eirojusts un EJTN turpināja arī jaunizveidoto EJTN īstermiņa (vienas nedēļas) stažieru programmu. Trīs nacionālie biroji (Ungārijas, Portugāles un Spānijas) decembrī uzņēma īstermiņa stažierus. Īstermiņa apmaiņas programma sniedz prokuroriem/tiesnešiem iespēju īsā laikā iepazīt nacionālo biroju darba spektru, un sniedz plašu pārskatu par Eirojusta darbu.

Eirojusts aktīvi atbalstīja mācību kursu „*Starptautiskā tiesiskā sadarbība krimināllietās praksē*”, kurā tika veiktas EAO un MLA lietu simulācijas. Mācību kursi notika vairākās Eiropas pilsētās (Bukarestē, Madridē, Lisabonā, Krakovā, Romā, Tartu un Zagrebā).

### ES dalībvalstu ģenerālprokuroru konsultatīvais forums

2012. gadā Eirojusts turpināja sniegt plašu juridisko un loģistikas atbalstu ES dalībvalstu ģenerālprokuroru konsultatīvajam forumam (Konsultatīvais forums).

Jūnijā Dānijas prezidentūras laikā Eirojusts veicināja konsultatīvā foruma atbildi Eiropas Komisijas sāktai sabiedriskajai apspriešanai „*ES finanšu interešu aizsardzība un kriminālvajāšanas uzlabošana*”, kopā sniedzot informāciju, kurā apskatīta krimināltiesību normu harmonizācija un EPPO izveide, un kas sagatavota, pamatojoties uz daudzu Konsultatīvā foruma dalībnieku atbildēm.

Decembrī Eirojusta telpās notika Konsultatīvā foruma sanāksme, ko rīkoja Kipra kā prezidentvalsts. Dalībnieki apsprieda izaicinājumus, kādus sagādā noziegumu, kas apdraud ES finanšu intereses, izmeklēšana un kriminālvajāšana, nesenās direktīvas projekta par cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības, pievienoto vērtību, un Eiropas Savienības, Eirojusta un dalībvalstu attiecīgā loma. Tika apspriestas arī PIF konvencijas pārkāpumu definīcijas, ar jurisdikcijām saistīti apsvērumi, sankciju harmonizācija, termiņi un visu šo jautājumu svarīgums saistībā ar EPPO izveidi nākotnē. Tika apspriesti arī ar tiesisko sadarbību iesaldēšanā un konfiskācijā saistīti jautājumi, īpaši uzsverot šķēršļus līdzekļu atgūšanai, praktiķu pieredzi, paraugprakses piemērus un vajadzības, esošo ES instrumentu praktisko lietošanu un direktīvas projekta par noziedzīgi iegūtu līdzekļu iesaldēšanu un konfiskāciju Eiropas Savienībā iespējamo ietekmi. Dalībnieki apsprieda Konsultatīvā foruma nākotnes perspektīvas. Šajā kontekstā Konsultatīvā foruma dalībnieki lūdza Eirojustam turpināt atbalstīt tā darbību. Šīs sanāksmes rezultāti ir pārsūtīti attiecīgajām ES iestādēm, lai darītu zināmu Konsultatīvā foruma viedokli par visām apspriestajām tēmām un atbalstītu smagu noziegumu apkarošanas centienus likumdošanas un politiskā jomā ES līmenī.

## 2.3 ES aģentūras un organizācijas

### Eiropols

Izmantojot Eirojusta un Eiropola mandātu komplementaritāti, tika paplašināta abu organizāciju operatīvā sadarbība, kurai bija būtiska nozīme Eirojusta darbā visa gada garumā.

LESD ir norāde, ka Eirojusta koordinators loma ir pamatota uz „dalībvalstu iestāžu un Eiropola sniegto informāciju”. Abas organizācijas centās uzlabot infor-

mācijas apmaiņu, lai sniegtu Eirojustam iespēju pilnībā realizēt savu mandātu.

Eirojusta un Eiropola sadarbībai darbā ar lietām pozitīvi ietekmēja Eiropola dalība Eirojusta koordinācijas sanāksmēs 85 lietās. Tika turpināta tiešu valstu biroju un Eiropola sadarbības biroja sakaru un sadarbības attīstīšana, un daudzi valstu biroji regulāri sazinājās un piedalījās sanāksmēs.



Operatīvās informācijas apmaiņa, izmantojot drošo sakaru līniju starp Eirojustru un Eiropolu, joprojām bija stabila. Tika nosūtīti un saņemti 943 ziņojumi.

Papildu informācijas apmaiņas uzlabojumu ļāva panākt tas, ka 1. aprīlī stājās spēkā atjauninātais saprašanās memorands par drošas sakaru līnijas izveidi, kas paredz juridisku priekšnosacījumu informācijas apmaiņai ar Eirojustru izmantot sistēmu *SIENA*. Līdz gada beigām bija gandrīz pabeigta *SIENA* tehniskā ieviešana un apmācība sistēmas lietošanā valstu biros un lietu analīzes nodaļā. Sistēmas *SIENA* lietošana informācijas apmaiņai ar Eiropolu tiks regulāri novērtēta, lai nodrošinātu tās optimālu izmantošanu.

Eirojusts turpināja sadarboties ar 17 Eiropola koordinācijas punktiem (iepriekš analītiskā darba datnes) un sāka priekšizpēti. Turpinās diskusijas par Eirojusta turpmāku sadarbību ar koordinācijas punktiem, piemēram, kas saistīti ar islāma terorismu un pašmāju ekstrēmismu.

Abu organizāciju darbinieku apmaiņas programma, kas tika sākta 2011. gadā, izrādījās sekmīga, un savstarpējo apmeklējumu un dalībnieku skaits pieauga. Apmaiņā starp Eirojustru un Eiropolu piedalījās 44 abu iestāžu darbinieki. Eiropola dalībnieki, kas apmeklēja Eirojustru, piedalījās instruktāžās, kas bija pielāgotas to profesionālās darbības jomai un vajadzībām.

Operatīvā sadarbība apvienotajās izmeklēšanas grupās tika uzlabota, izstrādājot mehānismu savstarpējai informēšanai par dalību *JIT*.

12. aprīlī un 24. novembrī notika Eirojusta prezidentes, Eirojusta administratīvā direktora un Eiropola direktorātu neformālas sanāksmes. Tā ir pozitīvi vērtēta iniciatīva, kas nākotnē tiks turpināta. Tāpat kā iepriekšējos gados Eirojusts piedalījās Eiropola valsts vienību vadītāju (*HENU*) sanāksmēs.

## Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai

Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) ir liels partneris krāpšanas, korupcijas un citu tādu noziegumu apkarošanā, kas apdraud Eiropas Savienības finanšu intereses. Eirojusts ierosināja piecas lietas, kurās piedalījās *OLAF*, un vēl vienā lietā, ko Eirojusts ierosināja 2010. gadā, *OLAF* iesaistījās 2012. gadā. *OLAF* piedalījās arī piecās koordinācijas sanāksmēs.

Visa gada garumā notika regulāras Eirojusta un *OLAF* sadarbības grupu tikšanās, lai stiprinātu operatīvo sadarbību lietās, kuru izskatīšana turpinājās, un ap-

spriestu jautājumus, kas skar kopējās intereses. Šajās sanāksmēs tika sākta diskusija par iespēju izveidot Eirojusta un *OLAF* darbinieku apmaiņas programmu.

Eirojusts piedalījās *OLAF* 10. prokuroru konferencē krāpšanas apkarošanai novembrī, kā arī jūnijā rīkotajā konferencē „*Kāds ir Eiropas Prokuratūras modelis? ES kriminālprocesa noteikumu paraugs*”, ko rīkoja Luksemburgas universitāte ar *OLAF* atbalstu. Eirojusts un *OLAF* visu gadu strādāja arvien cītīgāk, lai stiprinātu sadarbību lietu izskatīšanas darbā, un pauda apņemšanos sākt sadarbību ikreiz, kad kļūst skaidrs, ka šāda sadarbība ir vajadzīga neatkarīgi no lietas divpusējā vai daudzpusējā rakstura. Kopējo lietu saraksts tiek uzraudzīts un regulāri atjaunināts, un tika panākta vienošanās par to izbeigto lietu kopīgu novērtēšanu, kur bija iesaistīts gan *OLAF*, gan Eirojusts.

Eirojusta un *OLAF* pārstāvji panāca arī principiālu vienošanos par „kopīgas misijas” pieeju lietās, kur administratīvai izmeklēšanai ir nepieciešami turpmāki pasākumi tiesā.

Visbeidzot, paredzams, ka jaunā *OLAF* regula dos lielu ieguldījumu Eirojusta un *OLAF* turpmākajā operatīvajā sadarbībā, jo tajā paredzēta īpaša norāde uz attiecīgas informācijas pārsūtīšanu Eirojustam.

## Frontex

Eirojusts un *Frontex* turpināja sarunas par instrumentu, kas sekmētu un veicinātu starpaģentūru sadarbību un atbalstītu to savstarpējos centienus, apkarojot pārrobežu noziedzību.

*Frontex* nomainīja Eirojustru kā TI aģentūru vadītāju priekšsēdētājs. Eirojusts piedalījās TI aģentūru darbā, pievēršot uzmanību daudzpusējai sadarbībai, un piedalījās TI vadītāju ikgadējā sanāksmē 3. decembrī *Frontex* telpās.

## CEPOL

Eirojusts turpināja piedalīties Eiropas Policijas akadēmijas (*CEPOL*) darbā, sniedzot ieguldījumu *CEPOL* tiešsaistes mācību modulī par *THB*, piedaloties *CEPOL* tīmekļa seminārā par ES tiesībsargājošajām iestādēm un tiesiskās sadarbības aģentūrām, un mācībās par *JIT* finansēšanu. Lai paplašinātu sadarbību nākotnē, tika sarīkota *CEPOL* un Eirojusta tikšanās, kurā apsprieda „*Eirojusta kopējo mācību programmas*” izstrādi un Eirojustā izveidoja iekšējo darba grupu darbam ar šo tēmu.

## 2.4 Attiecības ar trešām valstīm un organizācijām ārpus Eiropas Savienības

Decembrī Eirojusts iesniedza ES Padomei apstiprināšanai līguma projektu par sadarbību starp Eirojustu un Lihtenšteinas Firstisti, un informēja Padomi par savu plānu sākt formālas sarunas par sadarbības līguma noslēgšanu ar Moldovas Republiku. Sadarbības līgumu noslēgšana ar Krievijas Federāciju un Ukrainu tika atkārtoti apstiprināta kā prioritāte. Tika sākota saziņa, lai apzinātu iespēju sākt sarunas par sadarbības līgumu noslēgšanu ar Albāniju, Bosniju un Hercegovinu, Kaboverdi, Izraēlu, Melnkalni, Serbiju un Turciju. Prioritārajam sarakstam sarunu sākšanai par sadarbības līgumu noslēgšanu tika pievienotas Latīņamerikas valstis, jo īpaši Brazīlija, Kolumbija un Meksika. Eirojusts arī papildināja savu kontaktpunktu tīklu trešās valstīs ar kontaktpunktu Tunisijā. Papildus tam Eirojusts un Interpols sāka sarunas par saprašanās memoranda noslēgšanu.

4. 5. oktobrī Limasolā, Kipras Republikā notika stratēģiskais seminārs „Tiesiskā sadarbība krimināllietās starp ES dalībvalstīm un ES dienvidu kaimiņvalstīm” (Alžīriju, Ēģipti, Izraēlu, Jordāniju, Libānu, Lībiju, Maroku, Palestīnas pašpārvaldi un Tunisiju), ko rīkoja Eirojusts, ES Padomes prezidentvalsts Kipra, Kipras Republikas ģenerālprokurors un Eiropas Komisija. Tajā tika apskatīti paraugprakses piemēri

un grūtības dažādās tiesiskās sadarbības jomās, iespējamās turpmākās darbības, lai stiprinātu sadarbību, un tika izraudzīti Eirojusta kontaktpunkti ES dienvidu kaimiņvalstīs.

25. 26. oktobrī Eirojusta telpās notika „Darbseminārs par to, kā piemērot starp Eiropas Savienību un Amerikas Savienotajām Valstīm noslēgtos savstarpējās tiesiskās palīdzības un izdošanas nolīgumus”, ko kopīgi rīkoja Eirojusts un ASV un atbalstīja Kipras prezidentūra, Padomes Ģenerālsēkretariāts un Eiropas Komisija. Darbseminārā tika apskatītas grūtības personu izdošanas un *MLA* jomā, kā arī ar konfiskāciju un līdzekļu atguvi, kibernetizācijai un elektroniskā formāta pierādījumu apmaiņu saistītie jautājumi.

Eirojusts turpināja sniegt atbalstu iniciatīvām Balkānu reģionā, tostarp Eiropas Komisijas projektam „Organizētās noziedzības un korupcijas apkarošana: prokuratūru tīkla stiprināšana”.

Informāciju par Eirojusta darbu ar lietām, kurās iesaistītas trešās valstis, un darbam Eirojustā nosūtīto trešo valstu sadarbības prokuroru darbu sk. 1.5. sadaļā.





Lēmums par Eirojustu  
un turpmākā darbība





## 3.1 Padomes Lēmuma par Eirojustu ieviešana

20 dalībvalstīs bija likumdošanas ceļā jānodrošina šo valstu tiesību aktu atbilstība Lēmumam par Eirojustu līdz noteiktajam termiņam 2011. gada jūnijā. Tomēr līdz 2012. gada beigām tikai 12 dalībvalstis bija pilnībā ieviesušas Lēmumu par Eirojustu (7 likumdošanas ceļā, un 5 administratīvā ceļā), 4 dalībvalstis bija to ieviesušas daļēji, un, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no dalībvalstīm, 11 dalībvalstis to vēl nebija ieviesušas.

Eirojusts īstenoja vairākus ar Lēmuma par Eirojustu iekšējo ieviešanu saistītus projektus. Pieprasījumu koordinācijas sistēma, kas sāka darboties 2011. gadā, tagad ir pilnībā funkcionāla un nodrošina iespēju sazināties ar Eirojustu 24 stundas dienā 7 dienas nedēļā pa bezmaksas starptautisku tālruņa numuru.

Eirojusts turpināja izstrādāt savu *CMS*, kā arī „viedo” 13. pantā minēto PDF formāta veidlapu, kas tika izstrādāta 2011. gadā, lai to varētu izmantot praktiski strukturētas informācijas sniegšanai Eirojustam. Pēc lietotāju pieprasījuma 2012. gadā tā tika uzlabota, un 2.0 versiju var arī daļēji automātiski importēt *CMS*.

Viens no vissvarīgākajiem notikumiem dalībvalstīs 2012. gadā bija *ENCS* attīstība. Eirojusts turpināja strādāt, lai izveidotu tehnisko savienojumu starp *ENCS* dalībniekiem dalībvalstīs un Eirojusta *CMS*, tādējādi nodrošinot lielākas ērtības lietotājiem un uzlabojot informācijas nosūtīšanas drošību un to vienkāršotu. Īstermiņā šis sakaru savienojums uzlabos saziņas pa e pastu drošību, savukārt ilgtermiņā tas dos iespēju *ENCS* dalībniekiem piekļūt *CMS*. Savienojums

ir izveidots ar Bulgāriju un Rumāniju. Savienojumi ar citām dalībvalstīm tiks izveidoti.

12. novembrī Eirojusta telpās notika pirmā Eirojusta valstu korespondentu sanāksme. Tās mērķis bija apspriest paraugprakses piemērus un pieredzi. Sanāksmes galvenās tēmas bija situācija attiecībā uz *ENCS* izveidi un funkcionēšanu dalībvalstīs, informācijas apmaiņa, pamatojoties uz Lēmuma par Eirojustu 13. pantu, Eirojusta „viedās” 13. pantā paredzētās PDF veidlapas izmantošana, atgriezeniskā saikne no Eirojusta, pamatojoties uz 13.a pantu, un *ENCS* un Eirojusta *CMS* tehniskā savienojuma izveides progress. Eirojusta izstrādātā *fiches suédoises* veidne, kas paredzēta, lai sniegtu pārskatu par *ENCS* ieviešanu dalībvalstīs, tika laista klajā 2008. gadā Zviedrijas ES prezidentūras laikā, un ir tikušas regulāri atjauninātas.

Vairākas dalībvalstis ziņoja, ka ir ieviesušas *ENCS*, bet sistēmas nesenās ieviešanas dēļ tām nav gandrīz nekādas praktiskas pieredzes darbā ar to. Dažās dalībvalstīs izveidotā *ENCS* stingri atbilst Lēmuma par Eirojustu 12. pantam (t.i., *ENCS* ietver tikai tās dalībnieku kategorijas, kas minētas Lēmumā par Eirojustu). Citas dalībvalstis ir paredzējušas plašāku sistēmas dalībnieku loku un ir iekļāvušas *ENCS* vai uzaicinājušas uz *ENCS* sanāksmēm tādu citu aģentūru pārstāvjus, kas nav minētas Lēmuma par Eirojustu 12. pantā, piemēram, tādu tiesībsargājošo iestāžu pārstāvjus, kas strādā ar finanšu noziegumiem, un *OLAF* un Eiropola kontaktpunkti.

## 3.2 Dalībvalstu veiktās Lēmumu par Eirojustu un Eiropas Tiesiskās sadarbības tīklu praktiskās ieviešanas un darbības savstarpējās novērtēšanas sestā kārtā

2011. gada jūnijā Padomes Vispārīgo lietu un novērtējuma darba grupa (*GENVAL*) nolēma, ka savstarpējās novērtēšanas sestā kārtā jāveltī Lēmumu par Eirojustu un Eiropas Tiesiskās sadarbības tīklu praktiskajai ieviešanai un darbībai dalībvalstīs.

Visām dalībvalstīm trīs gadu laikā (2012. 2014. gadā) tiks veikts novērtējums. Katrai dalībvalstij jāsniedz rakstiskas atbildes uz Padomes anketu, un dalībvalsti pēc tam apmeklē novērtējuma grupa, kurā ir trīs eksperti no citām dalībvalstīm un novērotāji no

Komisijas, Eirojusta un Eiropola. Eirojusts atbildēja arī uz īpašu tam adresētu anketu, ko ņem vērā novērtējuma grupas, kas piedalās vizītēs katrā dalībvalstī.

2012. gadā tika novērtēta Zviedrija, Lietuva, Beļģija, Igaunija, Slovākija, Dānija, Somija, Ungārija un Austrija. Pēc dalībvalstu apmeklējuma eksperti ar novērotāju palīdzību sastāda novērtējuma ziņojumus, kas pamatoti uz dalībvalstu atbildēm uz anketu un uz novērtējuma vizītēs konstatēto. Gala ziņojumi tika iesniegti *GENVAL*.

## 3.3 Darba grupa Eirojusta turpmākās darbības definēšanai

Darba grupa Eirojusta turpmākās darbības definēšanai turpināja analizēt un strādāt ar Eirojusta reformu, ņemot vērā LESD 85. pantu, un lai „Eirojustā”, kā paredzēts LESD 86. pantā, izveidotu *EPPO*.

Eirojusts pabeidza iespējamās nākotnes struktūras sākotnējo analīzi, pamatojoties uz labas publiskās

pārvaldības un valstu biroju operatīvā darba neatkarības principiem, un iesniedza Eiropas Komisijai priekšlikumu, kurā ierosināti iespējamie vadības struktūras varianti. Otrais priekšlikums attiecās uz Eiropas Parlamenta un valstu parlamentu iesaisti Eirojusta darbības novērtēšanā.

## 3.4 Konference „Eirojusta desmit darba gadi. Operatīvie sasniegumi un izaicinājumi nākotnē”

Konferencē „*Eirojusta desmit darba gadi. Operatīvie sasniegumi un izaicinājumi nākotnē*”, ko Eirojusts ar Eiropas Juridiskās akadēmijas (*ERA*) atbalstu rīkoja novembrī, tika apspriesta gan Eirojusta iepriekšējos desmit gados gūtā smagu noziegumu izmeklēšanas koordinācijas pieredze, gan nākotnes perspektīvas. Konferencē pulcējās krimināltiesību jomā darbojošos ES iestāžu un struktūru pārstāvji, dalībvalstu, valstu

tiesu iestāžu pārstāvji, zinātnes eksperti un bijušie un tagadējie nacionālie pārstāvji. Šis bija pirmais Eirojusta rīkotais pasākums, kurā varēja piedalīties arī plašākas sabiedrības pārstāvji.

Dalībnieki apstiprināja, ka koordinācijas sanāksmes, koordinācijas centri un JIT sniegtais atbalsts tiek uzskatīti par iedarbīgiem līdzekļiem to trūkumu pārva-

rēšanai, kādi rodas, starptautiskā līmenī izmeklējot un smagus starptautiskus noziegumus un izvirzot apsūdzības tajos.

Dalībnieki uzsvēra, ka Eirojusta iekšējās struktūras un parlamentārās kontroles uzlabojumiem būtu jāuzlabo tā operatīvā efektivitāte attiecībā uz izmeklēšanu un kriminālvajāšanu koordinēšanu, un nākotnē, iespējams, arī izmeklēšanas ierosināšanu un jurisdikciju konfliktu atrisināšanu.

LESD 86. panta kontekstā tika uzsvērts, ka ir nepieciešama saskanīga struktūra un cieša saikne starp

Eirojustu un *EPPO* un citām būtiskām šajā jomā iesaistītām organizācijām, piemēram, OLAF un Eiropolu, lai sasniegtu kopīgu mērķi, piemēram, efektīvāk apkārtu krāpšanu, kas apdraud ES finanšu intereses.

Dalībnieki vienojās, ka *EPPO* būtu jāveido, izmantojot esošās struktūras, pieredzi un zināšanas, un ka tai jāklūst par saskanīgas sistēmas daļu brīvības, drošības un tiesiskuma telpā. Dalībnieki vienojās arī, ka Eirojustam būs būtiska nozīme *EPPO* turpmākajā darbā un attiecībās ar dalībvalstu un trešo valstu tiesu iestādēm.



Administratīvie uzlabojumi





## 4.1 Administratīvie uzlabojumi

Ikgadējais darba plāns un operatīvie plāni nodaļu līmenī ir būtiski Eirojusta stratēģiskās plānošanas cikla komponenti un uz darbībām pamatotā budžeta pamats. Pašlaik notiek darbs, lai uzlabotu instrumentus, kas pieejami, lai nodrošinātu efektīvu plānošanu, ekonomiski izdevīgu budžeta sastādīšanu un darba izpildes kvalitātes pārvaldību.

Eirojusta plānotais darbs 2012. gadā paveica tā 274 darbinieki, kuru pastāvīgā darbavieta bija Hāgā, respektīvi, 45 uz Eirojustu no dalībvalstīm norīkoti prokurori, tiesneši un policisti ar līdzvērtīgu kompetenci, 12 norīkoti nacionālie eksperti un 217 štata darbinieki. Eirojusta budžets 2012. gadā bija 32 967 000 euro, bet budžeta izpildes līmenis bija 98 %.

Sakarā ar Eiropas Komisijas un Eirojusta saprašanās memorandu tika rīkotas vairākas vadības sanāksmes, un Komisijas pārstāvji un Eirojusta administratīvais direktors un nodaļu un dienestu vadītāji regulāri apmainījās ar informāciju un apspriedās. Dialoga izvērsšana ir bijusi savstarpēji izdevīga, jo īpaši tagad, kad pastāv finansiāli ierobežojumi un notiek diskusijas par jaunajiem Eirojusta darbības noteikumiem.

Eirojusts piedalījās TI aģentūru darbā stratēģiskās plānošanas ekspertu sanāksmēs. Eirojusts arī snie-

dza konsultācijas citām aģentūrām par savu darba programmu 2014. gadam.

Ir panākts progress Eirojusta organizācijas struktūras pārbaudē (*OSR*), tostarp Eirojusta administratīvās struktūras pārkārtošanā. Īstenojot pārkārtojumus, tika ievērots personāla atlases plāns, kura vadībai tika izmantotas vairākas iekšējās un ārējās atlases procedūras. Kopā ar daudzajām pārkārtojumu ieviešanas dēļ veicamajām atlases procedūrām tika pabeigta arī Operatīvā atbalsta nodaļas vadītāja atlase.

Eirojusta saziņas stratēģijas ieviešanas rīcības plānā, ko Kolēģija pieņēma 2012. gada oktobrī, ir ietvertas vairākas darbības, kas paredzētas, lai stiprinātu attiecības ar ES partneriem, iesaistītajām personām un plašsaziņas līdzekļiem, un ir izveidota lietu piemēru datubāze, lai uzlabotu Eirojusta lietu izskatīšanas darba atpazīstamību. 2012. gada februārī Eirojusta 10. gadadienas svinībās tika atklāta jaunā Eirojusta tīmekļa vietne.

2012. gada sākumā Eirojusts un mītnes valsts izraudzījās jauno Eirojusta telpu projekta uzvarētāju un turpināja darbu, lai definētu prasības jauno telpu galīgajam projektam, kura sagatavošanas termiņš ir 2013. gada beigās. Saskaņā ar grafiku Eirojusta jaunās telpas tiks pabeigtas līdz 2015. gada beigām.

## 4.2 Dokumentu publiskā pieejamība

Pieprasījumu skaits pēc Eirojusta dokumentiem 2012. gadā palielinājās, sasniedzot septiņpadsmit sākotnējos pieprasījumus un vienu atkārtotu pieprasījumu. Četrpadsmit sākotnējie pieprasījumi tika nosūtīti tieši Eirojustam. Pārējos trijos gadījumos pie Eirojusta vērsās kā pie trešās personas pēc pieprasījumiem, ko saņēmušas citas valstu un starptautiskās organizācijas.

Septiņos no astoņiem pieprasījumiem, kas nebija saistīti ar lietām, pieprasījums tika izpildīts. Viens piekļuves pieprasījums tika daļēji noraidīts, jo pilnīga izpaušana negatīvi ietekmētu sabiedrības drošību,

Eirojusta uzdevumu izpildi stiprināt smagu noziegumu apkarošanu un profesionālo slepenību regulējošo noteikumu izpildi (atbilstīgi Lēmuma par noteikumu pieņemšanu attiecībā uz Eirojusta dokumentu publisko pieejamību 4. panta 1. punkta a) apakšpunkta 1., 5. un 7. ievilkumam).

No sešiem pieprasījumiem, kuros tika lūgta piekļuve ar lietām saistītiem dokumentiem, viens tika daļēji izpildīts; pieprasījumi piekļūt dažiem dokumentiem tika pilnībā vai daļēji noraidīti, pamatojoties uz vajadzību aizsargāt personas privāto dzīvi un neaizskaramību, kā arī Eirojusta lēmumu pieņemšanas procesu

(atbilstīgi Lēmuma par noteikumu pieņemšanu attiecībā uz Eirojusta dokumentu publisko pieejamību 4. panta 1. punkta b) apakšpunktam un 4. panta 3. punktam). Citā pieprasījumā pieprasītie dokumenti vairs nebija Eirojusta rīcībā. Pārējie četri pieprasījumi, kuros lūgta piekļuve ar lietām saistītiem dokumentiem, tika noraidīti, jo to publiskošana negatīvi ietekmētu sabiedrības interešu aizsardzību attiecībā

uz Eirojusta uzdevumu izpildi stiprināt smagu noziegumu apkarošanu, kā arī valstu izmeklēšanas un kriminālvajāšanas, kuras Eirojusts palīdz veikt, profesionālo slepenību regulējošo noteikumu izpildi (atbilstīgi Lēmuma par noteikumu pieņemšanu attiecībā uz Eirojusta dokumentu publisko pieejamību 4. panta 1. punkta a) apakšpunkta 5., 6. un 7. ievilkumam), personu neaizskaramības aizsardzību (atbilstīgi

### Eirojusta nodaļu un dienestu vadītāji



*No kreisās:* Jacques Vos, Korporatīvā dienesta vadītājs; Joannes Thuy, Preses un sabiedrisko attiecību dienesta vadītājs; Diana Alonso Blas, Datu aizsardzības inspektore; Carla Garcia Bello, Kolēģijas juridiskā sekretāre; Alinde Verhaag, Lietu analīzes nodaļas vadītāja; Anna Baldan, Apvienoto izmeklēšanas grupu tīkla Sekretariāta koordinatore; Klaus Rackwitz, Administratīvais direktors; Catherine Deboyser, Juridiskā dienesta vadītāja; Jon Broughton, Informācijas vadības nodaļas vadītājs; Mike Moulder, Budžeta, finanšu un iepirkumu nodaļas vadītājs; Linda Scotts, Personāla nodaļas vadītāja; Matevž Pezdirc, Eiropas Sadarbības tīkla genocīda apkarošanai koordinators; Fatima Martins, Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkla sekretāre

### Eirojusta administrācija 2013. gadā



Lēmuma par noteikumu pieņemšanu attiecībā uz Eirojusta dokumentu publisko pieejamību 4. panta 1. punkta b) apakšpunktam) un/vai Eirojusta lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību (atbilstīgi Lēmuma par noteikumu pieņemšanu attiecībā uz Eirojusta dokumentu publisko pieejamību 4. panta 3. punktam).

Pārējie trīs pieprasījumi attiecās uz krimināllietām vai uz izmeklēšanu krimināllietās kopumā, bet tie vai nu nebija Eirojusta pilnvaru lokā, vai attiecās uz lietām, kurās Eirojusts nebija sniedzis palīdzību. Tāpēc Eirojusts pieprasījumu iesniedzējiem darīja zināmu, ka nav pieejamu Eirojusta dokumentu.





Sakarā ar Padomes secinājumiem  
veiktie papildu pasākumi





2012. gada 6. jūnijā TI padome pieņēma Secinājumus par Eirojusta desmito gada pārskatu (10360/12). Tāpat kā iepriekšējo gadu pārskatos, šajā nodaļā Eirojusts sniedz informāciju par šo secinājumu ieviešanu. Tālāk esošajā tabulā ir norādīts, kur var iegūt papildinformāciju par jomām, kurās padome iesniegusi ieteikumus.

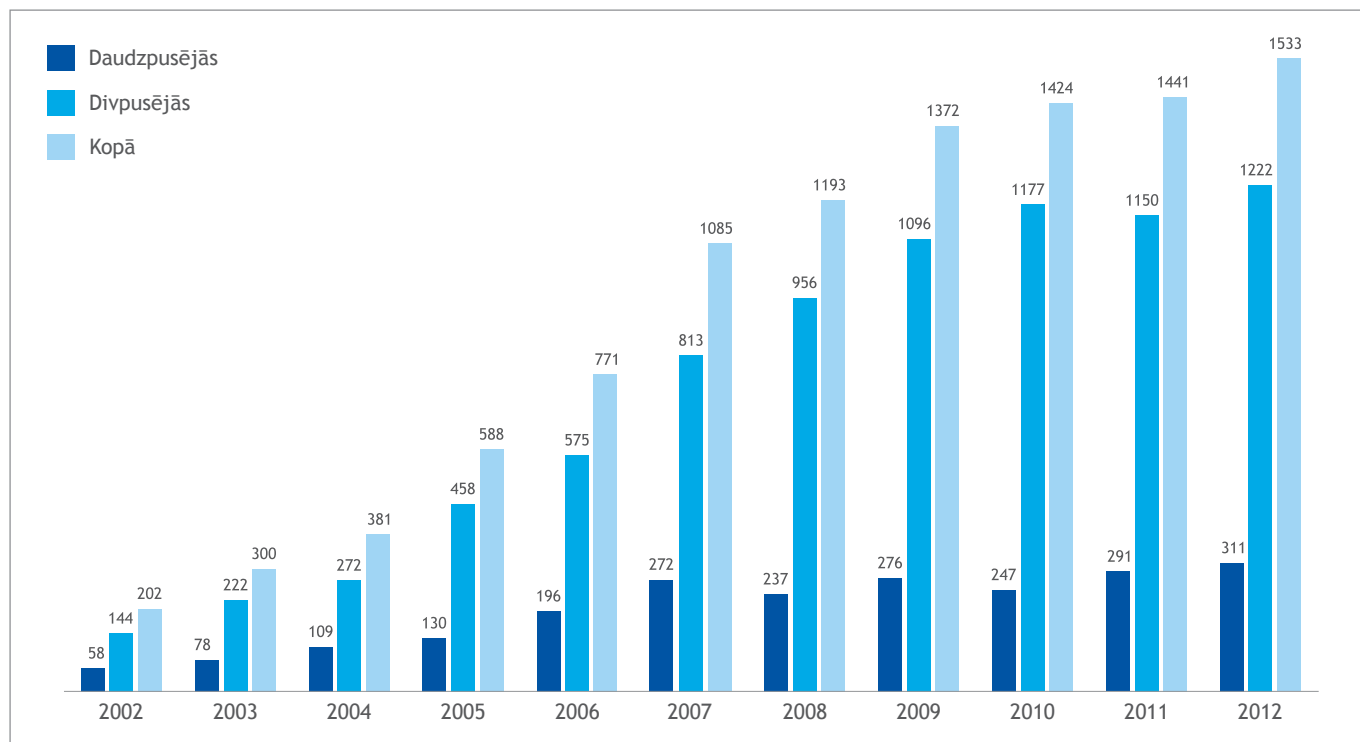
Padomes rekomendācijas	Rekomendāciju izpilde
Izvērst videokonferenču iespēju izmantošanu.	Kaut gan nav pieejami nekādi statistikas dati, ir novērots, ka valstu biroji koordinācijas sanāksmēs, koordinācijas centros un sanāksmēs ar savas mītnes valsts iestādēm biežāk lieto videokonferenču aprīkojumu.
Attīstīt koordinācijas centru izmantošanu un ziņot par to praktisko noderību izmeklēšanās.	2012. gadā tika izveidoti septiņi koordinācijas centri. Sk. 1.4. iedaļu.
Turpināt atbalstīt <i>JIT</i> izveidi un darbību, lai apkopotu paraugprakses piemērus un apmainītos ar informāciju par tiesu pieredzi un lietu rezultātiem.	Eirojusts 2012. gadā piedalījās 47 apvienotajās izmeklēšanas grupās un piešķīra finansējumu 62. Sk. 1.4. un 1.6. iedaļu ( <i>JIT</i> tīkls).
Koordinācijas procesā turpināt piesaistīt Eiropolu.	Eiropols piedalījās 85 Eirojusta rīkotajās koordinācijas sanāksmēs. Sk. 2.3. iedaļu.
Ziņot par <i>EJD</i> 7. panta 3. punkta īstenošanu attiecībā uz EAO.	Sk. 1.2. iedaļu.
Pilnveidot spējas ziņot par grūtībām, risinājumiem un tendencēm tiesiskajā sadarbībā krimināllietās.	Sk. 1. iedaļu.
Ziņot par PDF formāta veidlapas izmantošanu attiecībā uz <i>EJD</i> 13. pantu, un precizēt informācijas apmaiņas apjomu.	Ir izstrādāta elektroniska veidne. Izmantojot tās jaunākā versiju, datus var automātiski ievadīt lietu pārvaldības sistēmā. Sk. 3.1. iedaļu.
Nodrošināt <i>EPOC IV</i> projekta savlaicīgu pabeigšanu.	Projekts tika pabeigts reizē ar noslēguma konferenci 2012. gada 29. un 30. martā Nordveikā (Nīderlande).
Pabeigt CMS ieviešanas procesu, kā arī ieviest drošo savienojumu, kas nodrošina piekļuvi valstu līmenī.	11 dalībvalstīm ieviešana vēl nav pabeigta. Sk. 3.1. iedaļu (Drošais savienojums ar CMS valstu līmenī).
Ziņot par 13.a panta īstenošanu attiecībā uz valstu iestādēm sniegto informāciju un atgriezenisko saiti.	Atgriezeniskā saikne ir sniegta gada pārskatā un stratēģiskajos pārskatos par smagiem noziegumiem (narkotiku tirdzniecību, THB). Sniegta arī saikņu identificēšanas un salīdzinošās pārbaudes analīzēs un apmainoties ar informāciju koordinācijas sanāksmēs. Sk. 3.1. iedaļu.



Pielikums: 2012. gada statistika

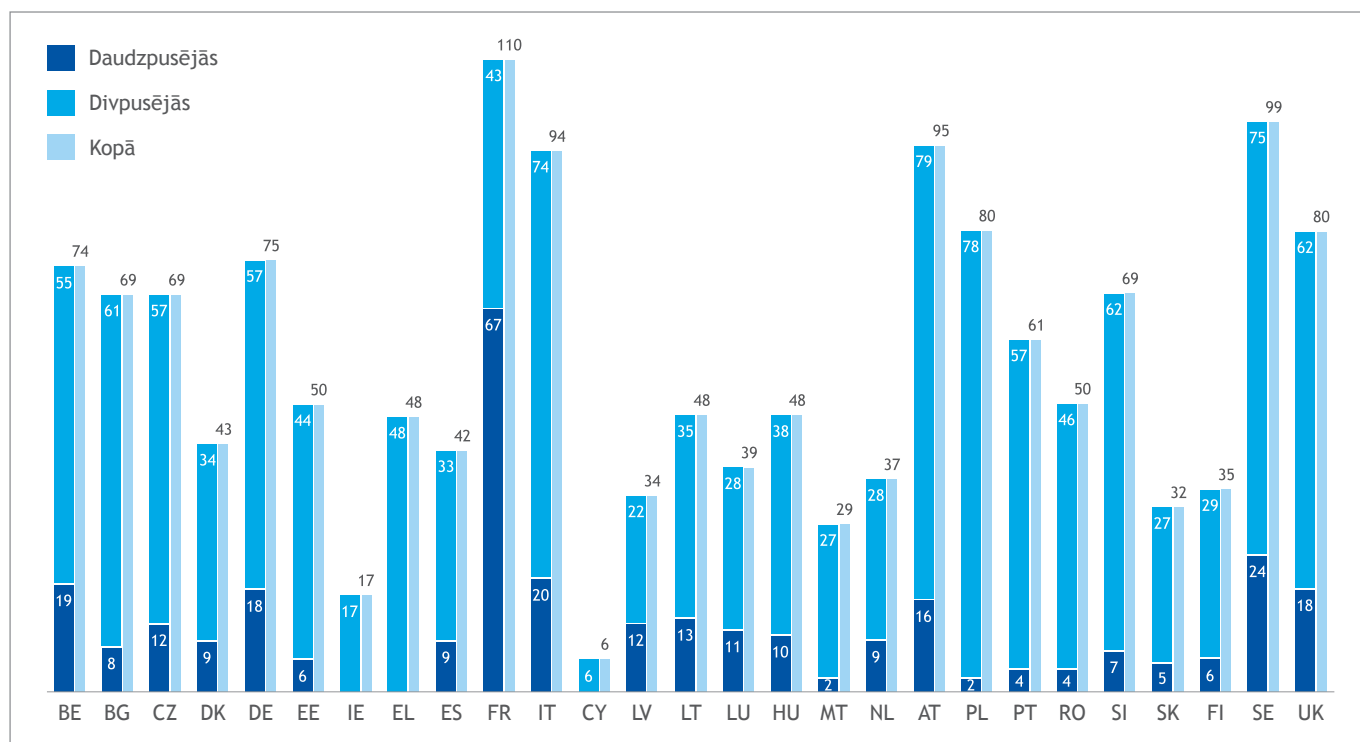
## 1. attēls. Eirojustā 2002.-2012. gadā reģistrēto lietu skaits

2012. gadā Eirojustā tika reģistrētas 1533 lietas. Tātad turpinājās kopš 2002. gada vērojamā dalībvalstu nosūtīto lietu skaita pieauguma tendence. Aptuveni 20 procentos lietu bija iesaistītas trīs vai vairākas dalībvalstis.



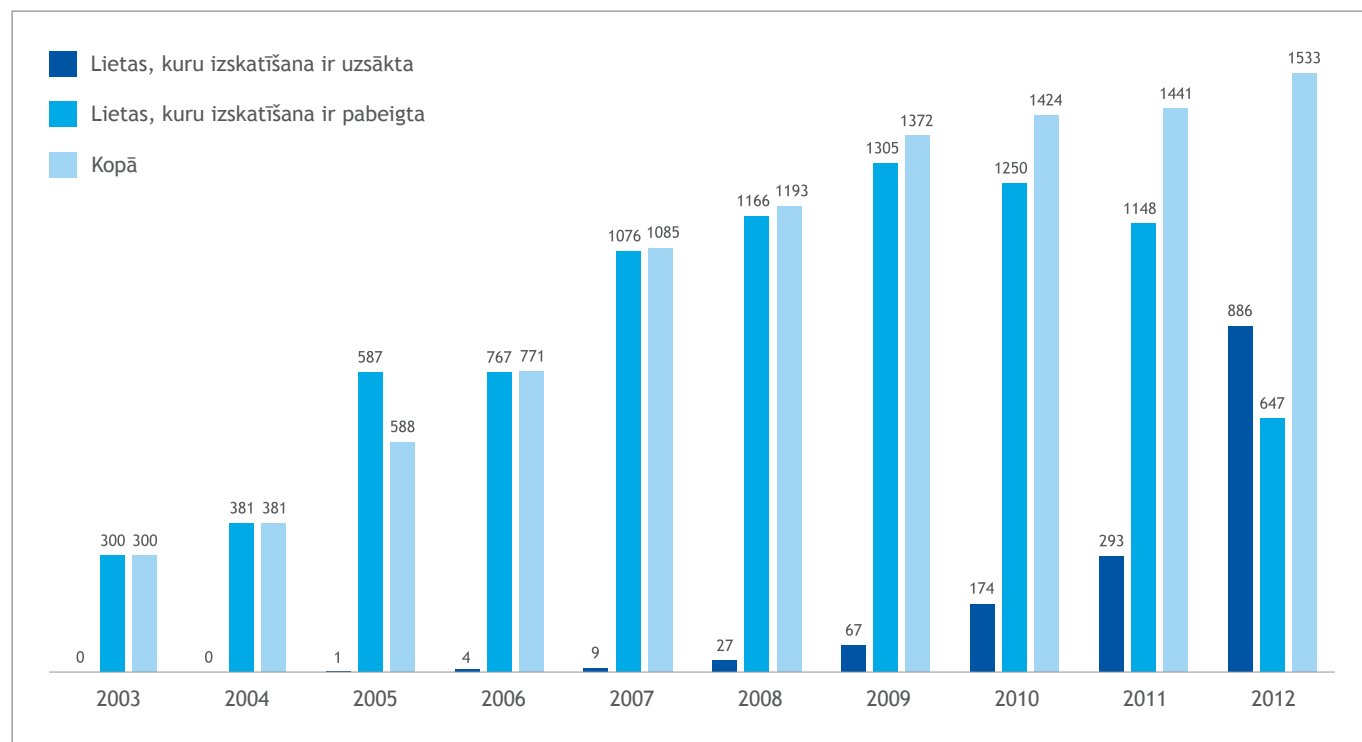
## 2. attēls. Divpusējās/daudzpusējās lietas katrā valsts birojā 2012. gadā

Šajā attēlā redzams 2012. gadā nacionālo pārstāvju biroju reģistrēto divpusējo un daudzpusējo lietu skaits. Divpusēja lieta nebūt nenozīmē, ka attiecīgais noziegums būtu mazāk smags vai ka Eirojusta iesaistīšanās šādā lietā būtu ierobežota. Lieta, kas Eirojustā tiek reģistrēta kā divpusēja, dalībvalstī var izrādīties daudzpusēja.

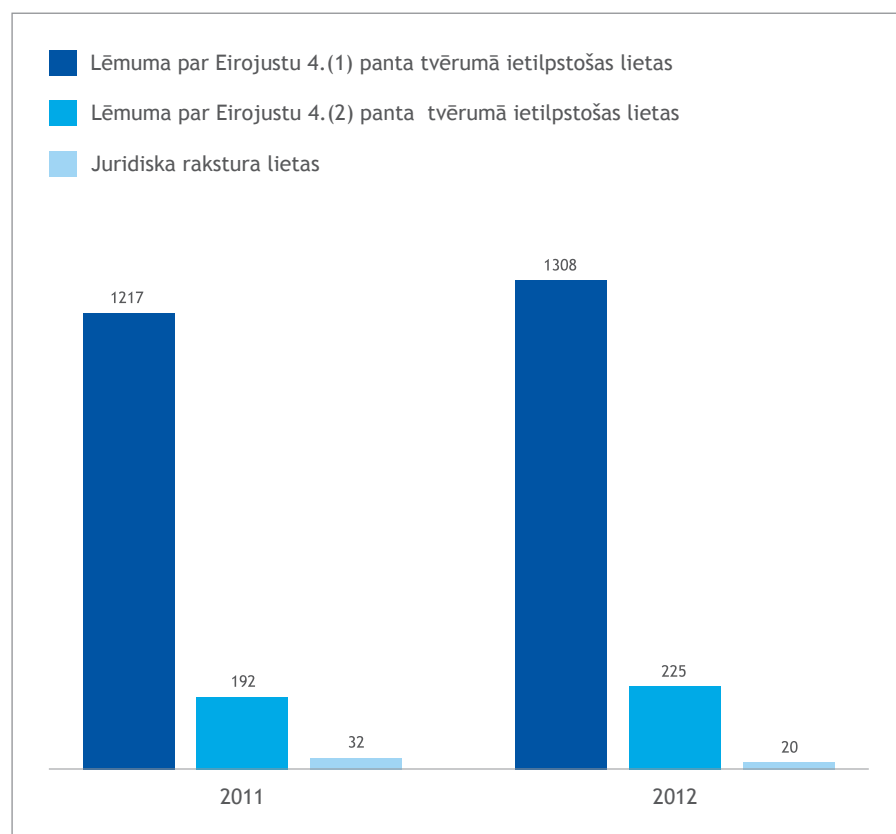


### 3. attēls. Lietas, kuru izskatīšana ir uzsākta/pabeigta 2003.-2012. gadā

Nacionālo pārstāvju biroju darba slodzi veido ne tikai tās lietas, kas konkrētajā gadā reģistrētas Eirojustā, bet arī tās iepriekšējos gados reģistrētās lietas, kuru izskatīšana turpinās. Eirojūsts ir iesaistīts 575 agrāk (no 2003. gada līdz 2010. gadam) reģistrētās lietās, kas joprojām prasa uzmanību un palīdzību.



### 4. attēls. Vispārējā lietu klasifikācija



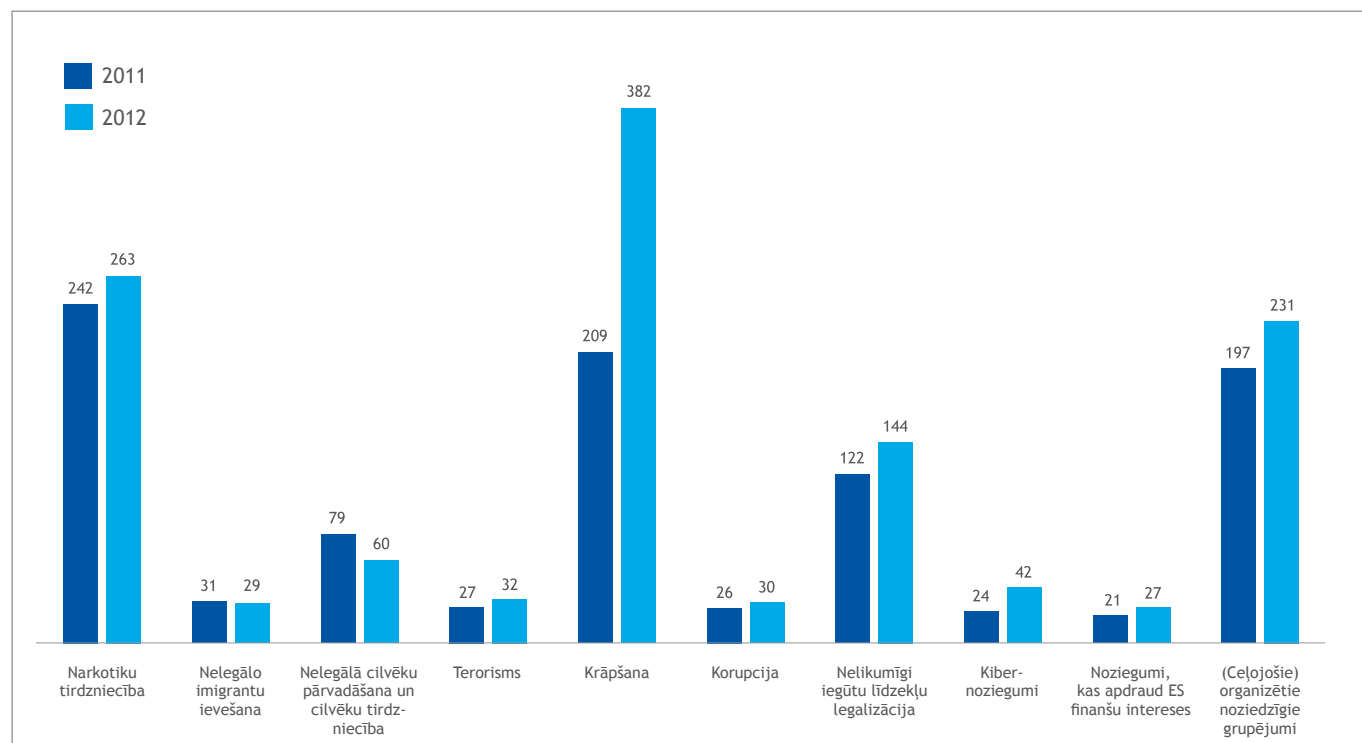
Saskaņā ar Lēmuma par Eirojustu 4.(1) pantu Eirojusta vispārējā kompetencē ietilpst tādu veidu noziegumi un noziedzīgi nodarījumi, attiecībā uz kuriem Eiropols vienmēr ir tiesīgs rīkoties, kā arī citi nodarījumi, kas saistīti ar iepriekš minētajiem noziegumiem vai noziedzīgajiem nodarījumiem. Attiecībā uz citu veidu noziedzīgiem nodarījumiem Eirojūsts saskaņā ar saviem mērķiem un Lēmuma par Eirojustu 4.(2) pantu var pēc dalībvalsts kompetentās iestādes lūguma sniegt palīdzību izmeklēšanā un apsūdzību izvirzīšanā. Dalībvalsts var lūgt Eirojustu sniegt palīdzību arī vispārīgos jautājumos vai jomās, kas ne vienmēr ir tieši saistītas ar konkrētu jau ierosinātu operatīvo lietu, tostarp arī jautājumos, kas attiecas uz dažādu valstu tiesību aktiem vai tiesiskajām procedūrām (juridiska rakstura lietas).



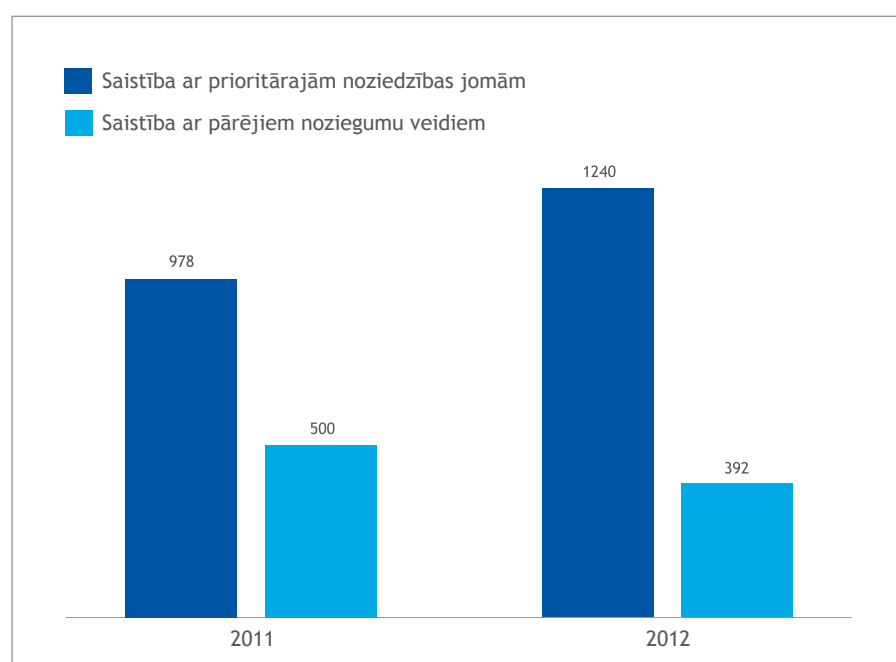
## 5. attēls. Eirojusta izskatīto lietu saistība ar prioritārajiem noziegumu veidiem

2011. un 2012. gadā Eirojusts par prioritārām atzina šādas noziedzības jomas: narkotiku tirdzniecība, nelegālo imigrantu ieviešana, nelegālā cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība, terorisms, krāpšana, korupcija, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija, kibernetiskie noziegumi, noziegumi, kas apdraud Eiropas Savienības finanšu intereses, un citas, ar organizētās noziedzības grupu klātbūtni tautsaimniecībā saistītas aktivitātes.

Attēlā redzams, cik reižu Eirojustā 2011. un 2012. gadā reģistrētajās lietās konstatēta saistība ar minētajiem noziegumu veidiem. Viena lieta var aptvert vairākus noziegumu veidus. Papildu informācija atrodama attiecīgajās 1. nodaļas sadaļās.



## 6. attēls. Eirojusta izskatīto lietu saistība ar prioritārajiem un citiem noziegumu veidiem

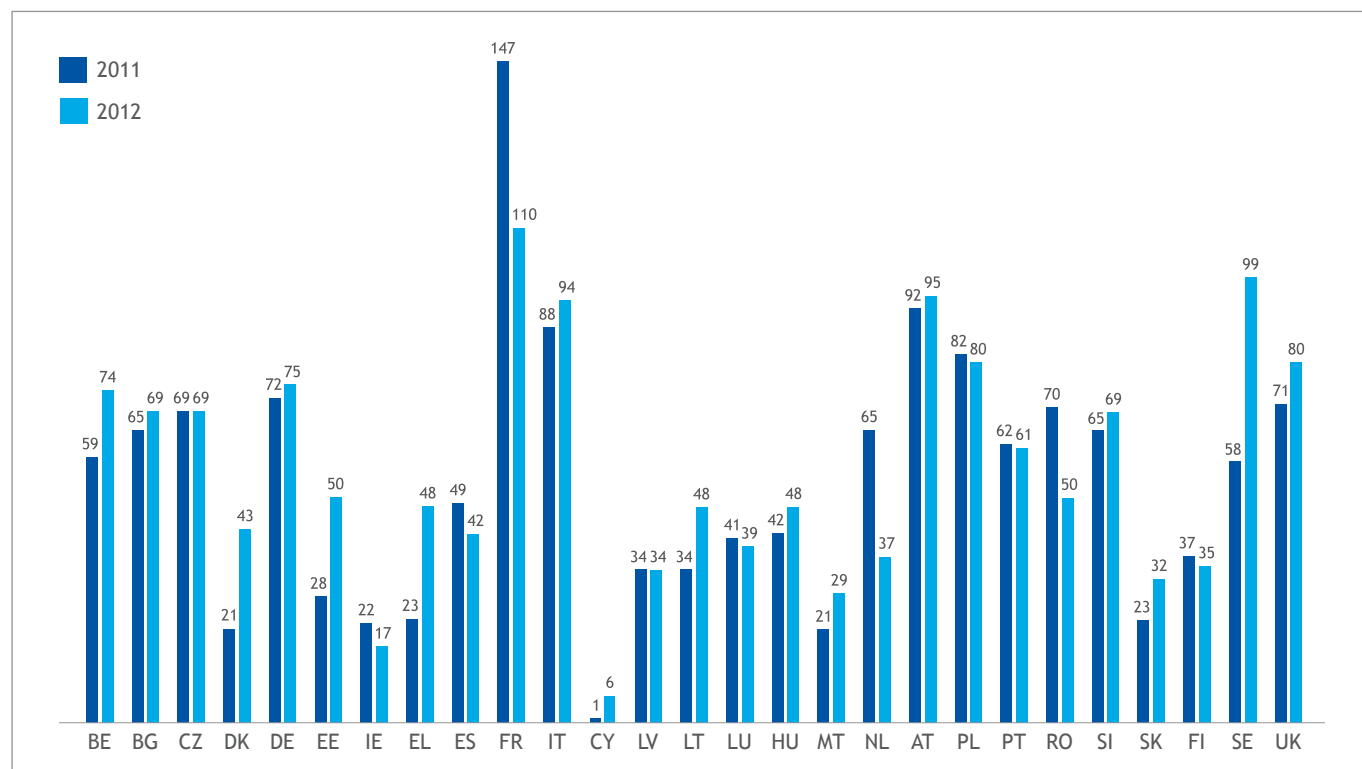


2011. un 2012. gadā Eirojusts par prioritārām atzina šādas noziedzības jomas: narkotiku tirdzniecība, nelegālo imigrantu ieviešana, nelegālā cilvēku pārvadāšana un cilvēku tirdzniecība, terorisms, krāpšana, korupcija, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija, kibernetiskie noziegumi, noziegumi, kas apdraud Eiropas Savienības finanšu intereses, un citas, ar organizētās noziedzības grupu klātbūtni tautsaimniecībā saistītas aktivitātes.

Attēlā redzams, cik reižu Eirojustā 2011. un 2012. gadā reģistrētajās lietās konstatēta saistība ar prioritārajiem noziedzības jomām un pārējiem noziegumu veidiem. Viena lieta var aptvert vairākus noziegumu veidus.

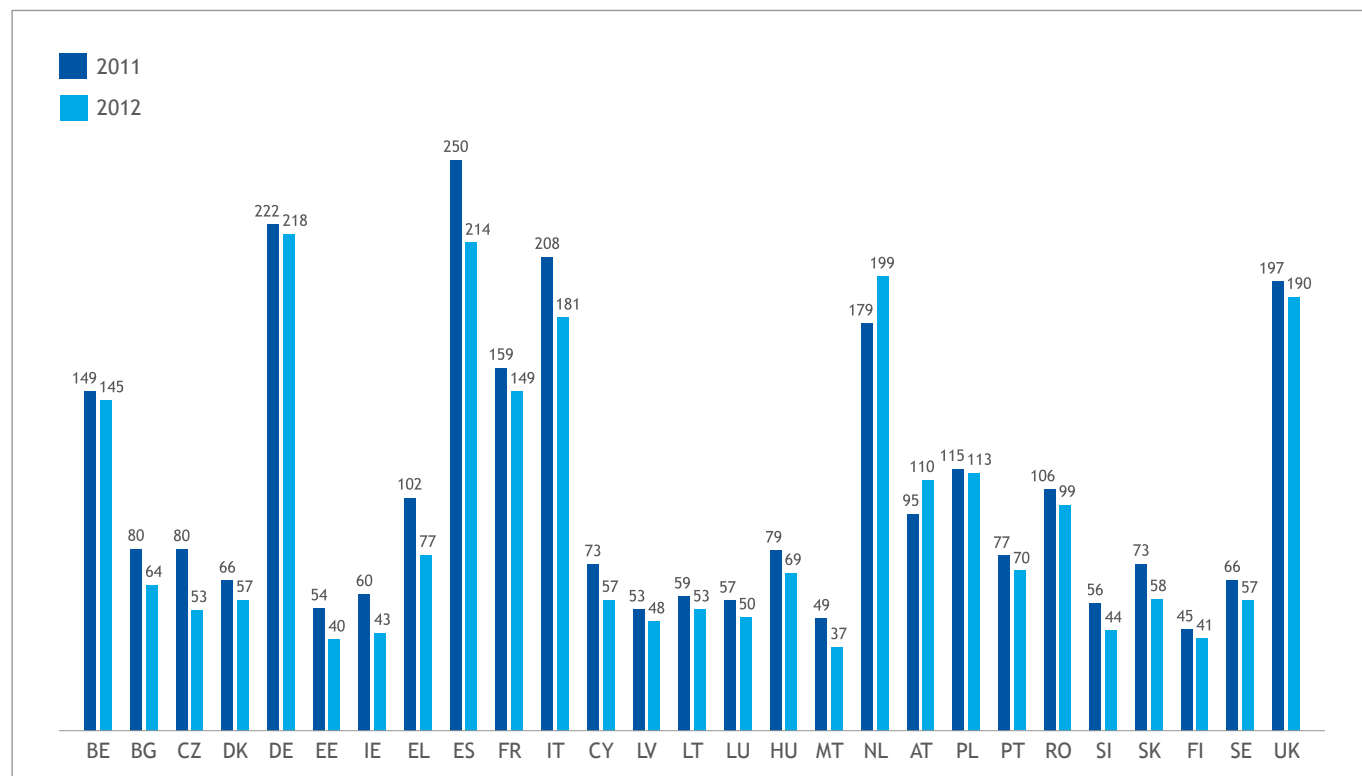
## 7. attēls. Eirojustam iesniegtās lietas, pieprasījumu iesniedzējas valstis

Attēlā redzams, cik lietās 2011. un 2012. gadā katra dalībvalsts pieprasījusi Eirojusta palīdzību.



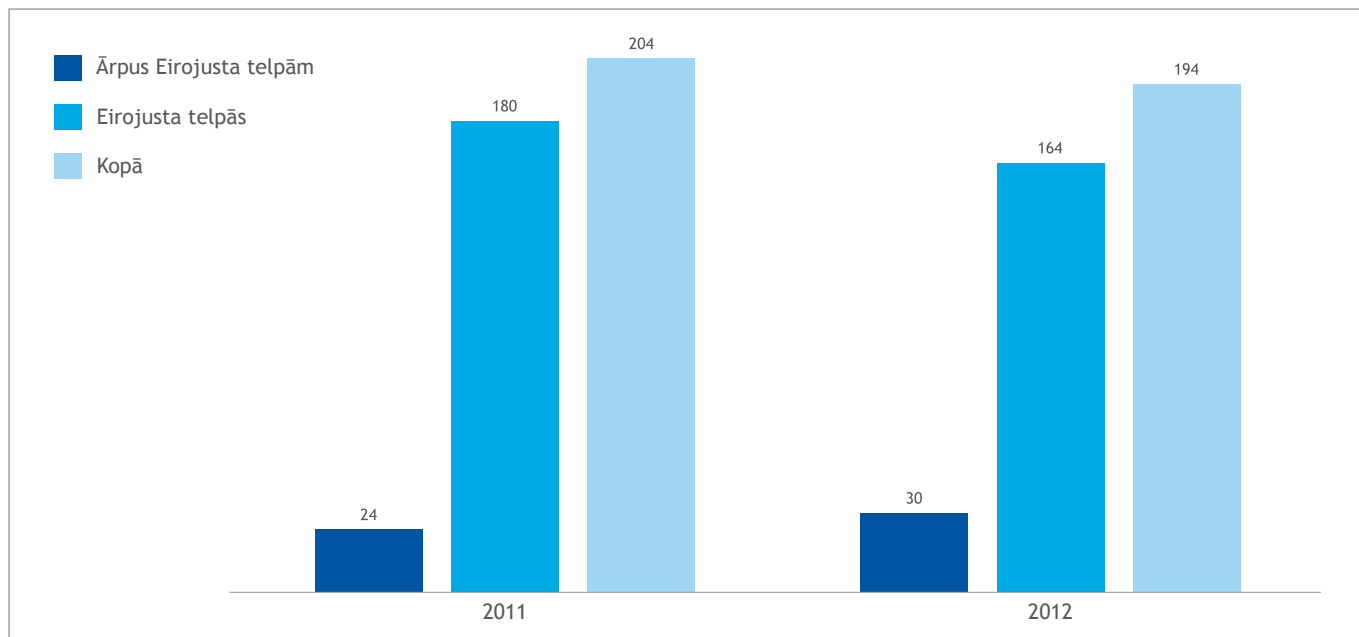
## 8. attēls. Eirojustam iesniegtās lietas, pieprasījumu adresātes valstis

Attēlā redzams, cik lietās 2011. un 2012. gadā katra dalībvalsts ir saņēmusi palīdzības pieprasījumu ar Eirojusta starpniecību.



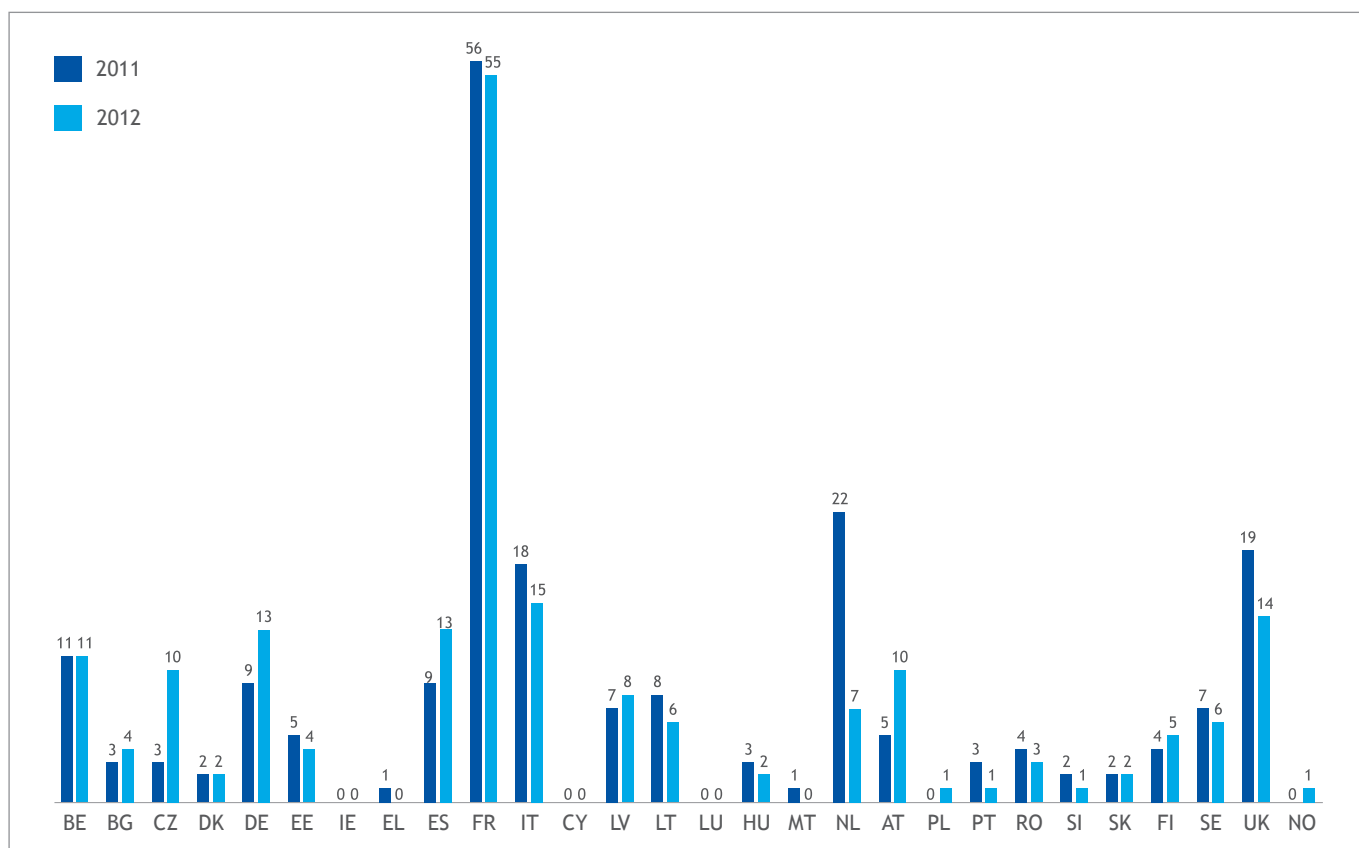
## 9. attēls. Koordinācijas sanāksmju kopskaits

Attēlā redzams, cik lietās ir bijusi vajadzība sarīkot koordinācijas sanāksmi. Koordinācijas sanāksmes parasti notiek Eirojusta telpās Hāgā. Atsevišķos gadījumos Eirojusts koordinācijas sanāksmes sarīkojis arī ārpus savām telpām, t.i., kādā dalībvalstī vai trešajā valstī.



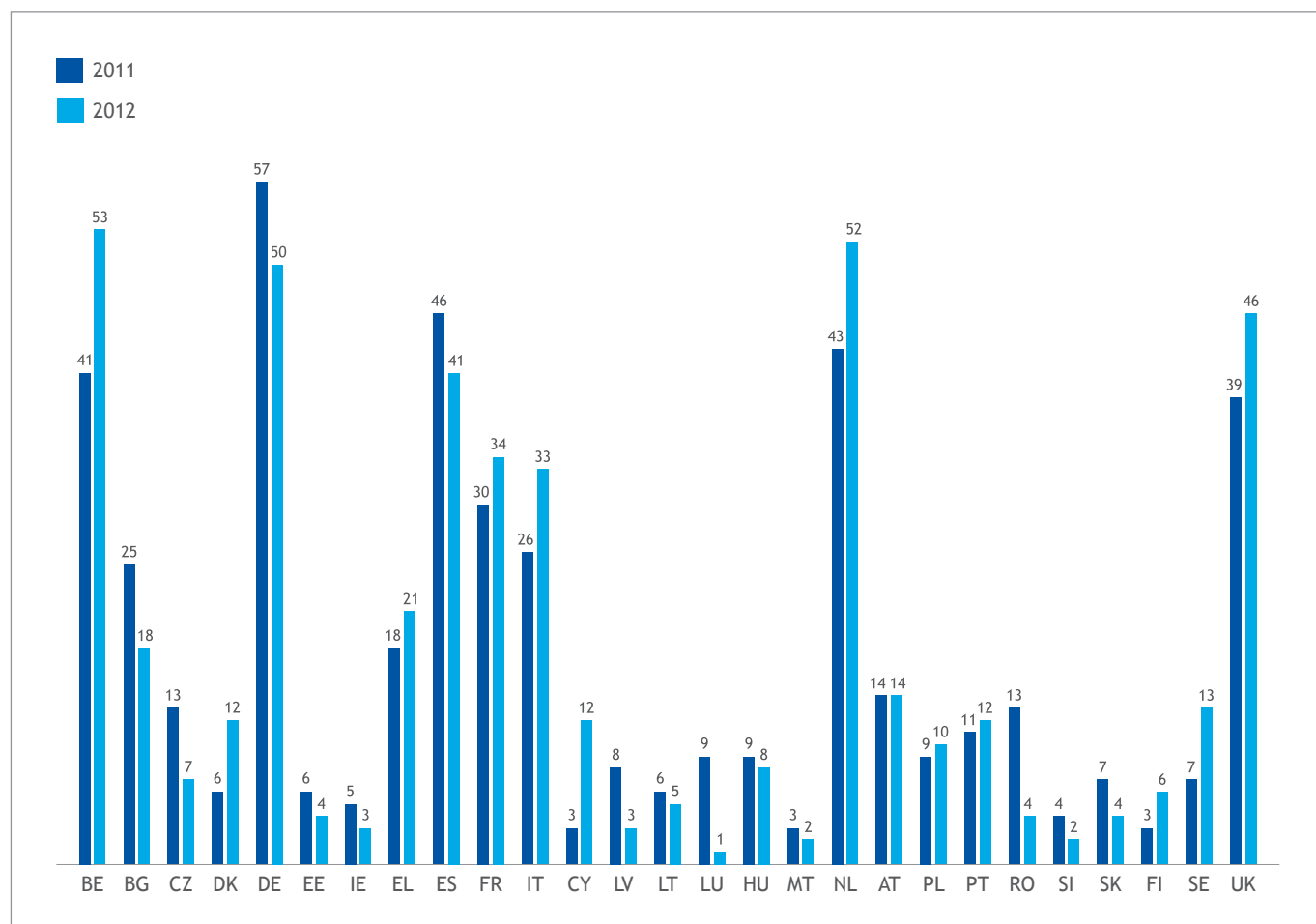
## 10. attēls. Koordinācijas sanāksmes, pieprasītājas valstis

Attēlā redzams, cik lietās pēc katras dalībvalsts vai trešās valsts palīdzības pieprasījuma ir bijusi vajadzība sarīkot koordinācijas sanāksmi.



### 11. attēls. Koordinācijas sanāksmes, pieprasījumu adresātes

Attēlā redzams, cik reižu pēc palīdzības pieprasījuma saņemšanas katras dalībvalsts iestādes piedalījušās Eirojusta rīkotajās koordinācijas sanāksmēs.







© 2013 Eirojusts

*Visas tiesības aizsargātas. Šo izdevumu vai tā daļas bez Eirojusta atļaujas nedrīkst reproducēt vai kā citādi izmantot ne ar grafisko, elektronisko, mehānisko vai citu līdzekļu, tostarp kopēšanas, rakstīšanas vai informācijas uzglabāšanas un iegūšanas sistēmu palīdzību.*

Redaktori:	Deborah de Jonge, Jacalyn Birk
Noformējums/maketēšana:	Michèle Wilks-Speer
Fotogrāfijas:	Michel Mees, Joannes Thuy, Leen De Zutter





**EUROJUST**

Maanweg 174, 2516 AB The Hague, Netherlands

Phone: +31 70 412 5000 - E-mail: [info@eurojust.europa.eu](mailto:info@eurojust.europa.eu) - Website: [www.eurojust.europa.eu](http://www.eurojust.europa.eu)