



# EUROJUST

Ετήσια Έκθεση 2012



© Eurojust, 2013

Η συγκεκριμένη έκδοση καλύπτει την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2012 έως 31 Δεκεμβρίου 2012

Catalogue number: QP-AA-13-001-EL-C

ISBN: 978-92-95084-28-5

ISSN: 1831-4260

DOI: 10.2812/50348

*For enquiries:*

Phone: + 31 70 412.5000

E-mail: [info@eurojust.europa.eu](mailto:info@eurojust.europa.eu)

Website: [www.eurojust.europa.eu](http://www.eurojust.europa.eu)



Ετήσια έκθεση 2012



Όραμα της Eurojust είναι να καταστεί  
πρωταγωνιστικός παράγοντας και κέντρο  
εμπειρογνωσίας στον δικαστικό τομέα για την  
καταπολέμηση του οργανωμένου διασυνοριακού  
εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση

# Πίνακας περιεχομένων

Σημείωση σχετικά με την Απόφαση για τη Eurojust.....	5
Λίστα ακρωνυμίων.....	5
Πρόλογος.....	7
Σύνοψη.....	8
Δέκα χρόνια από την ίδρυση της Eurojust .....	10
Εορταστικές εκδηλώσεις σε Nieuwe Kerk και Ridderzaal, στις 27 και 28 Φεβρουαρίου 2012 .....	11
Επίσκεψη της Βασίλισσας των Κάτω Χωρών Βεατρίκης.....	11
<b>1 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ.....</b>	<b>14</b>
1.1 Εισαγωγή.....	15
1.2 Επισκόπηση των υποθέσεων που διαχειρίστηκε η Eurojust.....	15
Γενικά προβλήματα και βέλτιστες πρακτικές στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust.....	15
Συντονιστικές συναντήσεις.....	17
Κέντρα συντονισμού.....	17
Άρθρα 6 και 7 της Απόφασης για τη Eurojust.....	18
Συμβάσεις για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή.....	19
Ζητήματα σχετικά με τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων.....	20
Πρόληψη και επίλυση των συγκρούσεων δικαιοδοσίας.....	20
Μεταφορά ποινικών διαδικασιών.....	21
Ανταλλαγή ποινικών μητρώων.....	22
Ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης (ΕΕΣ) .....	22
Αποφάσεις δέσμευσης .....	25
Δήμευση και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων.....	26
Ελεγχόμενες παραδόσεις.....	26
1.3 Επισκόπηση δραστηριοτήτων της Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα.....	27
Τρομοκρατία.....	27
Διακίνηση ναρκωτικών.....	28
Εμπορία ανθρώπων.....	30
Απάτη.....	31
Διαφθορά.....	32
Έγκλημα στον κυβερνοχώρο.....	33
Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.....	34
(Κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες.....	35
Λαθρομετανάστευση.....	36
Εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ.....	37
Σημείο επαφής για την προστασία ανηλίκων στη Eurojust – Εγκλήματα κατά ανηλίκων.....	38
1.4 Κοινές ομάδες έρευνας .....	39
Οικονομική στήριξη των επιχειρήσεων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) από τη Eurojust.....	41
1.5 Διαχείριση υποθέσεων της Eurojust που αφορούν τρίτες χώρες.....	42
Εισαγγελείς-σύνδεσμοι από τρίτες χώρες αποσπασμένοι στη Eurojust.....	43
1.6 Η Eurojust και τα δίκτυα των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα .....	43
Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (ΕΔΔ) .....	43
Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT).....	44
Δίκτυο για τη γενοκτονία .....	44

<b>2</b>	<b>ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΘΕΣΜΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΗΣ ΕΕ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΕ .....</b>	<b>46</b>
2.1	Σχέσεις με θεσμικά όργανα .....	47
	<i>Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο .....</i>	<i>47</i>
	<i>Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης .....</i>	<i>47</i>
	<i>Ευρωπαϊκή Επιτροπή.....</i>	<i>47</i>
2.2	Σχέσεις με δίκτυα των ασκούντων συναφή προς τη διακαioσύνη επαγγέλματα .....	48
	<i>Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN).....</i>	<i>48</i>
	<i>Συμβουλευτικό Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων Εισαγγελικών Αρχών των κρατών μελών της ΕΕ.....</i>	<i>48</i>
2.3	Οργανισμοί και όργανα της ΕΕ.....	49
	<i>Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Europol).....</i>	<i>49</i>
	<i>Ευρωπαϊκή Υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης (OLAF) .....</i>	<i>50</i>
	<i>Frontex.....</i>	<i>50</i>
	<i>CEPOL.....</i>	<i>50</i>
2.4	Σχέσεις με τρίτα κράτη και οργανισμούς εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης .....	51
<b>3</b>	<b>Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ EUROJUST ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ .....</b>	<b>52</b>
3.1	Εφαρμογή της Απόφασης του Συμβουλίου για τη Eurojust.....	53
3.2	Έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων της πρακτικής εφαρμογής και της λειτουργίας στα κράτη μέλη των Αποφάσεων για τη Eurojust και το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο .....	54
3.3	Ειδική ομάδα για το μέλλον της Eurojust .....	54
3.4	Διάσκεψη με τίτλο Δέκα χρόνια Eurojust, επιχειρησιακά επιτεύγματα και μελλοντικές προκλήσεις.....	54
<b>4</b>	<b>ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ .....</b>	<b>56</b>
4.1	Διοικητικές εξελίξεις.....	57
4.2	Δημόσια πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα της Eurojust .....	57
<b>5</b>	<b>ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....</b>	<b>60</b>

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΤΗΣ EUROJUST .....**

Σχήμα 1 – Εξέλιξη υποθέσεων 2002-2012 .....	63
Σχήμα 2 – Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις ανά εθνικό γραφείο το 2012.....	63
Σχήμα 3 – Υποθέσεις που άνοιξαν και έκλεισαν κατά την περίοδο 2003-2012.....	64
Σχήμα 4 – Γενική κατηγοριοποίηση υποθέσεων .....	64
Σχήμα 5 – Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα στις υποθέσεις της Eurojust.....	65
Σχήμα 6 – Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα και άλλες κατηγορίες εγκλημάτων στις υποθέσεις της Eurojust.....	65
Σχήμα 7 – Υποθέσεις Eurojust – χώρες που υπέβαλαν αιτήματα .....	66
Σχήμα 8 – Υποθέσεις Eurojust – χώρες που δέχτηκαν αιτήματα .....	66
Σχήμα 9 – Συνολικός αριθμός συντονιστικών συναντήσεων.....	67
Σχήμα 10 – Συντονιστικές συναντήσεις - χώρες που υπέβαλαν αιτήματα.....	67
Σχήμα 11 – Συντονιστικές συναντήσεις - χώρες που δέχτηκαν αιτήματα.....	68

# Σημείωση σχετικά με την Απόφαση για τη Eurojust

Απόφαση για τη Eurojust – Η απόφαση του Συμβουλίου της 28ης Φεβρουαρίου 2002 σχετικά με τη σύσταση της Eurojust, προκειμένου να ενισχυθεί η καταπολέμηση των σοβαρών μορφών εγκλήματος, όπως τροποποιήθηκε τελευταία με την απόφαση 2009/426/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ενίσχυση της Eurojust,

θα αναφέρεται εφεξής στην παρούσα έκθεση ως «Απόφαση για τη Eurojust».

Στον δικτυακό μας τόπο διατίθεται ενοποιημένη έκδοση της Απόφασης για τη Eurojust, την οποία έχει προετοιμάσει η Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου.

## Λίστα ακρωνυμίων

CMS	σύστημα διαχείρισης υποθέσεων
ΕΕΣ	Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης
EIO	Ευρωπαϊκή Εντολή Έρευνας
ENCS	εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust
EPPO	Ευρωπαϊκή Εισαγγελία
JIT	κοινή ομάδα έρευνας
LoR	αίτημα δικαστικής συνδρομής
MLA	αμοιβαία δικαστική συνδρομή
OCC	επιφυλακή συντονισμού
OCG	οργανωμένη εγκληματική ομάδα
OCTA	αξιολόγηση απειλών του οργανωμένου εγκλήματος
TE-SAT	αναφορά για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας
ΣΔΕΕ	Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (η Συνθήκη της Λισαβόνας)
THB	εμπορία ανθρώπων



Οι ισχυρές εταιρικές σχέσεις είναι η βάση  
για την πρόοδο των προσπαθειών για μια  
ασφαλέστερη, πιο ελεύθερη και πιο δίκαιη  
Ευρώπη για τους πολίτες

# Πρόλογος

**Μ**ε ιδιαίτερη χαρά παρουσιάζω την ενδέκατη ετήσια έκθεση της Ευρωπαϊκής Μονάδας Δικαστικής Συνεργασίας (Eurojust) στην οποία γίνεται απολογισμός των επιχειρησιακών δραστηριοτήτων, των οργανωτικών εξελίξεων και των εταιρικών σχέσεων της κατά το 2012.

Η Eurojust σημειώνει συνεχή πρόοδο όσον αφορά τη στήριξη και την ενίσχυση του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ εθνικών διωκτικών και εισαγγελικών αρχών των κρατών μελών κατά τον χειρισμό σοβαρών περιπτώσεων διασυνοριακού εγκλήματος.

Τα μοναδικά στο είδος τους εργαλεία της Eurojust, ήτοι οι συντονιστικές συναντήσεις και το κέντρα συντονισμού, χρησιμοποιούνται και αξιοποιούνται συχνά από τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα για τον εξορθολογισμό των επιχειρήσεων, τη διευκόλυνση της άμεσης δικαστικής παρακολούθησης και την επίλυση νομικών και πρακτικών δυσκολιών που ανακύπτουν από τις διαφορές των 30 νομικών συστημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πρέπει να τονιστούν επίσης οι θετικές τάσεις και τα θετικά αποτελέσματα των κοινών ομάδων έρευνας, ενός μηχανισμού συνεργασίας βασισμένου στις αρχές της αμοιβαίας αναγνώρισης και της αμοιβαίας εμπιστοσύνης. Η Eurojust είναι υπερήφανη για τον ηγετικό ρόλο της στην επιτυχημένη λειτουργία των κοινών ομάδων έρευνας, τις οποίες συνδράμει με συμβουλές εμπειρογνομόνων, φιλοξενώντας τη γραμματεία των δικτύων κοινών ομάδων έρευνας (JIT) και μέσω του προγράμματος χρηματοδότησης κοινών ομάδων έρευνας (JIT).



Η Eurojust εμμένει στη δέσμευσή της να αντιμετωπίσει τα εγκλήματα των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα για την ΕΕ, με συντονισμένο, συνεκτικό και συνολικό τρόπο και να οδηγήσει τους δράστες ενώπιον της δικαιοσύνης, συνεργαζόμενη παράλληλα με την Europol και άλλους οργανισμούς ΔΕΥ και βασικούς παράγοντες στον χώρο.

Στις στρατηγικές εκθέσεις της Eurojust σχετικά με τη διακίνηση ναρκωτικών και την εμπορία ανθρώπων, οι οποίες είναι διαθέσιμες στον δικτυακό τόπο της Eurojust, αναδεικνύονται οι κύριες δυσκολίες που απαντώνται κατά την ανταλλαγή πληροφοριών, τον συντονισμό των προσπαθειών, την εκτέλεση της αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και την εφαρμογή μηχανισμών δικαστικής συνεργασίας, ενώ προτείνονται λύσεις για την αντιμετώπιση των εντοπισθέντων προβλημάτων.

Οι αλλαγές που επέφερε η Απόφαση για τη Eurojust βελτιώνουν τις επιχειρησιακές ικανότητες της Eurojust και τους δεσμούς της με τις αρμόδιες εθνικές αρχές στα κράτη μέλη. Ο έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων της Απόφασης για τη Eurojust και της Απόφασης για το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (EJN), ο οποίος ξεκίνησε τον Μάιο του 2012, θα δώσει ώθηση στην πλήρη εφαρμογή της Απόφασης για τη Eurojust και θα συμβάλει στον προσδιορισμό αδυναμιών και βέλτιστων πρακτικών.

Με την έναρξη ισχύος της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), η Eurojust συνέχισε επίσης να αναπτύσσει σε διάφορα fora τον προβληματισμό της σχετικά με τις προοπτικές περαιτέρω βελτίωσης της Eurojust, καθώς και τη δυνατότητα δημιουργίας μιας Ευρωπαϊκής εισαγγελίας «εκ της» Eurojust.

Κατά τη διάρκεια του αξιομνημόνευτου αυτού έτους, η Eurojust συμπλήρωσε 10 χρόνια ύπαρξης, η υποφαινόμενη εξελέγη Πρόεδρος της Eurojust τον Απρίλιο, ο δε κ. Carlos Zeyen, εθνικό μέλος από το Λουξεμβούργο, εξελέγη Αντιπρόεδρος τον Μάιο.

Ύστερα από 10 χρόνια επιτευγμάτων, η Eurojust λειτουργεί πλέον με «κεκτημένη ταχύτητα». Ως Πρόεδρος της Eurojust, με το βλέμμα στο μέλλον και στις νέες προκλήσεις που μας περιμένουν, πιστεύω ότι η πείρα και η εμπειρογνομosύνη που έχουμε αποκτήσει μας επιτρέπουν πλέον να προχωρήσουμε με αυτοπεποίθηση και να αξιοποιήσουμε τις δυνατότητές μας.

**Michèle CONINSX**  
Πρόεδρος της Eurojust

# Σύνοψη

Ο αριθμός των υποθέσεων στις οποίες τα κράτη μέλη ζήτησαν τη συνδρομή της Eurojust στην καταπολέμηση του σοβαρού διασυνοριακού εγκλήματος αυξήθηκε κατά 6,4%, από 1 441 υποθέσεις το 2011 σε 1 533 υποθέσεις το 2012.

Ο συντονιστικός και μεσολαβητικός ρόλος της Eurojust αναπτύχθηκε όπως παρουσιάζεται στη συνέχεια:

- ▶ το 2012 πραγματοποιήθηκαν 194 συντονιστικές συναντήσεις, αριθμός που αντιπροσωπεύει μικρή μείωση σε σύγκριση με τις 204 συναντήσεις του 2011 και αντικατοπτρίζει ενδεχομένως την αποτελεσματικότερη χρήση του συγκεκριμένου εργαλείου·
- ▶ ο αριθμός των συντονιστικών κέντρων παρέμεινε αμετάβλητος σε σχέση με το 2011, ήτοι επτά·
- ▶ η συμμετοχή της Eurojust στη σύσταση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) αυξήθηκε κατά 42%, σε 47 το 2012 από 33 το 2011·
- ▶ παρατηρήθηκε συνδυασμένη χρήση των ως άνω τριών εργαλείων συντονισμού·
- ▶ ο αριθμός των εγγεγραμμένων υποθέσεων που αφορούσαν την εκτέλεση ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης ανήλθε σε 259·
- ▶ παρατηρήθηκε αυξημένη συμμετοχή των εισαγγελέων-συνδέσμων της Eurojust, ιδίως όσον αφορά τη Νορβηγία·
- ▶ το 2012 οι υποθέσεις της Eurojust στις κατηγορίες «εγκλημάτων προτεραιότητας για την ΕΕ» αυξήθηκαν στους ακόλουθους τομείς: απάτη· διακίνηση ναρκωτικών· (κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες· νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες· εμπορία ανθρώπων· έγκλημα στον κυβερνοχώρο· τρομοκρατία· διαφθορά και λαθρομετανάστευση·
- ▶ η Eurojust δημοσίευσε δύο στρατηγικές εκθέσεις το 2012, οι οποίες δημοσιεύθηκαν στη συνέχεια ως έγγραφα της ΕΕ:
  - *Enhancing the work of Eurojust in drug trafficking cases* (Βελτίωση του έργου της Eurojust σε υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών), στην οποία αναδεικνύεται η πολυπλοκότητα των δραστηριοτήτων που απαιτούνται για τον συντονισμό

## Συλλογικό όργανο εθνικών μελών, Μάρτιος 2013



Καθιστοί από αριστερά προς τα δεξιά: Laima Čekelienė, LT, João Manuel Da Silva Miguel, PT, Robert Sheehan, IE, Francesco Lo Voi, IT, Raivo Sepp, EE, Αντιπρόεδρος, Michèle Coninx, BE, Πρόεδρος, Carlos Zeyen, LU, Αντιπρόεδρος, Donatella Frenco Dimech, MT, Λάμπρος Πατσαβέλλας, EL, Mariana Lilova, BG, Gunars Bundzis, LV

Όρθιοι από αριστερά προς τα δεξιά: László Venczl, HU, Francisco Jiménez-Villarejo, ES, Jolien Kuitert, NL, Lukáš Starý, CZ, Jesper Hjortenber, DK, Hans-Holger Herrnfeld, DE, Harri Tiesmaa, FI, Leif Görts, SE, Frances Kennah, UK, Daniela Buruiană, RO, Sylvie Petit-Leclair, FR, Mariusz Skowroński, PL, Ingrid Maschl-Clausen, AT, Malči Gabrijelčič, SL, Ladislav Hamran, SK, Κατερίνα Λοϊζου, CY

υποθέσεων διακίνησης ναρκωτικών υψηλού επιπέδου· και

- *Eurojust's Action against Trafficking in Human Beings: Final Report and Action Plan for 2012 – 2016* (Δράση της Eurojust κατά της εμπορίας ανθρώπων: τελική έκθεση και σχέδιο δράσης για την περίοδο 2012-2016)·
- ▶ ο έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων, με αντικείμενο την πρακτική εφαρμογή και λειτουργία της Απόφασης για τη Eurojust και της Απόφασης για το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (EJN) , ξεκίνησε τον Μάιο του 2012 και θα ολοκληρωθεί το 2014. Βάσει των πληροφοριών από τα κράτη μέλη, στα τέλη του 2012, 11 κράτη μέλη δεν είχαν εφαρμόσει ακόμη την Απόφαση για τη Eurojust. Η Eurojust ευελπιστεί ότι ο έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων θα παράσχει την αναγκαία ώθηση στα κράτη μέλη ώστε να εφαρμόσουν πλήρως την Απόφαση για τη Eurojust·
- ▶ εσωτερική εφαρμογή της Απόφασης για τη Eurojust: συνεχίστηκαν οι εργασίες με αντικείμενο το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS) για ασφαλή διαβίβαση μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου· πλήρως λειτουργική επιφυλακή συντονισμού (OCC)· ανάπτυξη του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων (CMS)· και ανάπτυξη του «έξυπνου» εντύπου PDF για το άρθρο 13. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκε η πρώτη συνάντηση εθνικών ανταποκριτών, στην οποία συζητήθηκαν και ανταλλάχθηκαν βέλτιστες πρακτικές και εμπειρίες, καθώς και το τρέχον καθεστώς της

εγκατάστασης και της λειτουργίας του ENCS στα κράτη μέλη·

- ▶ η ειδική ομάδα για το μέλλον της Eurojust δραστηριοποιείται από το 2009. Εν όψει των προτάσεων που ανακοίνωσε η Επιτροπή σχετικά με το άρθρο 85 της ΣΛΕΕ, η ειδική ομάδα συνέχισε τις δραστηριότητές της σχετικά με τη μεταρρύθμιση της Eurojust, συμπεριλαμβανομένων των ενδεχόμενων αλλαγών στη διακυβέρνησή της και της συμμετοχής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των εθνικών κοινοβουλίων στην αξιολόγηση των δραστηριοτήτων της Eurojust. Η ειδική ομάδα συνέχισε επίσης τις δραστηριότητές της σχετικά με το άρθρο 86 της ΣΛΕΕ για τη σύσταση Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (EPPO)·
- ▶ Διοικητικές εξελίξεις:
  - Το 2012, ο αριθμός των εισαγγελέων, των δικαστών και των αστυνομικών που έχουν ως συνήθη τόπο εργασίας τους τη Eurojust στη Χάγη ανήλθε σε 45.
  - Ο προϋπολογισμός της Eurojust ανήλθε σε 32 967 000 ευρώ για το 2012· η εκτέλεση του προϋπολογισμού ανήλθε στο άνευ προηγουμένου ποσοστό του 98%.
  - Ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) που υποστηρίζονται οικονομικά από την Eurojust σχεδόν διπλασιάστηκε σε σύγκριση με το 2011, με 62 κοινές ομάδες έρευνας (JIT) στις οποίες συμμετέχουν 22 κράτη μέλη.



Δέκα χρόνια από την ίδρυση της Eurojust



## Εορταστικές εκδηλώσεις σε Nieuwe Kerk και Ridderzaal, στις 27 και 28 Φεβρουαρίου 2012

Στις 28 Φεβρουαρίου 2012, η Eurojust γιόρτασε ένα σημαντικό γεγονός: τα 10 χρόνια από την ίδρυσή της. Με την ευκαιρία αυτή, διοργανώθηκαν δύο εκδηλώσεις. Το βράδυ της 27ης Φεβρουαρίου, η Eurojust διοργάνωσε την ALUMNIght στο Nieuwe Kerk, στη Χάγη, με τη συμμετοχή πρέσβων, υπουργών Δικαιοσύνης και υψηλόβαθμων εκπροσώπων του Συμβουλίου, της Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Προηγούμενοι πρόεδροι και ο τότε πρόεδρος της Eurojust, εθνικά μέλη και διοικητικό προσωπικό που διαδραμάτισαν καθοριστικό ρόλο στην ανάπτυξη της Eurojust έδωσαν συνεντεύξεις. Προβλήθηκε η πρώτη ταινία προβολής της Eurojust και τέθηκε σε λειτουργία ο νέος δικτυακός τόπος.

Το επόμενο πρωί, πριν από την άτυπη συνεδρίαση του Συμβουλίου Υπουργών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, υπό τη δανική προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υψηλόβαθμοι αξιωματούχοι τίμησαν τη Eurojust στο ιστορικό κτίριο του Ridderzaal στη Χάγη. Στους ομιλητές περιλαμβάνονταν: ο κ. IW Opstelten, υπουργός Δικαιοσύνης των Κάτω Χωρών, εκπροσωπώντας τη Βασίλισσα Βεατρίκη, ο κ. Morten Bødskov, υπουργός Δικαιοσύνης

της Δανίας, ο κ. JJ van Aartsen, Δήμαρχος Χάγης, ο κ. Aled Williams, Πρόεδρος της Eurojust, ο κ. Gilles de Kerchove, συντονιστής αντιτρομοκρατικής δράσης της ΕΕ, η κ. Μύρια Βασιλειάδου, συντονίστρια κατά της εμπορίας ανθρώπων της ΕΕ, και η κ. Françoise Le Bail, Γενική Διευθύντρια της ΓΔ Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εκπροσωπώντας την κ. Viviane Reding, Αντιπρόεδρο της Επιτροπής και αρμόδια Επίτροπο για θέματα Δικαιοσύνης, Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και Ιθαγένειας.

Μετά την τελετή έναρξης, πραγματοποιήθηκε συνέντευξη Τύπου, με τη συμμετοχή του κ. Williams, των δύο αντιπροέδρων της Eurojust, της κ. Michèle Coninsx και του κ. Raivo Sepp, καθώς και του κ. Bødskov, του κ. de Kerchove και της κ. Le Bail.

Θέμα της άτυπης συνεδρίασης του Συμβουλίου Υπουργών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, η οποία έλαβε χώρα μετά την τελετή έναρξης, ήταν: *Κύρια επιτεύγματα και περαιτέρω ανάπτυξη της Eurojust: πώς μπορεί να ενισχυθεί ο ρόλος της Eurojust στη δικαστική συνεργασία μεταξύ των διωκτικών και εισαγγελικών αρχών των κρατών μελών.*

## Επίσκεψη της Βασίλισσας των Κάτω Χωρών Βεατρίκης

Στο πλαίσιο του εορτασμού των 10 ετών ύπαρξης της Eurojust, η Πρόεδρος της Eurojust, κ. Coninsx, είχε την τιμή να δεχτεί την επίσκεψη της Βασίλισσας των Κάτω Χωρών Βεατρίκης στη Eurojust στις 26 Σεπτεμβρίου 2012. Η Βασίλισσα συνάντησε τα εθνικά μέλη και τους εισαγγελείς-συνδέσμους, καθώς και το διοικητικό προσωπικό, ενώ έγινε και παρουσίαση του κρυστάλλινου ενθυμίου, το οποίο

παραγγέλθηκε με αφορμή την επίσκεψή της. Έγιναν αρκετές παρουσιάσεις με αντικείμενο τη Eurojust και την ιστορία της καθώς και αναφορές σε υποθέσεις που χειρίστηκε. Η Βασίλισσα έδειξε ότι ήταν καλά ενημερωμένη για το έργο της Eurojust, όπως και για τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά την καταπολέμηση του σοβαρού διασυνοριακού εγκλήματος.







## Επιχειρησιακές δραστηριότητες

## 1.1 Εισαγωγή

Οι προτεραιότητες εργασιών της Eurojust για το 2012 εγκρίθηκαν στο πλαίσιο των συμπερασμάτων του Συμβουλίου για τον καθορισμό των προτεραιοτήτων της ΕΕ για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος, και είναι: η τρομοκρατία, η διακίνηση ναρκωτικών, η εμπορία ανθρώπων, η απάτη, η διαφθορά, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο (συμπεριλαμβανομένων εικόνων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών), η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, το οργανωμένο έγκλημα (συμπεριλαμβανομένων των κινητών οργανωμένων εγκληματικών ομάδων), η λαθρομετανάστευση και τα εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ (τα λεγόμενα αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ). Στη συνέχεια περιγράφονται η επιχειρησιακή διαχείριση υποθέσεων από τη Eurojust στους εν λόγω τομείς, συμπεριλαμβανομένων των εμποδίων και των προσδιορισθεισών βέλτιστων πρακτικών, καθώς και οι στρατηγικές πρωτοβουλίες και συνεισφορές της.

Το 2012, η Eurojust συνέδραμε τα κράτη μέλη σε 1 533 εγγεγραμμένες υποθέσεις, ήτοι αύξηση 6,4% σε σύγκριση με το 2011, εκ των οποίων περίπου το 20% αφορούσε τρεις ή περισσότερες χώρες και το 78% αφορούσε τα προαναφερθέντα εγκλήματα προτεραιότητας για την ΕΕ. Οι υπόλοιπες περιπτώσεις αφορούσαν κυρίως εγκλήματα διαφορετικά από τα αναφερόμενα στο άρθρο 4 παράγραφος 1 της Απόφασης για τη Eurojust, για τα οποία οι αρμόδιες αρχές των κρατών μελών ζήτησαν τη συνδρομή

της Eurojust (άρθρο 4 παράγραφος 2 της Απόφασης για τη Eurojust), ακολουθούμενες από περιπτώσεις που αφορούσαν εγκλήματα κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της προσωπικής ελευθερίας. Λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τη διαχείριση των υποθέσεων και τη συμμετοχή των κρατών μελών παρέχονται στο παράρτημα.

Οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα θεωρούν τις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust ένα από τα κύρια εργαλεία της, το οποίο φέρνει σε επαφή δικαστικές αρχές και αρχές επιβολής του νόμου. Παρότι ο συνολικός αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων μειώθηκε ελαφρώς, σε 194 το 2012 σε σύγκριση με τις 204 το 2011, η μείωση αυτή πιθανόν να αντικατοπτρίζει την αποτελεσματικότερη χρήση του εργαλείου των συντονιστικών συναντήσεων. Περίπου 55% των συντονιστικών συναντήσεων αφορούσε τρεις ή περισσότερες χώρες και 89% αφορούσε εγκλήματα προτεραιότητας.

Όπως και το 2011, επτά συντονιστικά κέντρα λειτούργησαν στη Eurojust το 2012.

Η συμμετοχή της Eurojust στη σύσταση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) αυξήθηκε κατά 42% σε σύγκριση με το 2011, ήτοι σε 47 από 33 αντίστοιχα, ο δε αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) που υποστηρίχθηκαν οικονομικά από τη Eurojust διπλασιάστηκε σχεδόν σε σύγκριση με το 2011, ανερχόμενος σε 62.

## 1.2 Επισκόπηση των υποθέσεων που διαχειρίστηκε η Eurojust

### Γενικά προβλήματα και βέλτιστες πρακτικές στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust

Οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust το 2012 αντικατοπτρίζουν τη συνεχιζόμενη δέσμευσή της για την επίλυση προβλημάτων σε σοβαρές υποθέσεις διασυνοριακού εγκλήματος. Η Eurojust διευκόλυνε τόσο την εκτέλεση αιτημάτων όσο και τη λήψη αποφάσεων δικαστικής συνεργασίας, συνδράμοντας τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών στην αντιμετώπιση πρακτικών και νομικών εμποδίων τα οποία συνάντησαν στις έρευνες και στις διώξεις τους.

Νομικά εμπόδια συνέχισαν να προκύπτουν λόγω των διαφορών των νομικών συστημάτων των κρατών μελών και λόγω των διαφορετικών κανόνων σχετικά με το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων, ιδίως όσον αφορά την καταγραφή των τηλεπικοινωνιών. Διαφορετικές διαδικασίες όσον αφορά τις κατ'οίκον έρευνες και την εξέταση μαρτύρων, καθώς και διαφορές όσον αφορά τους κανόνες διακράτησης δεδομένων στα διάφορα κράτη μέλη, κυρίως σε υποθέσεις που σχετίζονται με το έγκλημα στον κυβερνοχώρο αλλά και σε σχέση με άλλες μορφές οργανωμένου εγκλήματος, δημιούργησαν δυσκολίες. Τα ζητήματα

αυτά μπορούν να επιλυθούν στα αρχικά στάδια της έρευνας μέσω συντονισμού, ώστε οι διαδικαστικοί κανόνες και οι απαιτήσεις όσον αφορά τις αποδείξεις να μπορούν να εξηγηθούν σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και να καταρτιστούν τα απαραίτητα αιτήματα δικαστικής συνδρομής.

Άλλες πιο πρακτικές δυσκολίες περιλαμβάνουν συγκεκριμένα αιτήματα παροχής συνδρομής όσον αφορά (i) τον προσδιορισμό της αρμόδιας εθνικής αρχής για την παροχή δικαστικής εξουσιοδότησης σε σχέση με υποθέσεις διασυνοριακής παρακολούθησης και

ελεγχόμενης παράδοσης, (ii) προβλήματα οργάνωσης συντονιστικών συναντήσεων λόγω της προτεραιότητας που αποδίδουν οι εθνικές αρχές στις εγχώριες υποθέσεις· (iii) τις δυσκολίες που συναντούν οι εθνικές αρχές προκειμένου να αποκτήσουν πρόσβαση σε επιχειρηματικά μητρώα, ιδίως σε σχέση με υποθέσεις που αφορούν χρηματοοικονομικά και οικονομικά εγκλήματα· και (iv) τις δυσκολίες να πειστούν άλλα κράτη μέλη να κινήσουν παράλληλη έρευνα ή τις δυσκολίες παροχής στα άλλα κράτη μέλη επαρκούς και παραδεκτού υλικού για τον σκοπό αυτό.

Η αυθόρμητη παροχή πληροφοριών στο πλαίσιο του άρθρου 7 της Σύμβασης για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή του 2000 και του πρωτοκόλλου της του 2001 (Σύμβαση για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή) μπορεί να μην θεωρηθεί επαρκής λόγος για την κίνηση έρευνας, λόγω διαφορετικών απαιτήσεων όσον αφορά τις αποδείξεις στο κράτος μέλος αποδέκτη. Οι εν λόγω διαφορετικές απαιτήσεις μπορούν να έχουν ως αποτέλεσμα το μη παραδεκτό των αποδείξεων κατά την εκδίκαση της υπόθεσης.

Ένα άλλο επανεμφανιζόμενο ζήτημα είναι οι καθυστερήσεις στην εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, οι οποίες οφείλονται συχνά στις διαφορετικές απαιτήσεις όσον αφορά τις λεπτομέρειες των πληροφοριών που περιέχονται στο αίτημα, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση της εκτέλεσης έως ότου παραληφθούν περισσότερες πληροφορίες και διευκρινίσεις. Οι καθυστερήσεις στην εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής επιδεινώνονται από την ταυτόχρονη διαβίβαση αιτημάτων μέσω διαφορετικών διαύλων, την κακή μετάφραση, την απουσία κεντρικών βάσεων δεδομένων και τις μακροχρόνιες διαδικασίες εκτέλεσης σε ορισμένα κράτη μέλη. Σε μερικές περιπτώσεις, η Eurojust μπόρεσε να συνδράμει στην κατάρτιση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, προσδιορίζοντας και διαβιβάζοντας τα αιτήματα στις αρμόδιες εθνικές αρχές και παρέχοντας συμβουλές σχετικά με τις απαιτήσεις όσον αφορά τις προϋποθέσεις για το παραδεκτό των αποδείξεων τόσο στη χώρα που υποβάλλει το αίτημα όσο και στη χώρα που δέχεται το αίτημα.

Ένα συνεχιζόμενο πρόβλημα όσον αφορά την έκδοση Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης (ΕΕΣ) είναι η άρνηση παράδοσης σε υποθέσεις στις οποίες η εκτελούσα αρχή θεωρεί απίθανο το εκζητούμενο άτομο να δικαστεί εκ νέου εάν καταδικάστηκε ερήμην.

Άλλα προβλήματα τα οποία εμποδίζουν την έγκαιρη εκτέλεση των ΕΕΣ περιλαμβάνουν διαφορές στους ορισμούς των εγκλημάτων, αιτήματα για πρόσθετες πληροφορίες και ζητήματα μετάφρασης. Η Eurojust

Το 2011, πολύτιμα μέταλλα αξίας άνω του 1 εκατομμυρίου λιρών Αγγλίας, (29 kg χρυσού και 160 kg αργύρου) εκλάπησαν από φορτηγό στο Βέλγιο. Ο οδηγός του φορτηγού ισχυρίστηκε ότι υπήρξε θύμα ένοπλης ληστείας, κατά την οποία εκλάπησαν τα πολύτιμα μέταλλα. Το φορτηγό ταξίδευε από την Ελβετία στο Ηνωμένο Βασίλειο μέσω του Βελγίου. Ο οδηγός ήταν στην πραγματικότητα μέλος της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, η οποία είχε συνωμοτήσει για να κλέψει το φορτίο.

Ανέκυψε ζήτημα σύγκρουσης δικαιοδοσιών, καθώς τρεις ύποπτοι συνελήφθησαν στο Βέλγιο και οι υπόλοιποι ύποπτοι εντοπίστηκαν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Συντονιστική συνάντηση στη Eurojust επέλυσε το ζήτημα. Οι βελγικές και οι βρετανικές αρχές μπόρεσαν να συμφωνήσουν ότι η δίωξη όλων των υπόπτων θα ασκούταν στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Μετά τη σύλληψη των υπόπτων, υπογράφηκε συμφωνία σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT), η οποία επέτρεψε στις αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου και του Βελγίου να ανταλλάσσουν εύκολα πληροφορίες και να αντιδράσουν γρήγορα ώστε να συλληφθούν οι ύποπτοι που παρέμεναν ασύλληπτοι. Η στενή συνεργασία μεταξύ των εισαγγελέων και των αστυνομικών αρχών του Ηνωμένου Βασιλείου, της βελγικής αστυνομίας και της Eurojust διασφάλισε την προσαγωγή των εμπλεκόμενων στη δικαιοσύνη.

Τον Δεκέμβριο του 2012, έξι κατηγορούμενοι καταδικάστηκαν συνολικά σε 23 ½ χρόνια φυλάκισης.

παρέχει τη συνδρομή της διευκολύνοντας τον διάλογο μεταξύ εκδίδοντος και εκτελούντος κράτους μέλους και παρέχοντας συμβουλές οι οποίες συμβάλλουν στην αποσαφήνιση του ορισμού των εγκλημάτων στις οικείες δικαιοδοσίες.

Αλλα ζητήματα περιλαμβάνουν την περιορισμένη ενημέρωση που λαμβάνει η Eurojust από τις εθνικές αρχές σχετικά με την έκβαση της ζητηθείσας συνδρομής και την τελική έκβαση της υπόθεσης, με αποτέλεσμα δυσκολίες στην αξιολόγηση της παρέμβασης της Eurojust ή της λειτουργίας μιας κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Η Eurojust συνδράμει επίσης στον συντονισμό εξαναγκαστικών μέτρων, όπως ενταλμάτων έρευνας και ενταλμάτων σύλληψης, καθώς και στην εγκαθίδρυση άμεσης επαφής μεταξύ των εθνικών αρχών που εμπλέκονται τόσο σε διμερείς όσο και σε πολυμερείς υποθέσεις. Η Eurojust παρέχει έναν ανοικτό διάλογο επικοινωνίας και διαδραματίζει σημαντικό διαμεσολαβητικό ρόλο, συμβάλλοντας μεταξύ άλλων, στην πρόληψη των συγκρούσεων δικαιοδοσίας. Η ταχεία παρέμβασή της μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την άμεση εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής.

Η Eurojust διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών σε υποθέσεις μέσω συντονιστικών συναντήσεων και χρηματοδοτώντας και διευκολύνοντας τη σύσταση και τη λειτουργία κοινών ομάδων έρευνας (JIT), δύο εργαλεία τα οποία έχουν αναγνωριστεί ως πολύ αποτελεσματικά σε πολύπλοκες υποθέσεις.

## Συντονιστικές συναντήσεις

Το 2012, η Eurojust διοργάνωσε συντονιστικές συναντήσεις σχετικά με 194 υποθέσεις. Ο μηχανισμός αυτός αποδείχθηκε και πάλι πολύτιμος για τις εθνικές αρχές σε υποθέσεις που αφορούσαν άλλα κράτη μέλη ή τρίτα κράτη. Συντονιστικές συναντήσεις διοργανώνονται για διάφορους λόγους, και ένας σημαντικός λόγος είναι η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των συμμετεχόντων κρατών μελών. Το σημαντικό πλεονέκτημα της ανταλλαγής πληροφοριών είναι ότι επιτρέπει στα κράτη μέλη να κινήσουν έρευνες, να εντοπίσουν ενδεχόμενες παράλληλες διαδικασίες σε άλλα κράτη μέλη, να ανταλλάξουν αποδείξεις, να ξεπεράσουν γλωσσικούς φραγμούς και να αναπτύξουν αμοιβαία εμπιστοσύνη.

Συντονιστική συνάντηση μπορεί επίσης να συγκληθεί για τη διευκόλυνση ή/και τον συντονισμό της εκτέλεσης αιτημάτων δικαστικής συνδρομής, απλου-

στεύοντας με τον τρόπο αυτό, για παράδειγμα, τον εντοπισμό και τη δέσμευση κεφαλαίων. Οι συμμετέχοντες στις συντονιστικές συναντήσεις μπορεί να ζητούν συνδρομή από τρίτο κράτος, να συντονίζουν τρέχουσες έρευνες ή να καθορίζουν κοινή στρατηγική για τις έρευνες στα συμμετέχοντα κράτη. Σε μερικές περιπτώσεις, στόχος μπορεί να είναι η επίτευξη συμφωνίας ως προς τον καταμερισμό των εργασιών μεταξύ των συμμετεχουσών εθνικών αρχών ή η επίτευξη συμφωνίας για το ποιες εθνικές αρχές είναι σε καλύτερη θέση να ασκήσουν δίωξη για τα υπό έρευνα εγκλήματα.

Σημαντικό χαρακτηριστικό των συντονιστικών συναντήσεων, το οποίο αξιοποιήθηκε συχνά το 2012, είναι ότι παρέχουν τη δυνατότητα στα κράτη να σχεδιάσουν κοινή δράση και να συστήσουν κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Επιπλέον, εκτός από τις αρχές των κρατών μελών, μπορούν επίσης, εφ' όσον κρίνεται αναγκαίο, να συμμετέχουν στις συντονιστικές συναντήσεις εκπρόσωποι τρίτων κρατών και οργάνων της ΕΕ, όπως η Europol και η OLAF. Το 2012, τρίτα κράτη εκπροσωπήθηκαν σε 49 συντονιστικές συναντήσεις, η Europol σε 85 και η OLAF σε πέντε.

## Κέντρα συντονισμού

Το κέντρο συντονισμού διασφαλίζει τη διαβίβαση σε πραγματικό χρόνο και τον συντονισμό πληροφοριών μεταξύ αρχών κατά τη διάρκεια μιας ημέρας κοινής δράσης σχετικά με συλλήψεις, έρευνες κατ' οίκον ή σε επιχειρήσεις, και εξετάσεις μαρτύρων.

Εκτός από τη διευκόλυνση του συντονισμού σε δικαστικό επίπεδο με την εκτέλεση ΕΕΣ, αιτημάτων δικαστικής συνδρομής και αποφάσεων δέσμευσης, το κέντρο συντονισμού διευκολύνει επίσης την επιτόπια λήψη αποφάσεων και την άμεση απόκριση των εθνικών δικαστικών αρχών σε νέα πραγματικά περιστατικά, τα οποία διαβιβάζει το κέντρο συντονισμού. Τα κέντρα συντονισμού συστάθηκαν για πρώτη φορά το 2011 ως νέο εργαλείο για την καταπολέμηση του διασυνοριακού εγκλήματος σε επίπεδο ΕΕ, ενώ αναπτύχθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν περαιτέρω το 2012.

Όπως και το 2011, συστάθηκαν επτά κέντρα συντονισμού στη Eurojust, από τη Γαλλία (3), τη Φινλανδία (1), την Ιταλία (1), τις Κάτω Χώρες (1) και το Ηνωμένο Βασίλειο (1). Στόχος τους ήταν τα ακόλουθα εγκλήματα: λαθρομετανάστευση (3), εμπορία ανθρώπων (1), διακίνηση ναρκωτικών (1), παιδική πορνογραφία (1) και φοροδιαφυγή σχετιζόμενη με το εμπόριο κοπριάς (1).

Οι γαλλικές αρχές κίνησαν μια υπόθεση στη Eurojust σχετικά με αλβανική οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία διακινούσε ηρωίνη και κοκαΐνη μεταξύ Κάτω Χωρών, Γαλλίας και Αλβανίας. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα είχε επαφές στο Βέλγιο και σε άλλες χώρες στη διαδρομή από τη Γαλλία στην Αλβανία (Ιταλία, Ελβετία, Ισπανία και ενδεχομένως Ελλάδα). Απεστάλησαν και εκτελέστηκαν αιτήματα διασυνοριακής παρακολούθησης.

Η Eurojust φιλοξένησε τρεις συντονιστικές συναντήσεις για την ανταλλαγή πληροφοριών, τον συντονισμό της εκτέλεσης των αιτημάτων παρακολούθησης και τη συζήτηση ενδεχόμενων ζητημάτων σχετικών με την αρχή *ne bis in idem*. Ως εκ τούτου, διοργανώθηκε ημέρα κοινής δράσης στις Κάτω Χώρες, στο Βέλγιο, στη Γαλλία και στην Ελβετία. Οι κοινές αυτές προσπάθειες οδήγησαν τους ερευνητές να εντοπίσουν μια μελλοντική παράνομη διακίνηση ναρκωτικών από τις Κάτω Χώρες στη Γαλλία.

Τον Μάρτιο του 2012, συστάθηκε ένα κέντρο συντονισμού στη Eurojust ώστε να διασφαλιστεί η ομαλή ανταλλαγή πληροφοριών κατά την ημέρα δράσης με την παροχή αναλυτικής στήριξης από την Europol. Τα άτομα που εμπλέκονταν στην επιχείρηση διακίνησης ναρκωτικών συνελήφθησαν και τα ναρκωτικά κατασχέθηκαν. Αυτή η ημέρα κοινής δράσης υπήρξε αφορμή για επακόλουθες δράσεις επιβολής του νόμου, με αποτέλεσμα 17 συλλήψεις, αρκετές κατ' οίκον έρευνες στη Γαλλία και στις Κάτω Χώρες, και την κατάσχεση 12 κιλών ηρωίνης.

Οι ιταλικές αρχές, σε στενή συνεργασία με τη γαλλική και την ολλανδική αστυνομία, παρακολουθούσαν την ίδια οργανωμένη εγκληματική ομάδα για έναν χρόνο περίπου και ξεκίνησαν μια επιχείρηση στην Ιταλία τον Μάιο του 2012. Η επιχείρηση αυτή είχε ως αποτέλεσμα την εκτέλεση 13 ΕΕΣ και την κατάσχεση 15 κιλών κοκαΐνης και 4 κιλών ηρωίνης.

Η ταχεία και ευέλικτη οργάνωση της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας απαίτησε εντατικές ανταλλαγές πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων εθνικών αρχών, και ιδίως μεταξύ των ερευνητικών οργάνων στις εμπλεκόμενες χώρες. Η Eurojust διευκόλυνε αυτή τη συνεχή ανταλλαγή πληροφοριών για διάστημα περίπου δύο εβδομάδων.

Συστάθηκαν τρία κέντρα συντονισμού σε υποθέσεις στις οποίες ήδη λειτουργούσε κοινή ομάδα έρευνας (JIT). Στο πλαίσιο των υφιστάμενης κοινής ομάδας έρευνας (JIT), το κέντρο διευκόλυνε τον συντονισμό μεταξύ των συμμετεχουσών αρχών από τα διάφορα κράτη μέλη και επέτρεψε την κάλυψη τυχόν ελλείψεων στις πληροφορίες και βελτίωσε τον συντονισμό μεταξύ των εθνικών αρχών ακόμη και όταν είχε ήδη εγκαθιδρυθεί συντονισμός μέσω κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Βελτιώθηκε η συνεργασία με τρίτους, όπως η Europol. Η Europol έλαβε μέρος σε έξι από τα επτά κέντρα συντονισμού και υποστήριξε τις ταυτόχρονες δράσεις μέσω διασταύρωσης, ανάλυσης και σύνδεσης των δεδομένων που προέκυπταν και αποστέλλονταν στο κέντρο συντονισμού. Η Ελβετία και η Ιντερπόλ έλαβαν επίσης ενεργά μέρος στα κέντρα συντονισμού της Eurojust το 2012.

## Άρθρα 6 και 7 της Απόφασης για τη Eurojust

Τα άρθρα 6 και 7 της Απόφασης για τη Eurojust επιτρέπουν στα εθνικά μέλη και στο συλλογικό όργανο να προβαίνουν σε συστάσεις για τη διαχείριση των υποθέσεων προς τις αρμόδιες εθνικές αρχές. Οι εν λόγω συστάσεις απεικονίζουν τον συνεχή, καθημερινό διάλογο μεταξύ μελών του συλλογικού οργάνου και των εθνικών αρχών τους σχετικά με θέματα επιχειρησιακής διαχείρισης υποθέσεων, είναι δε συνήθως αποτέλεσμα των πληροφοριών που παρέχονται μέσω αιτήματος δικαστικής συνδρομής ή διατίθενται κατά τη διάρκεια συντονιστικής συνάντησης ή άτυπων συζητήσεων με εθνικές αρχές. Οι συντονιστικές συναντήσεις είναι, πράγματι, ένα από τα συχνότερα χρησιμοποιούμενα εργαλεία.

Οι συστάσεις έχουν γενικά άτυπο χαρακτήρα. Ως εκ τούτου, τα στοιχεία που αναφέρονται στη συνέχεια

δεν παρέχουν πλήρη εικόνα των συστάσεων που διατυπώθηκαν, καθώς αναφέρονται μονάχα σε υποθέσεις στις οποίες απαιτείται επίσημη καταγραφή δικαστικών αποφάσεων βάσει του εθνικού δικαίου συγκεκριμένου κράτους μέλους.

Το 2012 καταγράφηκαν εννέα επίσημες συστάσεις στο πλαίσιο του άρθρου 6 της Απόφασης για τη Eurojust και όλες εφαρμόστηκαν από τις εθνικές αρχές.

*Αιτήματα έναρξης έρευνας ή δίωξης για συγκεκριμένες πράξεις – άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (i)*

Εκδόθηκαν δύο αιτήματα βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (i) από το ιταλικό γραφείο της Eurojust.

*Αιτήματα προς τις αρμόδιες αρχές να δεχθούν ότι μία εξ αυτών ίσως είναι σε καλύτερη θέση να προβεί σε έρευνα ή δίωξη για συγκεκριμένες πράξεις – άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (ii)*

Εκδόθηκαν δύο αιτήματα βασισμένα στη διάταξη αυτή από το ισπανικό γραφείο της Eurojust.

*Αιτήματα προς τις αρμόδιες αρχές να αναλάβουν τον συντονισμό μεταξύ των αρμόδιων αρχών των εμπλεκόμενων κρατών μελών – άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (iii)*

Ένα αίτημα εκδόθηκε βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (iii). Το ισπανικό γραφείο της Eurojust ζήτησε συντονιστική συνάντηση με τις βελγικές αρχές προκειμένου να εξεταστεί ένα θέμα ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων σε μια υπόθεση οργανωμένου εγκλήματος και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

*Αιτήματα παροχής κάθε πληροφορίας απαραίτητης για την εκτέλεση των καθηκόντων του εθνικού μέλους – άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (v)· και αιτήματα για τη λήψη κάθε άλλου δικαιολογημένου μέτρου για την έρευνα ή τη δίωξη – άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (vii)*

Εκδόθηκαν τρία αιτήματα βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημεία (v) και (vii). Οι ισπανικές αρχές κλήθηκαν να διευκολύνουν την παροχή πληροφοριών και άλλων μέτρων έρευνας (εξέταση υπόπτων και θυμάτων) σε βελγική υπόθεση απάτης και παραχάραξης του ευρώ.

*Αιτήματα λήψης ειδικών μέτρων για τη διεξαγωγή έρευνας – άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (vi)*

Σε μία υπόθεση απάτης, πλαστογραφίας και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, οι ισπανικές αρχές κλήθηκαν να διενεργήσουν κατ'οίκον έρευνες και να κινήσουν έρευνες βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (vi).

## Συμβάσεις για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή

Δύο από τα συχνότερα χρησιμοποιούμενα εργαλεία δικαστικής συνεργασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η Σύμβαση για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή και η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1959 για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή επί ποινικών υποθέσεων με τα πρωτόκολλά της (Σύμβαση του 1959). Η εφαρμογή τους γίνεται γενικά αντιληπτή ως θετική και αποτελεσματική.

Δυσκολίες προκύπτουν καθώς δεν έχουν κυρώσει όλα τα κράτη μέλη τη Σύμβαση για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή. Ωστόσο, η κατάσταση αυτή δεν συνιστά κατ' ανάγκη εμπόδιο, για παράδειγμα, για τη σύσταση μιας κοινής ομάδας έρευνας (JIT), εφόσον το συγκεκριμένο κράτος μέλος έχει εφαρμόσει την απόφαση-πλαίσιο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) ή για τη διεξαγωγή εξέτασης μέσω βιντεοδιάσκεψης, πράγμα το οποίο μπορεί επίσης να συμβεί βάσει της Σύμβασης του 1959 ή της αρχής της αμοιβαιότητας ή/και όταν η εθνική νομοθεσία επιτρέπει παρ' όλα αυτά τέτοια μέτρα.

Δυσκολίες οι οποίες σχετίζονται με την καταγραφή τηλεπικοινωνιών και τη διασυννοριακή παρακολούθηση, την ανεπαρκή ή πλημμελή χρήση του εργαλείου αυθόρμητης ανταλλαγής πληροφοριών και την απουσία αναφοράς προθεσμιών σε επείγοντα αιτήματα, εξακολουθούν να υπάρχουν και γίνονται αντιληπτές ως τομείς που επιδέχονται βελτίωση.

Πρακτικά προβλήματα μπορούν να ανακύψουν όταν τα αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής δεν περιέχουν λεπτομέρειες στο απαιτούμενο από το κράτος εκτέλεσης επίπεδο, οδηγώντας σε αμφιβολίες και, ενδεχομένως, σε μη εκτέλεση των αιτημάτων. Περαιτέρω προβλήματα που παραμένουν σχετίζονται με την απουσία ή την καθυστέρηση παροχής σχολίων και πληροφοριών σχετικά με την πρόοδο της εκτέλεσης των αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής από το κράτος μέλος που δέχεται το αίτημα. Η κατάσταση αυτή είναι ιδιαίτερα προβληματική σε επείγουσες υποθέσεις στις οποίες οι ύποπτοι τελούν υπό κράτηση, ή όταν η χρήση άλλων διαύλων μπορεί να μην παράγει αποτελέσματα εντός του στενού διαθέσιμου χρονικού περιθωρίου. Εθνικές αρχές

ζήτησαν από τη Eurojust να διευκολύνει τις άτυπες επαφές σε τέτοιες περιπτώσεις, επιταχύνοντας συχνά σε σημαντικό βαθμό τη διαδικασία. Στην πράξη, συνιστάται στους εθνικούς εισαγγελείς να αναφέρουν σε επείγοντα αιτήματα δικαστικής συνδρομής τις εθνικές προθεσμίες και τον επιθυμητό χρόνο εκτέλεσης του αιτήματος.

## Ζητήματα σχετικά με τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων

Όπως παρατηρήθηκε επίσης το 2011, οι διαφορετικοί κανόνες σχετικά με τη συγκέντρωση, το παραδεκτό και τη γνωστοποίηση αποδεικτικών στοιχείων εξακολουθούν να δημιουργούν δυσκολίες στην αποτελεσματική καταπολέμηση του σοβαρού διασυνοριακού εγκλήματος. Οι διαφορές των κανόνων που αφορούν τη διακράτηση δεδομένων, ιδίως σε υποθέσεις που σχετίζονται με εγκλήματα στον κυβερνοχώρο και άλλα εγκλήματα στα οποία οι ύποπτοι χρησιμοποιούν τηλεπικοινωνίες για τη μεταξύ τους αλληλεπίδραση, δημιουργούν αυξανόμενο αριθμό προβλημάτων. Σε τέτοιες υποθέσεις, ο χρόνος είναι καθοριστικής σημασίας, ιδίως στα κράτη μέλη στα οποία ο προβλεπόμενος χρόνος διακράτησης δεδομένων είναι πολύ περιορισμένος.

Οι εθνικές νομοθεσίες για την εξασφάλιση αποδείξεων διαφέρουν. Η κατάσταση αυτή, η οποία απαιτεί γνώση των οικείων νομικών συστημάτων, καθιστά ιδιαίτερα πολύτιμη τη συνδρομή της Eurojust. Σε υπόθεση που αφορούσε σλοβένο πολίτη, ο συνήγορος υπεράσπισης ισχυρίστηκε ότι οι αποδείξεις που είχαν συγκεντρωθεί κατά τη διάρκεια διεθνούς επιχείρησης στη Γερμανία για την αναγνώριση της ταυτότητας του δράστη δεν ήταν σύμφωνες προς τη γερμανική νομοθεσία και, επομένως, ήταν απαράδεκτες ενώπιον του σλοβενικού δικαστηρίου. Η Eurojust συνέδραμε επιτυχώς τις σλοβενικές δικαστικές αρχές ώστε να εξασφαλίσουν πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες διατάξεις ποινικής δικονομίας στη Γερμανία. Η άμεση ανταλλαγή πληροφοριών και η συζήτηση των διαφορετικών νομικών συστημάτων σε συντονιστικές συναντήσεις, μεταξύ άλλων και σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT), προλαμβάνει συχνά τις δυσκολίες και συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων.

Η ενημέρωση των κρατών μελών για τους εθνικούς κανόνες περί συγκέντρωσης και παραδεκτού των αποδεικτικών στοιχείων που ισχύουν σε άλλα κράτη μέλη συμβάλλει στην ανταλλαγή γνώσεων και στην πρόληψη εμποδίων. Η Eurojust μπορεί να λειτουργήσει

σει ως κέντρο εμπειρογνωμοσύνης για τις βέλτιστες πρακτικές στον συγκεκριμένο τομέα.

Κατά τη σύσταση κοινών ομάδων έρευνας (JIT), μια άλλη βέλτιστη πρακτική την οποία ανέπτυξε η Eurojust είναι η συμπερίληψη στη συμφωνία της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) διατάξεων σχετικά με το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων και τις υποχρεώσεις γνωστοποίησης, συμβάλλοντας έτσι στην αποφυγή προβλημάτων σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η μελλοντική θέσπιση οδηγίας σχετικά με την Ευρωπαϊκή Εντολή Έρευνας (ΕΙΟ) θα μπορούσε ενδεχομένως να διευκολύνει την επίλυση των προβλημάτων που εντοπίζονται στον συγκεκριμένο τομέα.

## Πρόληψη και επίλυση των συγκρούσεων δικαιοδοσίας

Η Eurojust κάνει περιορισμένη επίσημη χρήση των εξουσιών της να διατυπώνει συστάσεις για την πρόληψη και την επίλυση θετικών ή αρνητικών συγκρούσεων δικαιοδοσίας.

Συμβαίνει συχνά, δύο ή περισσότερα κράτη μέλη να έχουν δικαιοδοσία σε μια υπόθεση, σύμφωνα με το εθνικό τους δίκαιο. Στη μεγάλη πλειονότητα των περιπτώσεων, η σύγκρουση επιλύεται με τη συνδρομή της Eurojust και χωρίς την υποβολή επίσημου αιτήματος στα εμπλεκόμενα κράτη μέλη. Επ' αυτού, οι συντονιστικές συναντήσεις αναγνωρίζονται ως ιδιαίτερα χρήσιμο εργαλείο, το οποίο επιτρέπει την έγκαιρη συζήτηση και επίτευξη συμφωνίας μεταξύ των αρμόδιων αρχών που εμπλέκονται σε παράλληλες έρευνες. Ενίοτε, η έλλειψη πληροφοριών αναφέρεται ως εμπόδιο για την πρόληψη συγκρούσεων δικαιοδοσίας. Η αποσαφήνιση του πεδίου των αλληλένδετων ερευνών και η έγκαιρη προετοιμασία και ανάλυση πριν από τις συντονιστικές συναντήσεις θεωρούνται βέλτιστες πρακτικές.

Η Eurojust διαδραματίζει κυρίως προληπτικό ρόλο παροτρύνοντας την έγκαιρη και άτυπη ανταλλαγή απόψεων. Ολοκληρωμένη εισαγωγή στο θέμα αυτό παρέχεται στις *Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη λήψη αποφάσεων σε περιπτώσεις συντρέχουσας δικαιοδοσίας περισσότερων κρατών για την άσκηση δίωξης*, οι οποίες περιέχονται στην ετήσια έκθεση της Eurojust για το 2003.

Η Eurojust έχει εμπλακεί επίσης σε περιπτώσεις αρνητικών συγκρούσεων δικαιοδοσίας, στις οποίες κανένα κράτος μέλος δεν θεωρεί ότι είναι σε βέλτιστη θέση για να κινηθεί έρευνα ή/και να ασκήσει δίωξη.

Τον Ιούλιο του 2012, το συλλογικό όργανο εξέδωσε τις Κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή του άρθρου 7 παράγραφοι 2 και 3 της Απόφασης για τη Eurojust, στις οποίες περιγράφονται η εσωτερική διοικητική διαδικασία σχετικά με την επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας καθώς και οι επανεμφανιζόμενες αρνήσεις ή δυσκολίες όσον αφορά την εκτέλεση αιτημάτων δικαστικής συνεργασίας, συμπεριλαμβανομένων μέσων ενεργοποίησης της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης.

## Μεταφορά ποινικών διαδικασιών

Τα περισσότερα κράτη συνέχισαν να χρησιμοποιούν την Ευρωπαϊκή Σύμβαση του 1972 για τη μεταφορά των διαδικασιών σε ποινικές υποθέσεις ή τη Σύμβαση του 1959 (άρθρο 21) σε συνδυασμό με το άρθρο 6 παράγραφος 1 τελευταίο εδάφιο της Σύμβασης για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή. Μερικά κράτη μέλη χρησιμοποίησαν επίσης τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνούς Οργανωμένου Εγκλήματος (άρθρο 21). Η χρήση των διαφορετικών αυτών νομικών μέσων μπορεί να επιφέρει δυσκολίες, οι οποίες ωθούν τις εθνικές αρχές να αποταθούν στη Eurojust.

Η Eurojust μπόρεσε να παράσχει τη συνδρομή της στις υποθέσεις αυτές διευκολύνοντας την άτυπη επικοινωνία μεταξύ κρατών μελών και εξετάζοντας ανεπίσημα το ενδεχόμενο μεταφοράς πριν από την υποβολή επίσημου αιτήματος. Ενίοτε, η μεταφορά της διαδικασίας συμφωνείται σε συντονιστική συνάντηση στο πλαίσιο συμφωνίας σχετικά με τη δικαιοδοσία άσκησης δίωξης, ενώ η πραγματική μεταφορά πραγματοποιείται με την έκδοση και την εκτέλεση ΕΕΣ και αιτημάτων δικαστικής συνδρομής, εφόσον απαιτείται.

Υπάρχουν διάφοροι λόγοι για τις δυσκολίες που ανακύπτουν κατά τη μεταφορά ποινικών διαδικασιών. Μεταξύ άλλων παραγόντων, τα αποδεικτικά στοιχεία που συγκεντρώνονται πρέπει να είναι παραδεκτά από το δικαστήριο του κράτους μέλους που δέχεται το αίτημα (βλ. ανωτέρω *Ζητήματα σχετικά με τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων*) και να αποδεικνύεται σαφές συμφέρον του κράτους μέλους που δέχεται το αίτημα να αποδεχθεί τη μεταφορά της διαδικασίας. Όταν η μεταφορά ζητείται από το κράτος μέλος το οποίο επιθυμεί να είναι ο αποδέκτης, δηλαδή επιθυμεί να ασκήσει τη δίωξη, δυσκολίες ανακύπτουν μερικές φορές όταν υπάρχει κίνδυνος η μεταφορά να διακυβευθεί συνδεδεμένη σε εξέλιξη έρευνα στο κράτος μέλος το οποίο δέχεται το αίτημα.

Οργανωμένη εγκληματική ομάδα εγκαταστημένη στη Βουλγαρία και στην Ισπανία εξωθούσε στην πορνεία στην Ισπανία θύματα κυρίως βουλγαρικής ιθαγένειας. Το παράρτημα της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας στη Βουλγαρία έβρισκε τα θύματα σε ευάλωτες κοινότητες και τα δελέαζε προσφέροντας ευκαιρίες εργασίας στο εξωτερικό. Τα θύματα μεταφέρονταν στην Ισπανία, όπου τα διαβατήριά τους παρακρατούνταν. Το παράρτημα της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας στην Ισπανία εξωθούσε τα θύματα στην πορνεία στην Ισπανία με τη χρήση απειλών και σωματικής βίας.

Η έρευνα άρχισε όταν ένα από τα θύματα δραπέτευσε και κατέφυγε στην πρεσβεία της Βουλγαρίας στη Μαδρίτη, η οποία επικοινωνήσε αμέσως με τις ισπανικές αρχές. Οι ισπανικές αρχές ξεκίνησαν έρευνα, η οποία οδήγησε τελικά στην εξάρθρωση της ομάδας στην Ισπανία. Οι δικαστικές αρχές στις δύο χώρες είχαν κινήσει ποινική διαδικασία κατά της ομάδας και, καθώς αμφοτέρωτες οι δικαιοδοσίες υπέβαλαν αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, το ισπανικό γραφείο της Eurojust ενέγραψε την υπόθεση στη Eurojust ζητώντας τη συνδρομή της στον συντονισμό των σχετικών δραστηριοτήτων.

Η Eurojust φιλοξένησε συντονιστική συνάντηση στην οποία οι δύο αντιπροσωπείες μπόρεσαν να συζητήσουν απευθείας την πορεία των ερευνών τους. Στη συνάντηση επιτεύχθηκε συμφωνία σε αρκετές σημαντικές πτυχές. Πρώτον, αμφοτέρωτες οι δικαιοδοσίες διασφάλισαν την ταχεία εκτέλεση των εκκρεμών αιτημάτων. Δεύτερον, αποτράπηκε ενδεχόμενη κατάσταση *ne bis in idem* οριοθετώντας τις εθνικές διαδικασίες. Η Βουλγαρία επικεντρώθηκε στη δίωξη των δραστηριοτήτων νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, την οποία η Ισπανία στήριξε παρέχοντας αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τον οργανωμένο χαρακτήρα της ομάδας που αποτελούσε αντικείμενο της έρευνας. Η Ισπανία επικεντρώθηκε στη δίωξη για τις κατηγορίες εμπορίας ανθρώπων και σεξουαλικής εκμετάλλευσης, για την οποία η Βουλγαρία εξέτασε μάρτυρες που διέμεναν στο έδαφός της. Η Βουλγαρία έθεσε επίσης σε εφαρμογή ένα πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων για την οικογένεια ενός θύματος στην Ισπανία.

Η ανάμειξη της Eurojust συνέβαλε σημαντικά στη δημιουργία στερεών βάσεων για περαιτέρω πρόοδο των εθνικών διώξεων.

Δυσκολίες ανακύπτουν επίσης λόγω διαφορετικών ουσιαστικών και δικονομικών κανόνων. Το σύνολο της δικογραφίας πρέπει να μεταφραστεί για να μπορέσουν οι εθνικές αρχές να αποφασίσουν, τα δε εθνικά γραφεία της Eurojust μπορούν μόνον να παράσχουν μια προκαταρκτική εκτίμηση βασισμένη στη σύνοψη της υπόθεσης που τους παρέχεται εκ των προτέρων.

## Ανταλλαγή ποινικών μητρώων

Η Eurojust δεν συνάντησε σημαντικές δυσκολίες στην ανταλλαγή ποινικών μητρώων. Στις περιπτώσεις στις οποίες υπήρξαν δυσκολίες, αυτές ήταν συνήθως πρακτικής φύσης.

Στα κράτη μέλη στα οποία δεν λειτουργεί ακόμη το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), τα αιτήματα ανταλλαγής ποινικών μητρώων υποβάλλονται μερικές φορές κάνοντας χρήση των Συμβάσεων για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή. Δυσκολίες μπορεί να ανακύψουν όταν τα εθνικά γραφεία της Eurojust δεν έχουν πρόσβαση σε ποινικά μητρώα ή όταν τα μητρώα τηρούνται από διαφορετικές εθνικές αρχές (π.χ. αστυνομικές και δικαστικές αρχές) και δεν υπάρχει κεντρική βάση δεδομένων των ποινικών μητρώων. Σε επείγουσες περιπτώσεις, η Eurojust μπόρεσε να διευκολύνει την εξασφάλιση ποινικών μητρώων.

Οι διαφορετικοί ορισμοί των εγκλημάτων στα κράτη μέλη προκαλούν κατά καιρούς δυσκολίες, δημιουργώντας αβεβαιότητα όσον αφορά το πραγματικό αδίκημα. Συναφές ζήτημα αποτελεί η ποσότητα των πληροφοριών που περιέχονται στο ποινικό μητρώο, τις οποίες μερικά κράτη μέλη θεωρούν ανεπαρκείς στο πλαίσιο της εθνικής νομοθεσίας τους, με αποτέλεσμα καθυστερήσεις ενόσω εξετάζεται το αίτημα για παροχή περισσότερων πληροφοριών.

Σε μερικές περιπτώσεις, όταν παραλαμβάνονται ποινικά μητρώα, γίνεται αναφορά σε νομική διάταξη χωρίς περιγραφή του ποινικού αδικήματος. Στις περιπτώσεις αυτές, το κράτος μέλος που υποβάλλει το αίτημα ζητεί συχνά τη συνδρομή της Eurojust για την εξασφάλιση της σχετικής νομοθεσίας ώστε να αποσαφηνιστεί το ζήτημα.

Η κατάσταση περιπλέκεται και προκύπτουν καθυστερήσεις όταν οι δικαστές σε ορισμένα κράτη μέλη ζητούν αντίγραφο της συνολικής πρωτότυπης δικαστικής απόφασης και της μετάφρασής της, ενώ συχνά απαιτείται η έκδοση αιτήματος δικαστικής συνδρομής για την εξασφάλιση αντιγράφου της από-

φασης, καθώς το απόσπασμα του ποινικού μητρώου δεν επαρκεί (για σκοπούς απαγγελίας της ποινής).

Περαιτέρω δυσκολίες μπορούν να ανακύψουν σε υποθέσεις στις οποίες ένα πρόσωπο το οποίο διώκεται σε ένα κράτος μέλος ισχυρίζεται ότι έχει καταδικαστεί προηγουμένως σε άλλο κράτος μέλος για το ίδιο αδίκημα. Το κράτος μέλος μπορεί να μην είναι σε θέση να επαληθεύσει τον ισχυρισμό αυτό, λόγω διαφορετικών εθνικών κανόνων για την εξακρίβωση της ταυτότητας ενός προσώπου, με αποτέλεσμα την ανακριβή καταγραφή των προσωπικών στοιχείων του.

## Ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης (ΕΕΣ)

Το 2012, ενεγράφησαν στη Eurojust 259 υποθέσεις για την εκτέλεση ΕΕΣ, οι οποίες αντιπροσωπεύουν το 16,8% του συνόλου των υποθέσεων που ενεγράφησαν στη Eurojust. Η μεγάλη πλειονότητα αυτών (252) αφορούσε τη διευκόλυνση της εκτέλεσης ΕΕΣ. Ακολουθώντας την τάση των προηγούμενων ετών, το πολωνικό γραφείο της Eurojust υπέβαλε τον μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων, ακολουθούμενο από το βελγικό και το σουηδικό γραφείο.

Το ισπανικό γραφείο της Eurojust έλαβε τον μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων, ακολουθούμενο από το γερμανικό και το πολωνικό γραφείο.

Το συλλογικό όργανο εξέτασε επίσης δύο γενικότερα ζητήματα τα οποία σχετίζονται με την εφαρμογή των ΕΕΣ. Το πρώτο ζήτημα αφορούσε τη συγκέντρωση πληροφοριών σχετικά με το κατά πόσον μια αρχή κράτους μέλους η οποία δεν έχει την εξουσία να εκδίδει εθνικά εντάλματα μπορεί να εκδίδει ΕΕΣ και σχετικά με το κατά πόσον οι αρχές/τα δικαστήρια των κρατών μελών αρνήθηκαν να εκτελέσουν ένα ΕΕΣ επειδή η αρχή που το εξέδωσε δεν έχει την εξουσία να εκδίδει εθνικά εντάλματα σύλληψης.

Το δεύτερο ζήτημα αφορούσε το κατά πόσον, από τη θέσπιση του συστήματος του ΕΕΣ, κάποιο κράτος μέλος αρνήθηκε να παραδώσει το εκζητούμενο πρόσωπο με το αιτιολογικό ότι ο υπουργός Δικαιοσύνης του κράτους έκδοσης δεν θεωρείται «δικαστική αρχή» βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαίσιου 2002/584/ΔΕΥ για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης (απόφαση-πλαίσιο για το ΕΕΣ) από τις αρχές του κράτους μέλους εκτέλεσης.

### Υποθέσεις που αφορούν πολλαπλά αιτήματα ΕΕΣ

Βάσει του άρθρου 16 παράγραφος 2 της απόφασης-πλαίσιου για το ΕΕΣ, η δικαστική αρχή εκτέλεσης

μπορεί να ζητήσει τη γνώμη της Eurojust προκειμένου να λάβει την απόφαση για το ποιο ΕΕΣ θα εκτελεσθεί εάν πλείονα κράτη μέλη έχουν εκδώσει ΕΕΣ για το ίδιο πρόσωπο. Ο αριθμός των περιπτώσεων στις οποίες η Eurojust κλήθηκε επίσημα να παράσχει τη συμβουλή της αυξήθηκε σε έξι υποθέσεις το 2012 από τέσσερις το 2011. Η εμπειρογνωμοσύνη της Eurojust στον συγκεκριμένο τομέα, μέσω είτε διαπραγματεύσεων είτε άμεσης επικοινωνίας με τις ενδιαφερόμενες αρχές, ζητείται τακτικά και παρέχεται στις συντονιστικές συναντήσεις.

Και στις έξι υποθέσεις που προαναφέρθηκαν, η Eurojust συνέβαλε στην εξασφάλιση της συναίνεσης των κρατών μελών που εμπλέκονταν στο ζήτημα του ΕΕΣ στο οποίο έπρεπε να δοθεί προτεραιότητα, καθώς και στις ρυθμίσεις, κατά περίπτωση, για επακόλουθη παράδοση και προσωρινή παράδοση του εκζητούμενου προσώπου. Και στις έξι υποθέσεις, η συμβουλή της Eurojust εφαρμόστηκε. Εφαρμόστηκαν οι *Κατευθυντήριες γραμμές της Eurojust σχετικά με τις εσωτερικές διαδικασίες για τη γνωμοδότηση της Eurojust σε περίπτωση συγκρουόμενων Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης*, οι οποίες εκδόθηκαν τον Ιούνιο του 2011. Σε μια υπόθεση η συμφωνία σχετικά με την προτεραιότητα που έπρεπε να δοθεί επιτεύχθηκε σε συντονιστική συνάντηση, το δε εθνικό δικαστήριο το οποίο έκρινε την υπόθεση ακολούθησε τη συμβουλή της Eurojust και ανέφερε στην απόφασή του τη συμφωνία που επιτεύχθηκε στη Eurojust κατά τη συντονιστική συνάντηση.

#### Υποθέσεις που αφορούν παραβίαση προθεσμιών

Όταν, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ένα κράτος μέλος δεν μπορεί να τηρήσει τις προθεσμίες που προβλέπονται στο άρθρο 17 της απόφασης-πλαίσου για το ΕΕΣ, ενημερώνει τη Eurojust, αναφέροντας τους λόγους της καθυστέρησης. Το 2012, εγγράφησαν στη Eurojust 94 υποθέσεις παραβίασης προθεσμιών. Σε δύο από τις υποθέσεις αυτές απαιτήθηκε περαιτέρω δράση. Όπως και τα προηγούμενα έτη, η Ιρλανδία ανέφερε τον μεγαλύτερο αριθμό παραβιάσεων. Υποθέσεις αναφέρθηκαν επίσης από την Τσεχική Δημοκρατία, τη Βουλγαρία, τη Σλοβενία και την Ισπανία. Όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενα έτη, σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία της ΕΕ, οι πραγματικές παραβιάσεις είναι περισσότερες από αυτές που αναφέρονται στη Eurojust.

Μια υπόθεση, η οποία αφορούσε την ερμηνεία του άρθρου 28 παράγραφος 2 της οδηγίας-πλαίσου για το ΕΕΣ, αποτέλεσε την αιτία για την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 28 Ιουνίου 2012 (C-192/12). Ο φινλανδός εισαγγελέας αρμόδιος για τις διαδικασίες ΕΕΣ ζήτησε πληροφορίες από το Ηνωμένο Βασίλειο, μέσω της Eurojust, σχετικά με τη δυνατότητα επίσπευσης της διαδικασίας σε περίπτωση που θα απαιτούνταν η συγκατάθεση του Ηνωμένου Βασιλείου στην παράδοση του εκζητούμενου προσώπου από τη Φινλανδία στη Γαλλία. Σκοπός της ανάμειξης της Eurojust ήταν η αποτροπή ενδεχόμενης παραβίασης από τη

Ενώ χειρίζονταν την εκτέλεση τριών ελληνικών ΕΕΣ που αφορούσαν σουηδό πολίτη, οι βελγικές αρχές έλαβαν νέο ΕΕΣ το οποίο εκδόθηκε από τις κυπριακές αρχές και αφορούσε στο ίδιο πρόσωπο. Με την παραλαβή του νέου αιτήματος, οι αρχές αναγκάστηκαν να αναστείλουν την εκτέλεση των ελληνικών ΕΕΣ (την οποία είχε ήδη επιτρέψει το βελγικό εφετείο).

Ο βέλγος ομοσπονδιακός εισαγγελέας ζήτησε τη συμβουλή της Eurojust σχετικά με το κράτος μέλος στο οποίο έπρεπε να παραδοθεί το πρόσωπο. Το βελγικό γραφείο της Eurojust επικοινωνήσε τόσο με το ελληνικό όσο και με το κυπριακό γραφείο της Eurojust για να εξασφαλίσει πληροφορίες σχετικά με τις νομικές δυνατότητες, όπως τη δυνατότητα διαμεταγωγής του προσώπου στο άλλο κράτος μέλος κατά την έρευνα, τη δίωξη ή την εκτέλεση των ποινών. Το βελγικό γραφείο της Eurojust επικοινωνήσε επίσης με τα συμμετέχοντα κράτη μέλη ζητώντας την άποψη των εμπλεκόμενων εθνικών αρχών.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ληφθείσες πληροφορίες, το βελγικό γραφείο της Eurojust συμβούλευσε την παράδοση του προσώπου στην Ελλάδα. Οι βελγικές αρχές συμφώνησαν με τη συμβουλή αυτή. Μετά την αποδοχή συμπληρωματικού τέταρτου ελληνικού ΕΕΣ, το πρόσωπο παραδόθηκε στην Ελλάδα, η οποία με τη σειρά της μερίμνησε για την εκτέλεση του κυπριακού ΕΕΣ. Με τη συνδρομή της Eurojust, τα τρία εμπλεκόμενα κράτη μέλη μπόρεσαν να συντονίσουν τα αιτήματα ταχέως και αποτελεσματικά.

Φινλανδία των προθεσμιών του άρθρου 17 της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ. Η Eurojust μπόρεσε να παράσχει την αναγκαία συνδρομή εμπρόθεσμα.

Οι κύριοι λόγοι για τις καθυστερήσεις στην εκτέλεση ΕΕΣ είναι η μεγάλη διάρκεια των διαδικασιών προσφυγής, αιτήματα για πρόσθετες πληροφορίες, η διαφυγή των εκζητούμενων προσώπων ενώ παραμένουν ελεύθερα με εγγύηση, καθώς και ο μεγάλος αριθμός των ΕΕΣ.

#### *Ζητήματα που εντοπίζονται στην πρακτική εφαρμογή του ΕΕΣ*

Η Eurojust συνέχισε να διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στη διευκόλυνση της διαβίβασης πληροφοριών, στην αποσαφήνιση νομικών απαιτήσεων τόσο της εκδίδουσας όσο και της εκτελούσας αρχής, και γενικά στην επίσπευση της εκτέλεσης των ΕΕΣ. Σε επείγουσες υποθέσεις, η συνδρομή της Eurojust αποδείχθηκε ιδιαίτερα σημαντική. Σε μια τέτοια υπόθεση, παρασχέθηκε ταχέως συνδρομή στο περιθώριο μίας συνεδρίασης της ολομέλειας του συλλογικού οργάνου και σε μια άλλη η Eurojust μπόρεσε να παράσχει συμβουλές και καθοδήγηση μέσω της επιφυλακής συντονισμού, με αποτέλεσμα την έγκαιρη παράδοση.

Στις 16 Οκτωβρίου 2012, οι διαδικασίες παράδοσης κατά το ένταλμα σύλληψης των Σκανδιναβικών Χωρών τέθηκαν σε ισχύ μεταξύ των Σκανδιναβικών Χωρών (Δανία, Φινλανδία, Ισλανδία, Νορβηγία και Σουηδία) και αυτό σημαίνει ότι στις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ Φινλανδίας, Δανίας και Σουηδίας θα χρησιμοποιείται το ένταλμα σύλληψης των Σκανδιναβικών Χωρών αντί της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ. Δεν έχουν αναφερθεί σχετικές εμπειρίες.

Οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν πρακτικά και νομικά ζητήματα στην εκτέλεση των ΕΕΣ. Στο πλαίσιο της διαχείρισης των υποθέσεων της, η Eurojust διαπίστωσε τα ακόλουθα ζητήματα:

- ▶ Κακή ποιότητα της μετάφρασης του ΕΕΣ.
- ▶ Καθυστερήσεις ως αποτέλεσμα ανεπαρκών ή ελλιπών πληροφοριών στο ΕΕΣ σχετικά με: (i) την περιγραφή των γεγονότων, συμπεριλαμβανομένου του συνδέσμου που απαιτείται για να καταδεικνύεται η σύνδεση μεταξύ του εκζητούμενου προσώπου και του ποινικού αδικήματος, (ii) τα ποινικά αδικήματα, (iii) την επιβληθείσα ή προβλεπόμενη ποινή για όλα τα αδικήματα ή μερικά εξ αυτών, ή (iv) τη σώρευση των ποινών σε μια

τελική ποινή μετά την εκτέλεση του ΕΕΣ που εκδίδεται για την εκτέλεση περισσότερων ποινών.

- ▶ Αργή επικοινωνία μεταξύ αρμόδιων αρχών.
- ▶ Καθυστερήσεις οι οποίες συνδέονται με τις διαδικασίες έγκρισης διαμεταγωγής, καθώς τα κράτη μέλη έχουν διαφορετικούς διαδικαστικούς κανόνες και προθεσμίες στις εν λόγω διαδικασίες.
- ▶ Υποθέσεις στις οποίες το πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο του μεταφρασμένου ΕΕΣ ζητείται μέσω της Eurojust λίγο πριν από την ακροαματική διαδικασία για το ΕΕΣ.
- ▶ Καθυστερήσεις σε υποθέσεις στις οποίες απαιτούνται εγγυήσεις σχετικά με την παράδοση ημεδαπών και η αρμόδια αρχή για την έκδοση των εγγυήσεων (Υπουργείο Δικαιοσύνης) είναι διαφορετική από την αρμόδια αρχή (εισαγγελική αρχή) για την έκδοση του ΕΕΣ και την παροχή πρόσθετων πληροφοριών σε σχέση με αυτό.
- ▶ Καθυστερήσεις στην παροχή από τις εκτελούσες δικαστικές αρχές των πληροφοριών που προβλέπονται στο άρθρο 26 παράγραφος 2 της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ, γεγονός που ενέχει τον κίνδυνο το εκζητούμενο πρόσωπο να παραμείνει υπό κράτηση πέραν των ορίων που προβλέπονται στην εφαρμοστέα νομοθεσία του εκδίδοντος κράτους μέλους.
- ▶ Νομικά ζητήματα τα οποία σχετίζονται με το κατά πόσον το Υπουργείο Δικαιοσύνης θεωρείται δικαστική αρχή δυνάμει του άρθρου 6 παράγραφος 1 της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ, και είναι επομένως αρμόδιο να εκδίδει ΕΕΣ.
- ▶ Ζητήματα αναλογικότητας στο εκτελούν κράτος μέλος, τα οποία σχετίζονται με υποχρεωτική δίωξη στο εκδίδον κράτος μέλος, με αποτέλεσμα την έκδοση υπερβολικού αριθμού ΕΕΣ, με αυξημένες δυσκολίες στις υποθέσεις στις οποίες δεν πληρούται η απαίτηση του διττού αξιοποίνου (άρθρο 2 παράγραφος 2 της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ).
- ▶ Έξοδα τα οποία συνεπάγονται οι παραδόσεις.
- ▶ Καθυστερήσεις στη λήψη συγκατάθεσης στην άσκηση δίωξης για πρόσθετα αδικήματα (κανόνας της ειδικότητας, άρθρο 27 της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ).
- ▶ Διαφορετικές προσεγγίσεις για τις καταδίκες ερήμην και το δικαίωμα για νέα δίκη, καθώς δεν

έχουν εφαρμόσει όλα τα κράτη μέλη την απόφαση-πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου για την τροποποίηση της απόφασης-πλαισίου για το ΕΕΣ σχετικά με το δικαίωμα για νέα δίκη, με αποτέλεσμα ενδεχόμενη άρνηση εκτέλεσης ΕΕΣ.

- ▶ Χρήση διαφορετικών διαύλων για τη διαβίβαση του ΕΕΣ (αίτηση συμπληρωματικών πληροφοριών για εθνικές καταχωρήσεις (SIRENE), Ιντερπόλ, δικαστές-σύνδεσμοι, Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (ΕΔΔ) και Eurojust), χωρίς να παρέχεται ενημέρωση ότι το ΕΕΣ αποστέλλεται μέσω συγκεκριμένου διαύλου.
- ▶ Υποθέσεις στις οποίες το πρόσωπο του οποίου η παράδοση διατάχθηκε έχει αφεθεί ελεύθερο, αλλά δεν εμφανίστηκε όπως του ζητήθηκε.
- ▶ Πολλαπλά ΕΕΣ, τα οποία εκδίδονται από διαφορετικές δικαστικές αρχές στο ίδιο κράτος μέλος, δημιουργούν αβεβαιότητα σχετικά με το ΕΕΣ το οποίο αποτελεί τη βάση για την παράδοση.

## Αποφάσεις δέσμευσης

Παρότι έχει μεταφερθεί στο δίκαιο των περισσότερων κρατών μελών, η απόφαση-πλαίσιο 2003/577/ΔΕΥ του Συμβουλίου σχετικά με την εκτέλεση των αποφάσεων δέσμευσης περιουσιακών ή αποδεικτικών στοιχείων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (η απόφαση-πλαίσιο του 2003), εξακολουθεί να μην χρησιμοποιείται ευρέως. Ως εκ τούτου, οι δικαστικές αρχές οι οποίες χρησιμοποιούν την απόφαση δέσμευσης και αναγνωρίζουν, μεταξύ άλλων, την προστιθέμενη αξία των στενών προθεσμιών που προβλέπονται σε αυτήν αντιμετωπίζουν συχνά ομολόγους σε άλλα κράτη μέλη οι οποίοι δεν είναι εξοικειωμένοι με την απόφαση-πλαίσιο ή δεν είναι σε θέση να τη χρησιμοποιήσουν. Οι τελευταίοι βασίζονται αντ' αυτού στις παραδοσιακές επιστολές αιτήματος συνδρομής, σύμφωνα με τη Σύμβαση του 1959 και τις Συμβάσεις για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή καθώς και τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1990 για τη νομιμοποίηση, την έρευνα, την κατάσχεση και δήμευση των προϊόντων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν αιτήματα προσδιορισμού, δέσμευσης και δήμευσης περιουσιακών στοιχείων.

Οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust το 2012 δείχνουν ότι η κατάσταση αυτή φαίνεται να εμμένει λόγω: (i) του περιορισμένου πεδίου εφαρμογής της απόφασης-πλαισίου του 2003 (δεν επιτρέπει τον προσδιορισμό, τη δέσμευση και τη δήμευση στο ίδιο

αίτημα), (ii) της δυσκολίας χρήση μιας απόφασης δέσμευσης όταν τα αποδεικτικά στοιχεία που πρόκειται να δεσμευτούν, τα οποία είναι άγνωστα στις εκδίδουσες αρχές κατά τον χρόνο σύνταξης του αιτήματος, έρχονται στο φως σε μεταγενέστερο στάδιο της έρευνας, και (iii) της γενικότερης αντίληψης ότι η απόφαση-πλαίσιο του 2003 περιλαμβάνει πρόσθετες επαχθείς διατυπώσεις.

Ενίστε, η συγκεκριμένη εσωτερική δικαιοδοτική μονάδα μερικών κρατών μελών δημιουργεί πρόσθετες δυσκολίες σε υποθέσεις στις οποίες οι αποφάσεις δέσμευσης αφορούν περιουσιακά στοιχεία τα οποία υπάρχουν σε διαφορετικές εσωτερικές δικαιοδοσίες.

Δυσκολίες ανακύπτουν επίσης ενίστε λόγω της απουσίας εθνικού κεντρικού μητρώου/βάσης δεδομένων τρεχουσών διαδικασιών σε υποθέσεις χωριστών και μη συνδεδεμένων αποφάσεων δέσμευσης των ίδιων περιουσιακών στοιχείων.

Η απουσία ομοιόμορφης εφαρμογής και χρήσης της απόφασης-πλαισίου του 2003 επιδεινώνει μια κατάσταση στην οποία η δέσμευση (και η δήμευση) περιουσιακών στοιχείων εξακολουθεί να μην εξετάζεται συχνά από όλα τα κράτη μέλη σε πρόωρο στάδιο των ερευνών ή των διώξεων σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων. Ο σχετικά μικρός αριθμός αιτημάτων προς τη Eurojust για διευκόλυνση της εκτέλεσης αποφάσεων δέσμευσης αντικατοπτρίζει την κατάσταση αυτή.

Από τη διαχείριση των υποθέσεων της Eurojust προκύπτουν οι ακόλουθες βέλτιστες πρακτικές: (i) η συμπερίληψη, στο αρχικό αίτημα δέσμευσης, αιτήματος για πρόωρη πώληση δεσμευμένων περιουσιακών στοιχείων (όταν είναι φθαρτά, χάνουν αξία με την πάροδο του χρόνου ή συνεπάγονται υψηλό κόστος διαχείρισης) πριν από τη δήμευση, (ii) έγκαιρη εξέταση της διαχείρισης κεφαλαίων εν αναμονή οριστικής απόφασης, και (iii) υπενθύμιση στις εθνικές αρχές των υποχρεώσεων υποβολής εκθέσεων βάσει της απόφασης-πλαισίου του 2003. Σε μια υπόθεση, η συνδρομή της Eurojust εξασφάλισε την εκτέλεση αποφάσεων δέσμευσης σε ένα κράτος μέλος την ίδια ημέρα που συλλήψεις και έρευνες πραγματοποιούνταν σε άλλο κράτος μέλος.

Το 2012, το συλλογικό όργανο εξέτασε ένα γενικό ζήτημα το οποίο σχετίζεται με τις αποφάσεις δέσμευσης, και συγκεκριμένα τη συγκέντρωση πληροφοριών σχετικά με την εθνική νομοθεσία όσον αφορά τη δυνατότητα κατάσχεσης περιουσιακών στοιχείων για χρήση σε αστικές διαδικασίες και το κατά πόσον είναι εφαρμοστέα η απόφαση-πλαίσιο του 2003. Η

Eurojust έλαβε επίσης μέρος στις πρόσφατες συζητήσεις της πλατφόρμας των γραφείων ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων (ARO) μέσω του σημείου επαφών ARO που διαθέτει, καθώς και ως παρατηρητής στον πέμπτο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων για το χρηματοοικονομικό έγκλημα και τις χρηματοοικονομικές έρευνες.

## Δήμευση και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων

Η απόφαση-πλαίσιο 2006/783/ΔΕΥ σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης στις αποφάσεις δήμευσης και η απόφαση-πλαίσιο 2005/212/ΔΕΥ για τη δήμευση των προϊόντων, οργάνων και περιουσιακών στοιχείων εγκλήματος δεν έχουν εφαρμοστεί πλήρως από όλα τα κράτη μέλη, καθιστώντας έτσι αβέβαιους τους κοινούς λόγους για τη δήμευση και την αναγνώριση αποφάσεων δήμευσης. Η νομοθεσία στον τομέα της δήμευσης εξακολουθεί να διαφέρει σημαντικά μεταξύ των κρατών μελών, όπως και συγκεκριμένες έννοιες όπως η εκτεταμένη δήμευση, η δήμευση που δεν βασίζεται σε καταδίκη και η δήμευση που βασίζεται στην αξία.

Η διαχείριση από τη Eurojust υποθέσεων δήμευσης και ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων είναι ακόμη περιορισμένη και αποδεικνύει ότι οι διαδικασίες εξακολουθούν να είναι μακροχρόνιες. Ο ρόλος της Eurojust σε τέτοιες περιπτώσεις είναι κυρίως ρόλος διευκόλυνσης και διαμεσολάβησης. Η Eurojust συνδράμει στην αποσαφήνιση νομικών απαιτήσεων στις διάφορες δικαιοδοσίες και διευκολύνει τη διαβίβαση αιτημάτων. Αρκετές υποθέσεις στέφθηκαν από επιτυχία το 2012, και αυτό δείχνει ότι η συνδρομή της Eurojust είναι κρίσιμη. Σε μια περίπτωση, ένα κράτος μέλος μπόρεσε να εξασφαλίσει δύο καταδίκες μόνον χάρη στην παραλαβή πληροφοριών οι οποίες παρασχέθηκαν μέσω της Eurojust. Οι φορολογικές αρχές του εν λόγω κράτους μπόρεσαν να ανακτήσουν 295 500 ευρώ, οι δε καταδικασθέντες καταδικάστηκαν να πληρώσουν συνολικά περίπου 900 000 ευρώ στις φορολογικές αρχές. Σε μια άλλη περίπτωση, ως αποτέλεσμα της συνδρομής της Eurojust, κατασχέθηκαν σε ένα κράτος μέλος δέκα πολυτελή διαμερίσματα.

Όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα της διαχείρισης δεσμευμένων περιουσιακών στοιχείων, η Eurojust διευκόλυνε την ανταλλαγή απόψεων εμπειρογνομόνων των φορολογικών αρχών δύο κρατών μελών σε μια υπόθεση, η οποία αφορούσε δεσμευμένα περιουσιακά στοιχεία αξίας 110 000 ευρώ. Σε μια υπόθεση δήμευσης μη βασισμένης σε καταδίκη, εκδόθηκε

απόφαση δήμευσης αξίας 580 000 ευρώ με τη συνδρομή της Eurojust.

Επανεμφανιζόμενες δυσκολίες προκύπτουν όσον αφορά τον σύνδεσμο που απαιτείται για να καταδειχθεί ότι τα περιουσιακά στοιχεία ανήκουν στον ύποπτο (εκτός από τις υποθέσεις εκτεταμένης δήμευσης, όπου το επίπεδο απόδειξης είναι χαμηλότερο) και την υπερβολική διάρκεια της διαδικασίας για την πώληση των δημευμένων περιουσιακών στοιχείων, η οποία επιμηκύνεται λόγω της συμμετοχής διοικητικών αρχών και της θεωρούμενης περιττής γραφειοκρατίας. Από τις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust προκύπτει ότι η συγκατάθεση του υπόπτου (σε δικαιοδοσίες στις οποίες προβλέπεται η δυνατότητα δικαστικής διαπραγμάτευσης) και η έγκαιρη πώληση ορισμένων τύπων δεσμευμένων περιουσιακών στοιχείων πριν από τη δήμευση μπορεί να επισπεύσει τη διαδικασία δήμευσης.

Η πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη δέσμευση και τη δήμευση των προϊόντων του εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία τελεί υπό συζήτηση επί του παρόντος, επιδιώκει την εναρμόνιση των ορισμών για ορισμένους τομείς σοβαρού εγκλήματος καθώς και τη μερική αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου του 2005 για τη δήμευση των προϊόντων, οργάνων και περιουσιακών στοιχείων του εγκλήματος. Η γνωμοδότηση της Eurojust σχετικά με το συγκεκριμένο σχέδιο πράξης υποβλήθηκε στην Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (Επιτροπή LIBE) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου το 2012 (βλ. επίσης παράγραφο 2.1). Η Eurojust συνέχισε επίσης να παρέχει στήριξη μέσω του δικτύου του Camden που συνδέει τις υπηρεσίες ανάκτησης των περιουσιακών στοιχείων (CARIN), στο οποίο συμμετέχει ως παρατηρητής.

## Ελεγχόμενες παραδόσεις

Οι ελεγχόμενες παραδόσεις θεωρούνται χρήσιμο ανακριτικό εργαλείο, ιδίως σε υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών. Η Απόφαση για τη Eurojust προβλέπει ότι μπορεί να δοθεί στα εθνικά μέλη η εξουσία να εγκρίνουν και να συντονίζουν ελεγχόμενες παραδόσεις. Έως σήμερα, η εξουσία αυτή έχει χορηγηθεί σε περιορισμένο αριθμό εθνικών μελών.

Το 2012, η Eurojust συνέχισε να παρέχει τη συνδρομή της στον προσδιορισμό της αρμόδιας αρχής ή/και στην επίλυση δυσκολιών που συνδέονται με καθυστερήσεις, στην εξασφάλιση εξουσιοδοτήσεων, στη μετάφραση αιτημάτων δικαστικής συνδρομής,

στην υπέρβαση διαδικαστικών δυσκολιών, ή μέσω συντονιστικών συναντήσεων που διευκολύνουν την χρήση αυτού του ανακριτικού μέσου σε πολύπλοκες υποθέσεις. Η Eurojust παρέσχε επίσης τη συνδρομή της στην αποφυγή του προβλήματος *ne bis in idem* και, γενικά, σε επείγουσες υποθέσεις.

Δυσκολίες ανέκυψαν λόγω (i) διαφορών στις ουσιαστικές και διαδικαστικές απαιτήσεις για την έγκριση ελεγχόμενων παραδόσεων και (ii) πίεσης χρόνου για την οργάνωση και την εκτέλεση ελεγχόμενων

παραδόσεων, ενώ (iii) ο προσδιορισμός της αρμόδιας εθνικής αρχής για τη δικαστική εξουσιοδότηση των ελεγχόμενων παραδόσεων γίνεται ακόμη πιο δυσχερές σε υποθέσεις στις οποίες η διαμετακόμιση μέσω κρατών μελών διαφορετικών από εκείνων που εμπλέκονταν άμεσα στην υπόθεση απαιτεί επίσης εξουσιοδότηση. Η έγκριση για τις ελεγχόμενες παραδόσεις, ως ειδικού ανακριτικού εργαλείου, παρέχεται σε μερικά κράτη μέλη σε δικαστικό επίπεδο, ενώ σε άλλα αποτελεί αρμοδιότητα της αστυνομίας.

## 1.3 Επισκόπηση δραστηριοτήτων της Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα

### Τρομοκρατία

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	32	27
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	3	1

Η συμμετοχή σε τρομοκρατική οργάνωση ήταν το έγκλημα που αναφέρθηκε συχνότερα στις υποθέσεις τρομοκρατίας που χειρίστηκε η Eurojust. Οι υποθέσεις που παραπέμφθηκαν στη Eurojust το 2012 δεν φαίνεται να συνδέονταν με κάποια μεμονωμένη κατηγορία εγκλήματος, αλλά εμφάνιζαν μεγάλη ποικιλία όσον αφορά τις κατηγορίες εγκλημάτων και περιελάμβαναν εγκλήματα κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της προσωπικής ελευθερίας.

Βάσει των πληροφοριών και των συστάσεων των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust για την τρομοκρατία, η Eurojust ανέπτυξε την έννοια και το περιεχόμενο της Παρακολούθησης Καταδικών για Τρομοκρατία, η οποία παρέχει επισκόπηση των σχετικών με την τρομοκρατία δικαστικών εξελίξεων στα κράτη μέλη, καθώς και δικαστική ανάλυση επιλεγμένων υποθέσεων. Ιδιαίτερη προσοχή δόθηκε σε ορισμένες πτυχές της ανάλυσης, ενώ προβλέπεται οι επόμενες εκδόσεις της έκθεσης να εστιάζουν σε περισσότερους τομείς. Η Παρακολούθηση Καταδικών για την Τρομοκρατία βασίζεται σε πληροφορίες που ανταλλάσσονται με τη Eurojust, ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ

του Συμβουλίου, της 20ής Σεπτεμβρίου 2005, καθώς και σε ανοικτές πηγές. Το 2012 δημοσιεύτηκαν τρεις εκδόσεις της Παρακολούθησης Καταδικών για την Τρομοκρατία.

Η Eurojust συνεισέφερε στην έκθεση της Europol για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας (TE-SAT), παρέχοντας ποσοτική και ποιοτική ανάλυση δικαστικών αποφάσεων σχετικών με την τρομοκρατία και επισκόπηση των τροποποιήσεων της νομοθεσίας των κρατών μελών σχετικά με την τρομοκρατία.

Στο πλαίσιο του Προγράμματος για την Παγκόσμια Δικαιοσύνη (World Justice Project), μίας ανεξάρτητης πρωτοβουλίας επικεντρωμένης στην ενίσχυση του κράτους δικαίου παγκοσμίως, η Eurojust εκπόνησε ένα άρθρο με τίτλο *Strengthening Inter-State Cooperation – the Eurojust Experience (Ενίσχυση της διακρατικής συνεργασίας – η εμπειρία της Eurojust)*, το οποίο δημοσιεύθηκε τον Ιανουάριο του 2012 στο *Counter-Terrorism: International Law and Practice*. Στο άρθρο διατυπώνονται συστάσεις σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής της δικαστικής συνεργασίας ώστε να διασφαλίζονται οι απαιτήσεις της εθνικής και της περιφερειακής ασφάλειας με παράλληλο σεβασμό του κράτους δικαίου.

Στις 20 Ιουνίου, η Eurojust φιλοξένησε την ετήσια στρατηγική συνάντηση για την τρομοκρατία. Η συνάντηση επικεντρώθηκε στο φαινόμενο του μεμονωμένου τρομοκράτη («lone wolf») και των κοινωνικών δικτύων στο πλαίσιο της τρομοκρατίας. Γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα ερωτηματολο-

γίου επί του θέματος αυτού, ενώ οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα συζήτησαν και παρουσίασαν παραδείγματα σχετικών υποθέσεων από αρκετά κράτη μέλη και τη Νορβηγία.

Στις 11 και 12 Δεκεμβρίου οργανώθηκε από κοινού από τη Eurojust και την Europol σύνοδος εργασίας των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, με τη συμμετοχή ειδικών σε θέματα καταπολέμησης της τρομοκρατίας από την Ινδία και από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Στόχος της συνόδου εργασίας ήταν η προώθηση της δικαστικής συνεργασίας καθορίζοντας κοινά συμφέροντα και ανταλλάσσοντας σκέψεις σχετικά με τις προϋποθέσεις της συνεργασίας. Μια ολόκληρη ημέρα αφιερώθηκε σε θέματα δικαστικής συνεργασίας και σε κοινές υποθέσεις καταπολέμησης της τρομοκρατίας. Σε μια προσπάθεια συγκέντρωσης συναφών δικαστικών πληροφοριών πριν από τις συζητήσεις, η Eurojust είχε διανείμει ένα ερωτηματολόγιο σχετικά με τα θέματα αυτά στις αρχές καταπολέμησης της τρομοκρατίας των κρατών μελών.

## Διακίνηση ναρκωτικών

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	263	242
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	59	50
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	13	7

*Η ανάλυση της συγκεκριμένης κατηγορίας εγκλήματος επιβεβαιώνει ότι οι εγκληματικές οργανώσεις και η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες συνδέονται πολύ συχνά με υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών οι οποίες παραπέμπονται στη Eurojust. Τα κράτη μέλη που εμπλέκονταν περισσότερο στη συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος και ζήτησαν τη δικαστική συνδρομή της Eurojust ήταν η Σουηδία, η Γαλλία και η Ιταλία, ενώ οι Κάτω Χώρες, η Ισπανία και το Βέλγιο ήταν οι χώρες από τις οποίες ζητήθηκε συχνότερα συνδρομή.*

Σε βομβιστική επίθεση συνδυασμένη με μαζικούς πυροβολισμούς, η οποία συνέβη στη Νορβηγία στις 22 Ιουλίου 2011, ένα μεμονωμένο άτομο προκάλεσε τον θάνατο 77 ανθρώπων. Κινήθηκαν έρευνες σχετικά με την πρώτη σοβαρή τρομοκρατική επίθεση στην Ευρώπη από έναν μεμονωμένο δράστη και την τέταρτη σημαντικότερη τρομοκρατική επίθεση στην Ευρώπη μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο.

Η Eurojust παρέσχε πολύτιμη συνδρομή σε αρκετές πτυχές της υπόθεσης αυτής στα στάδια της έρευνας και της δίκης. Με τη συμμετοχή του νορβηγού εισαγγελέα-συνδέσμου στη Eurojust και του λετονικού και του βρετανικού γραφείου της Eurojust, εξασφαλίστηκαν ταχέως τραπεζικές πληροφορίες από τη Λετονία καθώς και από την Αντίγκουα και Μπαρμπούντα. Το πολωνικό γραφείο της Eurojust υπέβαλε ερωτήσεις σχετικά με επιστολή αιτήματος συνδρομής που αφορούσε την εξέταση μάρτυρα. Το ισπανικό και το βρετανικό γραφείο της Eurojust ανταλλάξαν πρόθυμα εμπειρογνωμοσύνη στον χειρισμό μιας τέτοιας σημαντικής τρομοκρατικής υπόθεσης. Η άμεση επικοινωνία ανάμεσα στο γαλλικό γραφείο της Eurojust και στον νορβηγό εισαγγελέα-σύνδεσμο συνέβαλε στην αποτελεσματική εκτέλεση δύο αιτημάτων δικαστικής συνδρομής προς τη Γαλλία σχετικά με την αναγνώριση της ταυτότητας, τον εντοπισμό και την εξέταση ενός μάρτυρα. Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος για τις ΗΠΑ παρέσχε συνδρομή στην εκτέλεση επείγοντος αιτήματος εξέτασης μάρτυρα μέσω βιντεοδιάσκεψης στις ΗΠΑ κατά τη διάρκεια της δίκης.

Η συνδρομή της Eurojust υπήρξε πολύτιμη συνιστώσα της διεθνούς συνεργασίας στη συγκεκριμένη υπόθεση. Η συνδρομή αφορούσε τη συνεχή διευκόλυνση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και επέτρεψε την άμεση προσωπική επικοινωνία μεταξύ κρατών μελών και τρίτων κρατών μέσω των εθνικών γραφείων της Eurojust και των εισαγγελέων-συνδέσμων στη Eurojust. Οι προσπάθειες της Eurojust συνέβαλαν στην εξοικονόμηση χρόνου και την αποδοτική, αποτελεσματική δικαστική συνεργασία μεταξύ αρμόδιων εθνικών αρχών.

Οι ακροαματικές διαδικασίες διεξήχθησαν στη Νορβηγία από τον Απρίλιο έως τον Ιούνιο του 2012. Στις 24 Αυγούστου 2012, ο κατηγορούμενος κρίθηκε ένοχος και καταδικάστηκε στη μέγιστη ποινή φυλάκισης που προβλέπεται στη Νορβηγία, ήτοι προληπτική κράτηση 21 ετών με ελάχιστη ποινή 10 ετών.

Τον Ιανουάριο, η Eurojust δημοσίευσε την τελική έκθεση σχετικά με το στρατηγικό της σχέδιο, *Enhancing the work of Eurojust in drug trafficking cases (Βελτίωση του έργου της Eurojust σε υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών)*, στην οποία αναδεικνύεται η πολυπλοκότητα των δραστηριοτήτων που απαιτούνται για τον συντονισμό της υψηλού επιπέδου έρευνας υποθέσεων εμπορίας ναρκωτικών. Τα προκαταρκτικά πορίσματα του εν λόγω σχεδίου συζητήθηκαν κατά τη διάρκεια στρατηγικού σεμιναρίου που διοργανώθηκε στην Κρακοβία τον Οκτώβριο του 2011. Η τελική έκθεση αναφέρεται στις διάφορες δυσκολίες που διαπιστώνονται κατά την ανταλλαγή πληροφοριών και τον συντονισμό, στις συ-

γκρούσεις δικαιοδοσίας, στην εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης, στις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), στις ελεγχόμενες παραδόσεις, στην ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων και στις σχέσεις με τρίτα κράτη. Ως απόρροια της έκθεσης, τον Ιούνιο υποβλήθηκαν στη μόνιμη επιτροπή επιχειρησιακής συνεργασίας σε θέματα εσωτερικής ασφάλειας (COSI) της ΕΕ βασικές συστάσεις για δράσεις σχετικές με την καταπολέμηση της διακίνησης ναρκωτικών. Βασιζόμενη στην ανάλυση αυτή, η Eurojust κατάρτισε σχέδιο δράσης για το 2012-2013 με συστάσεις για τη βελτίωση της διαχείρισης των υποθέσεων της σε συνεργασία με τις εθνικές αρχές.

Οργανωμένη εγκληματική ομάδα από την πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας σύστησε αρκετά δίκτυα διανομής και διακίνησης ναρκωτικών στην Αυστρία, στη Γερμανία, στο Βέλγιο και στις Κάτω Χώρες. Μεταφορές μεγάλων φορτίων ηρωίνης οργανώνονταν από την πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας στο Βέλγιο και στις Κάτω Χώρες. Όταν τα ναρκωτικά έφταναν στη Δυτική Ευρώπη, η ηρωίνη διανεμόταν σε μέγιστες ποσότητες των 5 κιλών στη Φραγκφούρτη και στη Βιέννη. Ενδεχόμενοι σύνδεσμοι φαίνονταν να υπάρχουν με το Ηνωμένο Βασίλειο, τη Σουηδία, τη Δανία, τη Γαλλία και την Ελβετία.

Χάρη στην αστυνομική συνεργασία Αυστρίας και Γερμανίας και στις εντατικές έρευνες, κατασχέθηκαν μεγάλες ποσότητες ηρωίνης και στις δύο χώρες. Παρότι συνελήφθησαν αρκετά μέλη χαμηλά στην ιεραρχία της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, αυτά αντικαταστάθηκαν εντός 2-3 ημερών. Για να εντείνουν τις κοινές προσπάθειες κατά της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, τα μέρη συμφώνησαν ότι η Eurojust έπρεπε να συντονίσει τις έρευνες στα κράτη μέλη και να προωθήσει την εκκίνηση ερευνών και διώξεων στην πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας.

Όταν ξεκίνησε η συμμετοχή της Eurojust στις έρευνες, ούτε οι Κάτω Χώρες ούτε η πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας είχαν ασκήσει ποινικές διώξεις. Καθώς η πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας δεν επιτρέπει την έκδοση πολιτών της, και καθώς οι περισσότεροι ύποπτοι διέμεναν στη χώρα αυτή, η Eurojust διοργάνωσε δύο συντονιστικές συναντήσεις για να παροτρύνει την ανάμειξη των δύο αυτών χωρών και να επιταχύνει τις έρευνες. Ως αποτέλεσμα της πρώτης συντονιστικής συνάντησης, η οποία πραγματοποιήθηκε στη Eurojust, η πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας άσκησε ποινικές διώξεις. Οι συντονισμένες έρευνες είχαν ως αποτέλεσμα τις συλλήψεις και καταδίκες των βασικών υπόπτων και αρκετών άλλων δραστών.

Στη συνέχεια, η οργανωμένη εγκληματική ομάδα αποκατέστησε το δίκτυό της και διοργανώθηκε μια τρίτη συντονιστική συνάντηση στη Eurojust για να συζητηθούν τρόποι προώθησης της συνεργασίας μεταξύ των εμπλεκόμενων χωρών. Αρκετά νομικά προβλήματα, οφειλόμενα στις διαφορές των νομικών συστημάτων των εμπλεκόμενων χωρών, δημιούργησαν εμπόδια στη γνωστοποίηση πληροφοριών και στην πλήρη συμμετοχή των δυνητικών εταίρων. Στην τρίτη αυτή συντονιστική συνάντηση πραγματοποιήθηκε διάσκεψη για την εις βάθος συζήτηση των τρόπων υπέρβασης τυχόν νομικών ζητημάτων και προσδιορισμού δυνητικών λύσεων συνδυάζοντας τη χρήση αρκετών δικαστικών μέσων. Κατόπιν διαβούλευσης και συμφωνίας σε εθνικό επίπεδο σχετικά με τα προτεινόμενα μέτρα που έπρεπε να εγκριθούν, η τέταρτη συντονιστική συνάντηση η οποία πραγματοποιήθηκε στη Eurojust είχε ως αποτέλεσμα τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ της Αυστρίας, της Γερμανίας, των Κάτω Χωρών και της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, η οποία είναι ακόμη ενεργή. Η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) υποστηρίχθηκε οικονομικά μέσω του προγράμματος χρηματοδότησης κοινών ομάδων έρευνας της Eurojust.

Στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT), η Eurojust έλαβε μέρος, μεταξύ άλλων, σε τέσσερα σχέδια σχετικά με τη διακίνηση ναρκωτικών με ιδιαίτερη έμφαση στα συνθετικά ναρκωτικά, στη διακίνηση από οργανωμένες εγκληματικές ομάδες από τη Δυτική Αφρική, στη διακίνηση ναρκωτικών μέσω των Δυτικών Βαλκανίων και στη διακίνηση σε αποστολές εμπορευματοκιβωτίων.

Εκπρόσωποι της Eurojust συνέβαλαν σε προπαρασκευαστική μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων μιας νέας νομοθετικής πράξης αντικατάστασης της απόφασης-πλασιού 2004/757/ΔΕΥ του Συμβουλίου σχετικά με την παράνομη διακίνηση ναρκωτικών.

Η Eurojust εκπροσωπήθηκε στη *δεύτερη ευρωπαϊκή διάσκεψη με θέμα τους δείκτες για τη μέτρηση της προσφοράς ναρκωτικών* του Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας (ΕΚΠΝΤ), η οποία πραγματοποιήθηκε στη Λισαβόνα τον Νοέμβριο. Οι επίσημες διαπραγματεύσεις για τη σύναψη μνημονίου συνεννόησης μεταξύ της Eurojust και του ΕΚΠΝΤ ξεκίνησαν στα τέλη του 2012.

Στο πλαίσιο της συνεργασίας με τις χώρες της Λατινικής Αμερικής, η Eurojust παρέστη στο υψηλό επιπέδου σεμινάριο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης Ευρωπαϊκής Ένωσης - Λατινικής Αμερικής σχετικά με την *καταπολέμηση της διακίνησης ναρκωτικών και του οργανωμένου εγκλήματος στην Ευρώπη και στη Λατινική Αμερική*, το οποίο πραγματοποιήθηκε στο Μεξικό τον Φεβρουάριο. Επιπλέον, διερευνήθηκε το ενδεχόμενο συνεργασίας με το δίκτυο εισαγγελέων κατά του οργανωμένου εγκλήματος στην Κεντρική Αμερική (REFCO), μια πρωτοβουλία του Γραφείου των Ηνωμένων Εθνών για τον Έλεγχο των Ναρκωτικών και την Πρόληψη του Εγκλήματος (UNODC).

Η συνεργασία με το Ιβηρο-αμερικανικό δίκτυο για τη διεθνή δικαστική συνεργασία (IberRed) υπήρξε παραγωγική.

## Εμπορία ανθρώπων

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	60	79
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	20	24
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	6	6

Από την ανάλυση της συγκεκριμένης κατηγορίας εγκλήματος προκύπτει ότι περίπου το ήμισυ των υποθέσεων αφορούσε εμπορία ανθρώπων ως αυτοτελές αδίκημα. Η συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση περιλαμβάνεται συχνά στις υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων που παραπέμφθηκαν στη Eurojust, ακολουθούμενη από τη λαθρομετανάστευση. Τα κράτη μέλη που εμπλέκονταν περισσότερο στη συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος σύμφωνα με τις υποθέσεις που ενέγραφαν στη Eurojust είναι η Γερμανία και το Ηνωμένο Βασίλειο, ακολουθούμενα από τη Βουλγαρία και την Ισπανία. Τα κράτη μέλη από τα οποία ζητήθηκε περισσότερο συνεργασία για το συγκεκριμένο έγκλημα είναι η Ρουμανία, η Βουλγαρία και οι Κάτω Χώρες.

Με την κοινή δήλωση των οργανισμών ΔΕΥ του 2011 επιχειρείται η αντιμετώπιση της εμπορίας ανθρώπων με συντονισμένο, συνεκτικό και συνολικό τρόπο. Η δήλωση είχε ως αποτέλεσμα τη δέσμευση της Eurojust να εντείνει τις προσπάθειές της ώστε να συνδράμει τα κράτη μέλη, σε συνεργασία με άλλους οργανισμούς, στις έρευνες και στις διώξεις στον τομέα της εμπορίας ανθρώπων, καθώς και στον συντονισμό της διασυννοριακής δράσης.

Σε συνέχεια της κοινής δήλωσης και σύμφωνα με τη στρατηγική της ΕΕ για την εξάλειψη της εμπορίας ανθρώπων 2012 - 2016, η Eurojust ξεκίνησε την κατάρτιση ενός στρατηγικού σχεδίου, της *Δράσης της Eurojust κατά της εμπορίας ανθρώπων*, για την ενίσχυση και τη βελτίωση της συνεργασίας των εθνικών δικαστικών αρχών στην καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων, τη βελτίωση της αποτελεσματικής χρήσης των υφιστάμενων νομικών μέσων, την εντατικοποίηση των προσπαθειών για τη δίωξη των συγκεκριμένων εγκλημάτων σε εθνικό επίπεδο, και τη βελτίωση της εμπλοκής της Eurojust σε υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων. Το σχέδιο βασίστηκε (i) σε ανάλυση των απαντήσεων σε ερωτηματολόγιο που εστάλη σε όλα τα κράτη μέλη, στην Κροατία και στη Νορβηγία· (ii) σε ανάλυση συγκεκριμένων υποθέσεων εμπορίας ανθρώπων που χειρίστηκε η Eurojust στο διάστημα από την 1η Ιανουαρίου 2008 έως την 31η Δεκεμβρίου 2011· και (iii) στα συμπεράσματα που εξήχθησαν από τη στρατηγική συνάντηση για την εμπορία ανθρώπων, η οποία πραγματοποιήθηκε στη Eurojust τον Απρίλιο του 2012. Τα συμπεράσματα χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση *Τελικής έκθεσης και σχεδίου δράσης για το 2012 - 2016*, τα οποία παρουσιάστηκαν κατά την Ευρωπαϊκή Ημέρα κατά της εμπορίας ανθρώπων, στις Βρυξέλλες, τις 18 Οκτωβρίου 2012.

Η Eurojust υποστήριξε πρωτοβουλίες του Frontex και της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL)

Η Γαλλία ξεκίνησε τη διερεύνηση μιας υπόθεσης εμπορίας ανθρώπων η οποία αφορούσε τη σεξουαλική εκμετάλλευση Βουλγάρων. Μέλη οργανωμένης εγκληματικής ομάδας στρατολογούσαν θύματα στη Βουλγαρία και τα εξωθούσαν στην πορνεία σε αρκετές ευρωπαϊκές χώρες.

Οι γαλλικές αρχές ζήτησαν τη στήριξη της Eurojust για τον εντοπισμό ενδεχόμενων παράλληλων διαδικασιών στο Βέλγιο και για τη διευκόλυνση της σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Σε συνέχεια συντονιστικής συνάντησης στη Eurojust, οι βελγικές αρχές ξεκίνησαν προκαταρκτική έρευνα με στόχο δύο υπόπτους, οι οποίοι εμφανίζονταν στις γαλλικές διαδικασίες.

Συστάθηκε κοινή ομάδα έρευνας (JIT) με τη συμμετοχή της Γαλλίας, της Βουλγαρίας, της Eurojust και της Europol για τη διευκόλυνση της ανταλλαγής πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων. Η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) υποστηρίχθηκε οικονομικά μέσω του προγράμματος χρηματοδότησης κοινών ομάδων έρευνας (JIT) της Eurojust. Οι έρευνες επικεντρώθηκαν τόσο στην πτυχή της εμπορίας ανθρώπων της εγκληματικής δραστηριότητας όσο και στις επακόλουθες χρηματοοικονομικές ροές. Συναφώς, η ανάλυση της Eurojust όσον αφορά τις χρηματοοικονομικές συναλλαγές εμβασμάτων μέσω της Western Union υπήρξε ιδιαίτερα χρήσιμη για τον εντοπισμό των παράνομων κερδών που στέλνονταν από τη Γαλλία στους κύριους υπόπτους οι οποίοι διέμεναν στη Βουλγαρία.

Κατόπιν διεξοδικής έρευνας από την κοινή ομάδα έρευνας (JIT), η Γαλλία ξεκίνησε μια ημέρα κοινής δράσης. Λόγω της υψηλής κινητικότητας της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, στην ημέρα δράσης έλαβαν επίσης μέρος βελγικές και πολωνικές αρχές. Συστάθηκε συντονιστικό κέντρο στη Eurojust με τη συμμετοχή των εμπλεκόμενων εθνικών γραφείων της Eurojust, της Μονάδας Ανάλυσης Υποθέσεων και της Europol, διασφαλίζοντας τη λήψη αποφάσεων και την ανταλλαγή πληροφοριών σε πραγματικό χρόνο. Το συντονιστικό κέντρο διευκόλυνε επίσης την έκδοση τεσσάρων Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης κατά την ημέρα δράσης και παρέσχε ανάλυση και διασταύρωση πληροφοριών, εντοπίζοντας συνδέσμους με άλλες έρευνες στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έγγραφα αποδεικτικά στοιχεία και κινητά τηλέφωνα κατασχέθηκαν σε 13 έρευνες, εκτελέστηκαν έξι Ευρωπαϊκά Εντάλματα Σύλληψης, και συνελήφθησαν εννέα άτομα.

σχετικά με την κατάρτιση, παρέχοντας τις εμπειρίες και την εμπειρογνωμοσύνη της. Η Eurojust καθιέρωσε επαφές με την άτυπη ομάδα των Ηνωμένων Εθνών για την εμπορία ανθρώπων και με την πλατφόρμα για την εμπορία ανθρώπων που ιδρύθηκε από τη Διεθνή Ένωση Εισαγγελέων (IAP).

Η Eurojust έλαβε μέρος στο σχέδιο EMPACT με στόχο την εμπορία ανθρώπων, καθώς και στο σχέδιο με θέμα *Θέσπιση των απαιτήσεων για τη δημιουργία κοινών ομάδων έρευνας (JIT) για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων στη Νοτιοανατολική Ευρώπη*, με πρωτοβουλία της Βουλγαρίας και της Σλοβενίας, με έμφαση τόσο στη δικαστική συνεργασία και στον συντονισμό όσο και στην προστασία των θυμάτων.

## Απάτη

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων *	382	218
(* Τα συνολικά αριθμητικά στοιχεία για το 2012 δεν είναι συγκρίσιμα με εκείνα προηγούμενων ετών – βλ. εξήγηση κατωτέρω)		
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	33	58
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	11	4

Η υπεξαίρεση (86 υποθέσεις) και η σχετική με τον ΦΠΑ απάτη (58 υποθέσεις) ήταν τα πιο διαδεδομένα αδικήματα το 2012. Η ανάλυση της συγκεκριμένης κατηγορίας εγκλήματος καταδεικνύει ότι οι περισσότερες υποθέσεις (256) αφορούσαν απάτη ως αυτοτελές αδίκημα. Ωστόσο, το οργανωμένο έγκλημα, η πλαστογράφηση εγγράφων και η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ήταν τα αδικήματα τα οποία συνδέονταν συχνότερα με απάτη σε υποθέσεις στις οποίες η απάτη δεν ήταν αυτοτελές αδίκημα. Τα πιο δραστήρια κράτη μέλη στην κίνηση υποθέσεων της συγκεκριμένης κατηγορίας εγκλήματος ήταν η Αυστρία, η Τσεχική Δημοκρατία και η Ουγγαρία. Τα κράτη από τα οποία ζητήθηκε συχνότερα συνδρομή ήταν το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ισπανία και η Γερμανία.

Το 2012 η Eurojust εφάρμοσε νέα κριτήρια για τη στατιστική ταξινόμηση των υποθέσεων που χειρίζεται ανά κατηγορία εγκλήματος. Οι αλλαγές αυτές εξηγούν τη φαινομενική αύξηση των υποθέσεων απάτης.

Η Eurojust έλαβε μέρος σε συνάντηση εμπειρογνομόνων, την οποία διοργάνωσε η Europol στο πλαίσιο του εστιακού σημείου της Europol για την ενδοκοινοτική απάτη αφανούς εμπόρου.

Οι δικαστικές αρχές της Σουηδίας ζήτησαν από το σουηδικό γραφείο της Eurojust να διοργανώσει συντονιστική συνάντηση για να συζητηθούν μερικά νομικά εμπόδια σχετικά με την έρευνα σε προχωρημένη υπόθεση εξαπάτησης επενδυτών (απάτη «boiler room», γνωστή επίσης ως απάτη σχετική με επενδύσεις υψηλής απόδοσης). Η υπόθεση εμφάνιζε συνδέσμους με τη Φινλανδία, την Ισλανδία, την Κύπρο και το Ηνωμένο Βασίλειο. Στη Σουηδία εντοπίστηκαν 19 θύματα και οι εις βάρος τους απάτες ανέρχονταν συνολικά σε 800 000 ευρώ.

Στόχοι της συντονιστικής συνάντησης, η οποία πραγματοποιήθηκε στη Eurojust, ήταν η ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία και τις πληροφορίες ασφάλειας στις εμπλεκόμενες χώρες, ο προσδιορισμός της χώρας η οποία ήταν σε καλύτερη θέση για να ασκήσει δίωξη για την υπόθεση, καθώς και η λήψη απόφασης σχετικά με το ενδεχόμενο παράτασης της διμερούς συμφωνίας κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ Σουηδίας και Φινλανδίας. Σε συνέχεια της συντονιστικής συνάντησης, η διμερής συμφωνία κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ Σουηδίας και Φινλανδίας παρατάθηκε και επεκτάθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο, στην Κύπρο και στην Ισλανδία. Η Eurojust διευκόλυνε τη διαδικασία τροποποίησης της συμφωνίας για την κοινή ομάδα ερευνών (JIT) και παρέσχε την αναγκαία χρηματοδότηση από την ΕΕ μέσω του προγράμματος χρηματοδότησης κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Στη συντονιστική συνάντηση, όλες οι χώρες συμφώνησαν ότι η Σουηδία θα αναλάμβανε τον ρόλο του επικεφαλής της έρευνας και της δίωξης της συγκεκριμένης υπόθεσης απάτης, αποφεύγοντας με τον τρόπο αυτό τη σύγκρουση δικαιοδοσιών.

## Διαφθορά

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	30	26
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	7	19
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	3	1

*Οι περισσότερες υποθέσεις σχετίζονταν με νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και απάτη.*

Η Eurojust χειρίστηκε αρκετές υποθέσεις σχετικές με δημόσιες συμβάσεις οι οποίες αφορούσαν κεφάλαια της ΕΕ ή διαδικασίες υποβολής προσφορών.

Υπήρχαν υπόνοιες ότι οι εκπρόσωποι φινλανδικής εταιρείας, η οποία κατασκευάζει τεθωρακισμένα οχήματα, είχαν δωροδοκήσει αξιωματούχους και υπευθύνους λήψης αποφάσεων στην κροατική κυβέρνηση. Οι φινλανδικές αρχές είχαν ξεκινήσει έρευνα σχετικά με υπόνοιες διακεκριμένης δωροδοκίας, όταν ανακάλυψαν ότι οι χρηματικές συναλλαγές που σχετίζονταν με τη συγκεκριμένη συμφωνία ήταν παρόμοιες με εκείνες άλλης συμφωνίας μεταξύ της ίδιας εταιρείας και των σλοβενικών αρχών. Αυστριακή εταιρεία ενήργησε ως μεσάζων στις συναλλαγές μεταξύ των δύο μερών, εισπράττοντας πληρωμές από τον κατασκευαστή οχημάτων. Οι φινλανδικές αρχές είχαν λόγους να πιστεύουν ότι το αδίκημα της δωροδοκίας διαπραττόταν στο πλαίσιο προκαταβολών που σχετίζονταν με τη συμφωνία.

Με τη στήριξη της Eurojust, συστάθηκε κοινή ομάδα έρευνας (JIT). Η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) επέτρεψε στις αρμόδιες φινλανδικές, αυστριακές και κροατικές αρχές να διενεργήσουν από κοινού αποτελεσματικές προδικαστικές έρευνες. Στο πλαίσιο της κοινής ομάδας έρευνας (JIT), οι εθνικές αρχές μπόρεσαν επίσης να λάβουν τις αναγκαίες καταθέσεις να λάβουν μέτρα δικονομικού καταναγκασμού και να διεξάγουν άλλες αναγκαίες ερευνητικές ενέργειες. Η Eurojust φιλοξένησε δύο συντονιστικές συναντήσεις, επιτρέποντας στους συμμετέχοντες κοινής ομάδας έρευνας (JIT) να συμφωνήσουν σχετικά με την κατάρτιση ενός επιχειρησιακού σχεδίου, το οποίο επρόκειτο να υπογραφεί από όλα τα μέρη της κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Η στήριξη της Eurojust αποδείχτηκε σημαντική καθώς επέτρεψε στους συμμετέχοντες στην έρευνα να συνεργαστούν αποτελεσματικά και να εμπιστευτούν ο ένας τον άλλον. Το 2012, η Eurojust συνέχισε να διευκολύνει το έργο των εθνικών αρχών στη συγκεκριμένη υπόθεση.

Η Eurojust συμμετείχε σε εξεταστική επιτροπή εμπειρογνομόνων η οποία εξέτασε τα πορίσματα της μελέτης που χρηματοδότησε η Επιτροπή με τίτλο *Ανάπτυξη μηχανισμού αξιολόγησης της ΕΕ στον τομέα της καταπολέμησης της διαφθοράς, με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό και στη μείωση του κόστους της διαφθοράς σε δημόσιες συμβάσεις που αφορούν κεφάλαια της ΕΕ*. Η Eurojust παρέσχε την εμπειρογνωμοσύνη της στον τομέα της έρευνας και της δίωξης.

Η Eurojust έλαβε μέρος στη συζήτηση που αναμεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό *Euronews* σχετικά με τη διαφθορά τον Σεπτέμβριο του 2012. Με την ευκαιρία αυτή, τονίστηκε ο ρόλος της Eurojust στην καταπολέμηση της διαφθοράς και διατυπώθηκαν σαφείς προτάσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι εισαγγελείς στην έρευνα και στη δίωξη της διαφθοράς. Τα προβλήματα αυτά και οι προτάσεις της Eurojust είχαν συζητηθεί από το Συμβουλευτικό Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και

Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των κρατών μελών της ΕΕ, κατά τη διάρκεια διαλόγου που έλαβε χώρα στη Eurojust, μετά την έγκριση της δέσμης μέτρων της ΕΕ κατά της διαφθοράς το 2011. Το βασικό μήνυμα που μεταδόθηκε ήταν ότι η Eurojust είναι έντονα προσηλωμένη στην καταπολέμηση της διαφθοράς και ότι η μελλοντική εξέλιξή της, υπό το πρίσμα της ΣΛΕΕ, αποβλέπει στην αύξηση της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητάς της.

### Έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	42	24
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	5	10
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	2	2

Από τον Αύγουστο του 2010, μια οργανωμένη εγκληματική ομάδα χρησιμοποιούσε παραποιημένα και κλεμμένα δεδομένα πιστωτικών καρτών για την πληρωμή εμπορευμάτων που αγοράζονταν από γερμανικούς διαδικτυακούς τόπους. Τα εν λόγω εμπορεύματα, τα οποία ήταν κυρίως ηλεκτρονικά είδη υψηλής ποιότητας, όπως υπολογιστές tablet, ψηφιακές φωτογραφικές μηχανές, τηλεοράσεις επίπεδης οθόνης και κινητά τηλέφωνα, καθώς και είδη ένδυσης και ρολόγια επώνυμων σχεδιαστών, αποστέλλονταν σε εμπόρους στη Γερμανία, οι οποίοι ακολούθως προωθούσαν τα δέματα στη βόρεια Ευρώπη (ιδίως στην Εσθονία).

Πραγματοποιήθηκαν δύο συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust. Στην πρώτη συνάντηση, το 2011, υπογράφηκε συμφωνία σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ Εσθονίας και Γερμανίας για να εντοπισθούν οι ύποπτοι και να εξαρθρωθεί η οργανωμένη εγκληματική ομάδα. Τα μέλη της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) αντάλλαξαν επίσης πληροφορίες για τη διευκόλυνση των διώξεων σε αμφότερες τις χώρες. Οι εσθονικές δικαστικές αρχές χρειάστηκαν πληροφορίες από τις γερμανικές αρχές σχετικά με τα κύρια εγκλήματα που σχετίζονταν με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες τα οποία είχαν διαπραχθεί στη Γερμανία. Λόγω διαφορών στις ποινικές διαδικασίες, οι πληροφορίες που είχαν προσκομίσει οι γερμανικές αρχές για τους σκοπούς της γερμανικής διαδικασίας, δεν εξυπηρέτούσαν τις εσθονικές νομικές απαιτήσεις. Στο πλαίσιο της κοινής ομάδας έρευνας (JIT), τα προβλήματα επιλύθηκαν και συντάχθηκαν ταχέως πρόσθετα έγγραφα από τις γερμανικές αρχές, τα οποία επέτρεψαν στις εσθονικές αρχές να τηρήσουν τις απαιτήσεις για τα αποδεικτικά στοιχεία σύμφωνα με τη δική τους ποινική διαδικασία.

Ως αποτέλεσμα των ερευνών, το 2011 κατασχέθηκαν στη Γερμανία εμπορεύματα εκτιμώμενης αξίας 250 000 ευρώ. Η συνολική ζημία που προκάλεσαν οι δράστες εκτιμήθηκε σε 3 εκατομμύρια ευρώ. Στο πλαίσιο της εσθονικής δικαστικής διαδικασίας εντοπίστηκαν 27 ύποπτοι στους οποίους απαγγέλθηκαν κατηγορίες για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Το 2012, πραγματοποιήθηκε δεύτερη συντονιστική συνάντηση στη Eurojust, κατά την οποία οι αρχές των εμπλεκόμενων χωρών ανέφεραν ότι οι έρευνες αποκάλυψαν συνδέσμους στη Ρωσία, στην Ιταλία, στο Ηνωμένο Βασίλειο, στην Αυστρία και στη Λιθουανία.

Η ανάλυση της συγκεκριμένης κατηγορίας εγκλήματος επιβεβαιώνει ότι το οργανωμένο έγκλημα, η απάτη και η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες συνδέονταν συχνά με υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο οι οποίες παραπέμφθηκαν στη Eurojust. Σημαντικό ποσοστό των υποθέσεων αυτών αφορούσε ηλεκτρονικό «ψάρεμα» (phishing) ή εικόνες κακοποίησης παιδιών. Τα κράτη μέλη που εμπλέκονταν περισσότερο στη συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος, ως χώρες που υπέβαλαν αιτήματα συνδρομής, ήταν η Ρουμανία, το Βέλγιο, η Εσθονία, η Γερμανία, η Γαλλία και η Ιταλία. Τα κράτη μέλη από τα οποία ζητήθηκε συχνότερα δικαστική συνεργασία ήταν η Ιταλία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Γερμανία, ακολουθούμενα από την Ισπανία και τις Κάτω Χώρες. Στο διάστημα που αφορά η παρούσα έκθεση, η Eurojust φιλοξένησε ένα συντονιστικό κέντρο σχετικά με το έγκλημα στον κυβερνοχώρο.

Η Eurojust έλαβε και πάλι μέρος στην Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα για εγκλήματα στον κυβερνοχώρο, η οποία περιλαμβάνει το επιγραμμικό σύστημα αναφοράς διαδικτυακών εγκλημάτων (I-CROS) και το εστιακό σημείο Cyborg της Europol.

Σύμφωνα με τα συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με την ίδρυση ευρωπαϊκού κέντρου για εγκλήματα στον κυβερνοχώρο (EC3), στα οποία τονίζεται ότι είναι σημαντικό να διασφαλιστεί η στενή συνεργασία του EC3 με τη Eurojust, το συλλογικό όργανο της Eurojust διόρισε τον Δεκέμβριο του 2012 έναν εκπρόσωπο του συλλογικού οργάνου στην επιτροπή προγραμματισμού του EC3. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής διεύθυνσης του EC3, η Eurojust πρότεινε να ενεργεί ως εστιακό σημείο για τους δικαστικούς ενδιαφερομένους και να διερευνήσει όλους τους ενδεχόμενους συνδέσμους μεταξύ του EC3 και της κατάρτισης σε θέματα εγκλήματος στον κυβερνοχώρο για τους δικαστικούς των κρατών μελών. Το συλλογικό όργανο της Eurojust αποφάσισε τη σύσταση ειδικής ομάδας στη Eurojust για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και το σχετιζόμενο με τον κυβερνοχώρο έγκλημα, καθώς και την απόσπαση υπαλλήλου στο EC3 ώστε να διασφαλίζεται η κάλυψη της δικαστικής διάστασης.

Καθώς η σφαίρα δράσης της Eurojust εκτείνεται επίσης στη συνεργασία με τρίτα κράτη, η Eurojust διοργάνωσε συνάντηση σχετικά με το έγκλημα στον κυβερνοχώρο στο πλαίσιο της Συνόδου εργασίας για την εφαρμογή των συμφωνιών αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και έκδοσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 25 και 26 Οκτωβρίου.

## Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	144	122
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	34	27
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	8	4

Η ανάλυση δείχνει ότι σημαντικός αριθμός υποθέσεων (64) αφορούσε τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ως αυτοτελές αδίκημα. Η απάτη, το οργανωμένο έγκλημα και η διακίνηση ναρκωτικών ήταν οι συχνότερες κατηγορίες εγκλημάτων που σχετίζονταν με νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, σε υποθέσεις όπου η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες δεν

Οι αρχές στην Ισπανία και στο Ηνωμένο Βασίλειο ερευνούσαν ένα πολύπλοκο σύστημα νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Οι παράνομες δραστηριότητες αφορούσαν την εισαγωγή, την αγορά και τη διανομή ελεγχόμενων φαρμάκων. Μερικές από τις μεθόδους που χρησιμοποίησε η οργανωμένη εγκληματική ομάδα για τη νομιμοποίηση άνω των 2 εκατομμυρίων ευρώ ήταν η απάτη σε σχέση με ενυπόθηκα δάνεια, η απάτη σε σχέση με πωλήσεις οχημάτων και η αγορά περιουσιακών στοιχείων τόσο στην Ισπανία όσο και στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Στόχος της έρευνας ήταν ο εντοπισμός των επενδύσεων της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας στην Ισπανία και η κατάσχεση των περιουσιακών στοιχείων. Η Eurojust διευκόλυνε την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ Ισπανίας και Ηνωμένου Βασιλείου, επιτρέποντας στις ισπανικές αρχές να εντοπίσουν πρόσθετα ακίνητα που ανήκαν σε μέλη της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας που δρούσε στην Ισπανία. Η ανάλυση των δεδομένων από την Europol συνέβαλε στον προσδιορισμό των σχέσεων μεταξύ των μελών και των συνεργατών της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Κατόπιν δύο συντονιστικών συναντήσεων, οι ισπανικές αρχές συνέλαβαν αρκετούς υπόπτους και κατάσχεσαν τα περιουσιακά τους στοιχεία.

ήταν αυτοτελές αδίκημα. Τα πιο δραστήρια κράτη μέλη στην εγγραφή υποθέσεων ήταν η Αυστρία, η Κύπρος και το Ηνωμένο Βασίλειο. Τα κράτη μέλη από τα οποία ζητήθηκε συχνότερα συνδρομή ήταν η Ιταλία, οι Κάτω Χώρες και η Γαλλία.

Η Eurojust παρέστη σε συναντήσεις της ειδικής ομάδας χρηματοοικονομικής δράσης (FATF) και έλαβε μέρος στη συνάντηση εμπειρογνομόνων που διοργάνωσε η Europol στο πλαίσιο του εστιακού σημείου της Sustrans.

### (Κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	231	197
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	43	56
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	5	6

Η ανάλυση της συγκεκριμένης κατηγορίας εγκλήματος δείχνει ότι σημαντικός αριθμός υποθέσεων (68) αφορούσε το οργανωμένο έγκλημα ως αυτοτελές αδίκημα. Στις περιπτώσεις στις οποίες δεν ήταν αυτοτελές αδίκημα, η διακίνηση ναρκωτικών ήταν η συχνότερη κατηγορία εγκλήματος που σχετιζόνταν με το οργανωμένο έγκλημα, ακολουθούμενη από την απάτη, εγκλήματα κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της προσωπικής ελευθερίας, και την εμπορία ανθρώπων. Τα κράτη μέλη τα οποία ενέγραψαν συχνότερα υποθέσεις σχετιζόμενες με οργανωμένο έγκλημα ήταν η Ιταλία, η Αυστρία και η Βουλγαρία, ενώ τα κράτη μέλη από τα οποία ζητήθηκε συχνότερα συνεργασία ήταν η Ιταλία, το Βέλγιο και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Οι οργανωμένες εγκληματικές ομάδες εξακολουθούν να είναι παρούσες στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust, όχι μόνον αυτοτελώς αλλά και με διατομεακά χαρακτηριστικά, τα οποία εντείνουν τη σοβαρότητα άλλων εγκλημάτων.

Για τη διασφάλιση εναρμόνισης προς τις προτεραιότητες της ΕΕ, η απόφαση 2012-10 του συλλογικού οργάνου σχετικά με τις επιχειρησιακές προτεραιότητες της Eurojust το 2012 – 2013 ενέταξε τις κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες ως ιδιαίτερη κατηγορία οργανωμένου εγκλήματος. Η συγκεκριμένη κατηγορία αφορά κινητά εγκληματικά δίκτυα τα οποία δρουν σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και ειδικεύονται συνήθως σε τομείς εγκλημάτων όπως οι διαρρήξεις, οι ληστείες θωρακισμένων οχημάτων και η κλοπή μετάλλων.

Οι ιταλικές αρχές διερευνούσαν οργανωμένη εγκληματική ομάδα η οποία εμπλεκόταν στην οικειοποίηση βαρέων οχημάτων (ελκυστήρων, ημιρυμουλκούμενων, φορτηγών κ.λπ.) μέσω υπεξαίρεσης και εικονικών κλοπών εις βάρος εταιρειών χρηματοδοτικής μίσθωσης, προκαλώντας ζημιές αρκετών εκατομμυρίων ευρώ. Οι πινακίδες και οι αριθμοί κυκλοφορίας παραποιούνταν και ακολούθως τα οχήματα πωλούνταν στην ανατολική Ευρώπη, στη Βόρεια Αφρική, στην Αλβανία, στην Τουρκία, στην Πολωνία και στη Σαουδική Αραβία. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα λειτουργούσε στην Ιταλία, στην Αυστρία και στη Γερμανία. Οι ιταλικές αρχές ζήτησαν στήριξη από το ιταλικό γραφείο της Eurojust για να επεκτείνουν τις έρευνες στις ως άνω χώρες.

Η Eurojust κλήθηκε να μεριμνήσει για την ταυτόχρονη εκτέλεση Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης και ενταλμάτων έρευνας. Τα εμπλεκόμενα εθνικά γραφεία συντόνισαν τις δράσεις με τις εθνικές τους αρχές και συμφώνησαν σε μια κοινή ημέρα δράσης τον Δεκέμβριο του 2011. Την ημέρα εκείνη πραγματοποιήθηκαν 13 συλλήψεις στην Ιταλία, μία στην Αυστρία και μία στη Γερμανία, ενώ διενεργήθηκε και μεγάλος αριθμός ερευνών. Μετά τις δράσεις αυτές ζητήθηκε η στήριξη της Eurojust για τη διευκόλυνση της εκτέλεσης συμπληρωματικών αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και για την αναζήτηση του καλύτερου τρόπου για τον συντονισμό των ποινικών διαδικασιών στις εμπλεκόμενες δικαιοδοσίες, ώστε να αποφευχθούν ζητήματα *ne bis in idem*. Μία ύποπτη συνελήφθη στη χώρα της, αλλά η έκδοσή της δεν επιτρέπεται σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και, ως εκ τούτου, η δίωξή της έπρεπε να πραγματοποιηθεί στη συγκεκριμένη δικαιοδοσία. Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, διοργανώθηκε συντονιστική συνάντηση τον Μάρτιο του 2012, στην οποία τα μέρη συμφώνησαν τη μεταφορά της ιταλικής διαδικασίας στις αυστριακές αρχές.

Η Eurojust προώθησε πολυεπιστημονικές προσεγγίσεις του οργανωμένου εγκλήματος. Τον Μάρτιο του 2012 πραγματοποιήθηκε στην Κοπεγχάγη στρατηγικό σεμινάριο, το οποίο διοργανώθηκε από κοινού με

τη δανική προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ, με θέμα *Πολυκλαδική προσέγγιση του οργανωμένου εγκλήματος: διοικητικά μέτρα, δικαστική ανασκόπηση και ο ρόλος της Eurojust*.

Η Eurojust έλαβε επίσης μέρος στις συναντήσεις του άτυπου δικτύου σχετικά με τη διοικητική προσέγγιση για την πρόληψη και την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και συνέβαλε ενεργά, ως μέλος της βασικής ομάδας του δικτύου, στη δημιουργία της εικονικής κοινότητας που συστάθηκε για τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα.

Η διάθεση των προϊόντων του οργανωμένου εγκλήματος συνεχίζει να προβληματίζει τη Eurojust, κάτι το οποίο εξετάστηκε κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου που διοργανώθηκε στο Παλέρμο τον Μάιο του 2012 με θέμα τη *Δήμευση και οργανωμένο έγκλημα: διαδικασίες και προοπτικές στη διεθνή δικαστική συνεργασία*.

## Λαθρομετανάστευση

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	29	31
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	18	13
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	4	2

*Η ανάλυση της συγκεκριμένης κατηγορίας εγκλήματος δείχνει ότι το ήμισυ περίπου των υποθέσεων αφορούσε λαθρομετανάστευση ως αυτοτελές αδίκημα. Η εμπορία ανθρώπων, το οργανωμένο έγκλημα και η πλαστογράφηση εγγράφων ήταν τα συχνότερα εγκλήματα που σχετιζόνταν με τη λαθρομετανάστευση στις υποθέσεις στις οποίες αυτή δεν ήταν αυτοτελές αδίκημα. Τα πιο δραστήρια κράτη μέλη στην εγγραφή υποθέσεων ήταν η Γαλλία, η Αυστρία και η Ιταλία, τα δε κράτη μέλη των οποίων η συνεργασία ζητήθηκε συχνότερα ήταν η Ιταλία, οι Κάτω Χώρες και το Ηνωμένο Βασίλειο.*

Οι φινλανδικές συνοριακές αρχές ξεκίνησαν έρευνα τον Δεκέμβριο του 2010, μετά την άφιξη σε φινλανδικό αεροδρόμιο δύο γυναικών με πλαστά ινδικά διαβατήρια, οι οποίες συνοδεύονταν από έναν Ινδό. Σε συνέχεια προκαταρκτικής έρευνας, οι αρχές ανακάλυψαν μια πολύ δραστήρια οργανωμένη εγκληματική ομάδα η οποία διευκόλυνε τη λαθρομετανάστευση από τη Σρι Λάνκα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι φινλανδικές αρχές είχαν υπόνοιες ότι η οργανωμένη εγκληματική ομάδα διευκόλυνε την παράνομη είσοδο ατόμων από τη Σρι Λάνκα στη Γαλλία, συχνά χρησιμοποιώντας μια διαδρομή μέσω των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, της Κένυας, της Τανζανίας, της Τουρκίας και της Φινλανδίας. Μερικοί λαθρομετανάστες χρησιμοποιούσαν πλαστά βρετανικά διαβατήρια, τα οποία είχαν κατασκευαστεί στην Ταϊλάνδη, για να μεταβούν στον Καναδά.

Οι φινλανδικές αρχές ζήτησαν τη συνδρομή της Eurojust για να συστήσουν κοινή ομάδα έρευνας (JIT) με τη Γαλλία. Παρά τις διαφορές μεταξύ των διαδικασιών έγκρισης της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) στα δύο κράτη μέλη, η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) συστάθηκε στη διάρκεια συντονιστικής συνάντησης που πραγματοποιήθηκε στη Eurojust τον Σεπτέμβριο του 2011. Το νομικό πλαίσιο της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) επέτρεπε την άμεση ανταλλαγή πληροφοριών για δικαστικούς σκοπούς ώστε να μην να απαιτούνται χρονοβόρα αιτήματα δικαστικής συνεργασίας. Τόσο το εμπόδιο της γλώσσας όσο και η αναγκαιότητα μεταφράσεων ήταν πιθανό να δημιουργήσουν εμπόδια. Η Eurojust φιλοξένησε τρεις συντονιστικές συναντήσεις, οι οποίες συνέβαλαν στην ανάπτυξη αμοιβαίας εμπιστοσύνης, στην ανταλλαγή πληροφοριών και στην αντιμετώπιση του εμποδίου της γλώσσας.

Επιπλέον, οργανώθηκε ένα συντονιστικό κέντρο στη Eurojust τον Φεβρουάριο του 2012 για τη στήριξη της ταυτόχρονης εκτέλεσης της επιχείρησης στη Φινλανδία, στη Γαλλία και στο Βέλγιο. Το συντονιστικό κέντρο βρισκόταν σε άμεση επικοινωνία με επιχειρησιακό κέντρο της Europol, το οποίο συστάθηκε στο Παρίσι. Τα δύο κέντρα διευκόλυναν την ανταλλαγή πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων σε πραγματικό χρόνο μεταξύ αστυνομικών και δικαστικών αρχών στις οικείες χώρες, καθώς και την άμεση ανάλυση των συλλεχθέντων δεδομένων. Στη διάρκεια της ημέρας κοινής δράσης, διενεργήθηκαν 23 έρευνες και συνελήφθησαν 27 άτομα. Μετά την ημέρα συντονισμένης δράσης, η Eurojust συνέχισε να παρακολουθεί τις εξελίξεις ώστε να διασφαλιστεί το βέλτιστο αποτέλεσμα σε δικαστικό επίπεδο.

Όπως προαναφέρθηκε, οι επιχειρησιακές προτεραιότητες της Eurojust είναι σύμφωνες προς τις προτεραιότητες της ΕΕ και περιλαμβάνουν πλέον τη λαθρομετανάστευση. Η συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος περιλαμβάνεται για πρώτη φορά στην ετήσια έκθεση της Eurojust.

Η Eurojust συμμετείχε στο σχέδιο EMPACT με αντικείμενο τη λαθρομετανάστευση.

## Εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2011
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	27	21

Η Eurojust απέδωσε ιδιαίτερη προσοχή στον τομέα των εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ (τα λεγόμενα αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ). Όπως και σε άλλους τομείς εγκληματικότητας, η Eurojust παρέσχε συνδρομή στις εθνικές αρχές διευκολύνοντας την ταχεία εκτέλεση αιτημάτων δικαστικής συνδρομής και συντονίζοντας τα μέτρα που έπρεπε να ληφθούν κατά τη διάρκεια των ερευνών και των διώξεων. Για παράδειγμα, η Eurojust φιλοξένησε συντονιστικές συναντήσεις, διευκόλυνε τη δέσμευση και τη δήμευση του προϊόντος εγκλημάτων και χειρίστηκε επείγοντα αιτήματα, ιδίως όταν πλησίαζε η λήξη των εθνικών προθεσμιών παραγραφής.

Η Eurojust στην απάντησή της τον Ιούνιο του 2012 επί της δημόσιας διαβούλευσης της Επιτροπής με θέμα *Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ και βελτίωση των διώξεων*, τόνισε ότι, από την άποψη της δικαστικής συνεργασίας, τα προβλήματα που προκύπτουν στο πλαίσιο της προστασίας των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ μπορεί να οφείλονται στις διαφορές μεταξύ των ποινικών διαδικασιών των κρατών μελών, όπως οι προθεσμίες παραγραφής και οι κανόνες σχετικά με τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων. Επιπλέον, η έλλειψη πόρων και εξειδίκευσης σε εθνικό επίπεδο μπορεί να δημιουργεί πρακτικές δυσκολίες στην καταπολέμηση εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. Σε υποθέσεις σοβαρών εγκλημάτων, η συνεργασία και ο συντονισμός μεταξύ αρμόδιων εθνικών αρχών σε πρώιμο στάδιο είναι ουσιώδους σημασίας. Όταν της ζητηθεί, η Eurojust παρέχει τέτοιου είδους συνδρομή σε αρμόδιες εθνικές αρχές.

Η Eurojust αντιμετώπισε δυσκολίες στη συγκέντρωση αξιόπιστων στατιστικών στοιχείων για τα συγκεκριμένα εγκλήματα, κυρίως λόγω απουσίας σαφούς

ορισμού του αδικήματος κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ σε επίπεδο ΕΕ, κατάσταση η οποία έχει ως αποτέλεσμα διαφορετικές απόψεις σχετικά με το τι συνιστά ένα τέτοιο αδίκημα, τόσο στα κράτη μέλη όσο και, επακόλουθα, στα εθνικά γραφεία της Eurojust.

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος, το συλλογικό όργανο θέσπισε τον Δεκέμβριο του 2012 μέτρα για τη βελτίωση της συγκέντρωσης στατιστικών δεδομένων καθώς και της νομικής ανάλυσης των υποθέσεων που διαχειρίζεται η Eurojust και αφορούν

Οι ιταλικές αρχές ερευνούσαν εγκληματική οργάνωση αρκετών ιταλών υπόπτων οι οποίοι εμπλέκονταν σε φοροδιαφυγή. Οι εν λόγω ύποπτοι, ενεργώντας για λογαριασμό διάφορων αλλοδαπών εταιρειών, είχαν υπογράψει σύμβαση ώστε οι μετοχές ιταλικής εταιρείας, η οποία λειτουργούσε στη Siena, να μεταβιβασθούν σε τρίτο, που ήταν μια εταιρεία εγγεγραμμένη στις Βερμούδες, για την αποφυγή της φορολογίας στην Ιταλία. Το σχέδιο φοροδιαφυγής περιελάμβανε επίσης μια αμερικανική και μια πορτογαλική εταιρεία, οι οποίες λειτουργούσαν ως θυγατρικές της μητρικής εταιρείας τους που είχε έδρα στις Βερμούδες. Τα κεφαλαιακά κέρδη αμφοτέρων των εταιρειών μεταφέρονταν στην εταιρεία στις Βερμούδες.

Οι ιταλικές αρχές ζήτησαν τη συνδρομή της Eurojust για τη διευκόλυνση της εκτέλεσης αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, τα οποία απευθύνονταν στις αρμόδιες αρχές στις ΗΠΑ και στην Πορτογαλία, για την εξασφάλιση όλων των σχετικών πληροφοριών και εγγράφων που αποδείκνυαν τον εικονικό χαρακτήρα αμφοτέρων των θυγατρικών. Χάρη στην ταχεία παρέμβαση της Eurojust, εξασφαλίστηκε ταχέως απάντηση από τις πορτογαλικές αρχές στο ιταλικό αίτημα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, με αποτέλεσμα την πλήρη καταβολή των φορολογικών υποχρεώσεων της υπό έρευνα ιταλικής εταιρείας εντός των προθεσμιών της ιταλικής προκαταρκτικής έρευνας. Η άμεση αντίδραση της Eurojust και των πορτογαλικών αρχών επέτρεψε στις ιταλικές αρχές να ανακτήσουν μη καταβληθέντες φόρους ύψους 67 εκατομμυρίων ευρώ.

αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ. Η Eurojust παρακολουθεί με ενδιαφέρον την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης.

Στις 14 Σεπτεμβρίου 2012, η Eurojust υπέβαλε αναλυτική απάντηση στη Βουλή των Λόρδων: Πρόσκληση υποβολής στοιχείων σχετικά με τις πολιτικές και τις δράσεις της ΕΕ για την καταπολέμηση της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης.

### Σημείο επαφής για την προστασία ανηλίκων στη Eurojust - Εγκλήματα κατά ανηλίκων

Οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust δείχνουν ότι οι συχνότερες κατηγορίες εγκλημάτων κατά ανηλίκων ήταν η παιδική πορνογραφία, η σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων, η απαγωγή, η εμπορία ανθρώπων και εγκλήματα κατά της ζωής.

Η Eurojust συνέχισε να αναλαμβάνει ηγετικό ρόλο για τον συντονισμό των πληροφοριών και την παροχή συμβουλών σχετικά με ενδεχόμενες δράσεις σε διεθνικές έρευνες και διώξεις σοβαρών εγκλημάτων εις βάρος ανηλίκων, οι οποίες παραπέμφθηκαν στη Eurojust για συνδρομή. Οι δραστηριότητες περιελάμβαναν τακτική επικοινωνία με τα εθνικά γραφεία της Eurojust με σκοπό, μεταξύ άλλων, την ανταλλαγή σχετικών πληροφοριών και την παρότρυνση των αρμόδιων εθνικών αρχών να παραπέμπουν στη Eurojust περισσότερες διασυνοριακές υποθέσεις οι οποίες αφορούν εγκλήματα κατά ανηλίκων.

Η Eurojust χειρίστηκε 27 υποθέσεις εγκλημάτων κατά ανηλίκων, συμπεριλαμβανομένων τριών υποθέσεων οι οποίες ενεγράφησαν από τη Νορβηγία. Στα τέλη του 2012, το σημείο επαφής έλαβε μέρος στην επίσημη δρομολόγηση δύο σημαντικών ευρωπαϊκών και διεθνών μηχανισμών κατά σοβαρών εγκλημάτων, οι οποίοι δημιουργήθηκαν για την καλύτερη προστασία των ανηλίκων. Πρόκειται για (1) τον νέο ευρωπαϊκό χρηματοδοτικό συνασπισμό για την πάταξη της εμπορικής σεξουαλικής εκμετάλλευσης των παιδιών στο Διαδίκτυο, ένα σχέδιο το οποίο αφορά παλαιές και νέες διαδικτυακές εμπορικές πρακτικές διανομής υλικού σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων στοχεύοντας συστήματα πληρωμών και συστήματα ΤΠΕ τα οποία χρησιμοποιούνται για την άσκηση παράνομων δραστηριοτήτων· και (2) την Παγκόσμια Συμμαχία για την καταπολέμηση της διαδικτυακής σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, η οποία επιδιώκει τη βελτίωση της αναγνώρισης της ταυτότητας των παιδιών θυμάτων και της βοήθειας που τους παρέχεται, καθώς και την αποτελεσματική δίωξη των δραστών. Η Eurojust έλαβε μέρος στη ετήσια διάσκεψη των εμπειρογνομόνων της Europol σε θέματα σεξουαλικής εκμετάλλευσης και στην 11η ετήσια διάσκεψη για την καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο του Διεθνούς Δικτύου Ποινικού Δικαίου (ICLN).

Η απόφαση για τη Eurojust περιλαμβάνει την υποχρέωση των κρατών μελών να ενημερώνουν τη Eurojust για τις πολύπλοκες διασυνοριακές υποθέσεις οι οποίες αφορούν σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών και παιδική πορνογραφία. Από το 2004, η Eurojust έχει εγγράψει 187 υποθέσεις οι οποίες αφορούν παιδιά θύματα τέτοιων εγκλημάτων, ενώ άλλες εννέα υποθέσεις ενεγράφησαν από τη Νορβηγία και μία υπόθεση ενεγράφη από τις ΗΠΑ.

Το ιταλικό γραφείο της Eurojust ζήτησε από 11 κράτη μέλη καθώς και από τη Νορβηγία, τις ΗΠΑ, την Europol και την Interpol να υποστηρίξουν την ιταλική έρευνα σχετικά με διανομή πορνογραφικού υλικού που αφορούσε ανηλίκους. Ένας ιταλός ύποπτος ήταν διαχειριστής ενός κοινωνικού δικτύου το οποίο φιλοξενούνταν σε εξυπηρετητές που βρίσκονταν στις ΗΠΑ και λειτουργούσε ως παγκόσμια πλατφόρμα για την ανταλλαγή εικόνων και βίντεο παιδιών ηλικίας κάτω των 14 ετών.

Η Eurojust διοργάνωσε δύο συντονιστικές συναντήσεις, τον Ιανουάριο και τον Φεβρουάριο του 2012, με αποτέλεσμα να συμφωνηθούν και να προγραμματιστούν αμέσως συντονισμένες δράσεις. Οι χρήστες εντοπίστηκαν μέσω των διευθύνσεων IP σε 12 κράτη μέλη, καθώς και στη Νορβηγία, στην Τουρκία, στην Ουκρανία, στις ΗΠΑ και στην Ασία.

Η Eurojust κλήθηκε να συντονίσει τις έρευνες που επρόκειτο να διενεργηθούν στα κράτη μέλη μέσω μηχανισμών διεθνούς δικαστικής συνεργασίας, με τη στήριξη της Europol και της Interpol, για την απόκτηση αποδεικτικών στοιχείων και την εξάρθρωση του δικτύου.

Συστάθηκε συντονιστικό κέντρο στη Eurojust με την ενεργή συμμετοχή της Γαλλίας, της Πορτογαλίας, της Γερμανίας, της Ισπανίας, της Σουηδίας και της Ιταλίας.

Ως αποτέλεσμα των προσπαθειών αυτών, εντοπίστηκαν 112 άτομα στα οποία απαγγέθηκαν κατηγορίες για σύσταση εγκληματικής οργάνωσης, συνελήφθησαν παγκοσμίως 10 άτομα, διενεργήθηκαν πολλές κατ' οίκον έρευνες και κατασχέθηκαν αποδεικτικά στοιχεία. Οι αρχές των ΗΠΑ έκλεισαν το κοινωνικό δίκτυο και κατάσχεσαν το περιεχόμενό του, για τη διατήρησή του ως αποδεικτικό στοιχείο.

## 1.4 Κοινές ομάδες έρευνας

Το 2012, η Eurojust συνέχισε να παρέχει στήριξη και συνδρομή σε ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα όσον αφορά τη σύσταση και τη λειτουργία κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Κατά την περίοδο που καλύπτει η έκθεση, υπήρχαν 78 ενεργές κοινές ομάδες έρευνας (JIT) εκ των οποίων οι 62 χρηματοδοτούνταν από τη Eurojust. Εθνικά μέλη συμμετείχαν σε 47 νεοσυσταθείσες κοινές ομάδες έρευνας (JIT), μερικές εκ των οποίων αφορούσαν περισσότερες από μία κατηγορίες εγκλημάτων. Τα εθνικά μέλη συμμετείχαν είτε υπό την ιδιότητά τους ως αρμόδιες εθνικές αρχές είτε για λογαριασμό της Eurojust. Οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT) ασχολήθηκαν με τις σοβαρότερες κατηγορίες εγκλημάτων, όπως διακίνηση ναρκωτικών, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, εμπορία ανθρώπων και απάτη. Επιπλέον, η Eurojust έλαβε 14 κοινοποιήσεις από κράτη μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 5 της Απόφασης για τη Eurojust.

Η αυξανόμενη χρήση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) με τη διευκόλυνση της Eurojust υποδηλώνει ότι οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλμα-

τα έχουν εξοικειωθεί περισσότερο με τον συγκεκριμένο μηχανισμό, αναγνωρίζουν την εμπειρογνομοσύνη της Eurojust στον συγκεκριμένο τομέα καθώς και τη σημασία του προγράμματος χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT).

Ο συγκεκριμένος ρόλος της Eurojust στη σύσταση και στην ορθή λειτουργία κοινών ομάδων έρευνας (JIT) εξακολούθησε να αφορά κυρίως: (i) την παροχή στήριξης στην κατάρτιση συμφωνιών σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT) και σχεδίων επιχειρησιακής δράσης, ιδίως όταν έπρεπε να προστεθούν συγκεκριμένες ρήτρες στα συνήθη μοντέλα, (ii) την παροχή συμβουλών στις εθνικές αρχές σχετικά με το κατά πόσον ο συγκεκριμένος μηχανισμός είναι κατάλληλος σε συγκεκριμένες υποθέσεις, (iii) τον προσδιορισμό κατάλληλων υποθέσεων για τη σύσταση κοινών ομάδων έρευνας (JIT), (iv) την παροχή πληροφοριών σχετικά με τα διαφορετικά δικονομικά συστήματα, (v) τη στήριξη των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) μέσω συντονιστικών συναντήσεων, και (vi) τον συντονισμό των επιχειρησιακών δραστηριοτήτων κατά τις ημέρες δράσης.

Από τις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust προκύπτει ότι νομικές και πρακτικές δυσκολίες εξακολουθούν να επηρεάζουν την ορθή λειτουργία των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Εντοπίστηκαν τα ακόλουθα εμπόδια: (i) διαφορετικά επίπεδα ή διαφορετικοί ρυθμοί στις έρευνες των κρατών μελών που συμμετέχουν σε κοινή ομάδα έρευνας (JIT), (ii) απουσία παράλληλης έρευνας σε κράτη μέλη στα οποία απαιτείται μια τέτοια έρευνα ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν σε κοινή ομάδα έρευνας (JIT), και (iii) διαφορές στα νομικά συστήματα, ιδίως όσον αφορά τους κανόνες απορρήτου της διαδικασίας, την πρόσβαση σε έγγραφα της δικογραφίας (ζητήματα γνωστοποίησης), τις προθεσμίες διατήρησης των δεδομένων και την κατάθεση αποδεικτικών στοιχείων μέσω βιντεοδιάσκεψης ή σε σχέση με μηχανισμό δικαστικού ελέγχου. Η Eurojust αντιμετώπισε και πάλι επαναλαμβανόμενα προβλήματα σχετικά με το παραδεκτό αποδεικτικών στοιχείων και τη γνωστοποίηση πληροφοριών, κατάφερε δε να συνδράμει αποτελεσματικά τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στην υπέρβασή τους.

Η Eurojust συνέχισε να ενημερώνει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) υπογραμμίζοντας την προστιθέμενη αξία του συγκεκριμένου εργαλείου, ιδίως στα κράτη μέλη με λιγότερη εμπειρία όσον αφορά τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT).

Η Eurojust και οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στα κράτη μέλη υποστηρίζουν σθεναρά τη συστηματική αξιολόγηση του εργαλείου των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) για την προώθηση και τη βελτίωση της χρήσης και της λειτουργίας του. Το 2012, οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust δείχνουν κάποιον βαθμό συμμετοχής στην αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) κατά περίπτωση, τόσο πριν από την παράταση του έργου μιας κοινής ομάδας έρευνας (JIT) όσο και μετά το πέρας αυτού.

Η αξιολόγηση του εργαλείου της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) συζητήθηκε κατά την 8η ετήσια συνάντηση των εθνικών εμπειρογνομόνων για τις κοινές ομάδες έρευνας, η οποία διοργανώθηκε από τη Eurojust και την Europol στις 18-19 Οκτωβρίου. Οι εμπειρογνώμονες συμφώνησαν στη σημασία συστηματικής και κεντρικής συλλογής πληροφοριών σχετικά με τις κοινές ομάδες έρευνας, υπογραμμίζοντας την αναγκαιότητα κατάρτισης ενός τυποποιημένου υποδείγματος ή καταλόγου ελέγχων που θα βοηθά τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στην αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας.

Συμφωνία για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας υπογράφηκε στη Eurojust για τη διευκόλυνση ερευνών στο Ηνωμένο Βασίλειο και στις Κάτω Χώρες σχετικά με τα αδικήματα της διευκόλυνσης της λαθρομετανάστευσης και της λαθραίας διακίνησης ανθρώπων, μεταξύ άλλων μέσω εικονικών γάμων, όπως και για την πλαστογράφηση εγγράφων και αδικήματα σχετικά με ναρκωτικά τα οποία διέπρατταν οργανωμένες εγκληματικές ομάδες ή μεμονωμένα άτομα.

Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα που δρούσε στις Κάτω Χώρες έβρισκε γυναίκες από τις Ολλανδικές Αντίλλες οι οποίες παντρεύονταν νιγηριανούς πολίτες στο Ηνωμένο Βασίλειο για να τους νομιμοποιήσουν ως μετανάστες.

Πραγματοποιήθηκαν τρεις συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust με θέμα την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με την τρέχουσα κατάσταση των ερευνών στο Ηνωμένο Βασίλειο και στις Κάτω Χώρες, τη συζήτηση των επιλογών τακτικής όσον αφορά τη φάση των συλλήψεων στις Κάτω Χώρες, τη διερεύνηση της δυνατότητας συνάντησης με αντικείμενο συζήτησης τους εικονικούς γάμους και για την ευαισθητοποίηση σχετικά με τη συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος.

Ύστερα από δύο χρόνια δραστηριότητας της κοινής ομάδας έρευνας (JIT), αμφότερα τα κράτη μέλη ανέφεραν ότι η συνεργασία τους υπήρξε πολύ επιτυχημένη. Στο Ηνωμένο Βασίλειο, το σχέδιο δράσης είχε ως αποτέλεσμα 68 συλλήψεις, 56 καταδίκες και συνολικές ποινές φυλάκισης άνω των 72 ετών. Στις Κάτω Χώρες, ο κύριος ύποπτος συνελήφθη και παραδόθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Η συμμετοχή των εθνικών σημείων επαφής του Δικτύου εθνικών εμπειρογνομόνων για τις κοινές ομάδες έρευνας (Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας), μέσω της παροχής στήριξης ή της συγκέντρωσης και της διαβίβασης των αποτελεσμάτων σε κεντρικό σημείο, ενδεχομένως στη Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας, θεωρήθηκε ουσιώδους σημασίας για τη διαδικασία αξιολόγησης. Η εγκαθίδρυση μιας πλατφόρμας βασισμένης στο Διαδίκτυο για τα αποτελέσματα των εν λόγω αξιολογήσεων θα είναι ένα πολύτιμο εργαλείο για την παροχή επικαιροποιημένων πληροφοριών και στήριξης στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη

επαγγέλματα. Εκτός από τις εθνικές αξιολογήσεις, οι εμπειρογνώμονες αναγνώρισαν την αναγκαιότητα αξιολόγησης της χρήσης του εργαλείου των κοινών ομάδων έρευνας σε επίπεδο ΕΕ.

### Οικονομική στήριξη των επιχειρήσεων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) από τη Eurojust

Όπως επιβεβαίωσαν με έμφαση οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στα κράτη μέλη, η οικονομική και υλικοτεχνική στήριξη των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) αποτελεί μία κρίσιμη προστιθέμενη αξία για τη σύσταση και τη λειτουργία των κοινών ομάδων έρευνας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Eurojust αναγνωρίζεται ευρέως ως ο βασικός φορέας οικονομικής στήριξης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT).

Η Eurojust συνέχισε το 2012 το πρόγραμμα χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) με τίτλο *Υποστήριξη της μεγαλύτερης χρήσης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)*. Το έργο, βασισμένο σε επιχορήγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο πλαίσιο του προγράμματος *Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας 2007-2013*, ξεκίνησε τον Οκτώβριο του 2010. Το έργο επιτρέπει στη Eurojust να στηρίζει οικονομικά τις επιχειρησιακές δραστηριότητες κοινών ομάδων έρευνας (JIT) και λήγει την 30ή

Σεπτεμβρίου 2013. Η Eurojust ασχολείται ενεργά με την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων χρηματοδότησης, οι οποίες θα της επιτρέψουν να συνεχίσει να στηρίζει οικονομικά κοινές ομάδες έρευνας (JIT).

Το 2012, η Eurojust στήριξε συνολικά 62 διαφορετικές κοινές ομάδες έρευνας (JIT) στις οποίες συμμετείχαν 22 κράτη μέλη. Οι τομείς εγκλήματος που αποτελούσαν συχνότερα στόχο των υποστηριζόμενων κοινών ομάδων έρευνας (JIT) ήταν η διακίνηση ναρκωτικών και η εμπορία ανθρώπων. Τα πιο δραστήρια κράτη μέλη στη χρηματοδότηση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) ήταν το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γαλλία, το Βέλγιο, η Γερμανία, οι Κάτω Χώρες και η Εσθονία. Βάσει των 143 αιτήσεων χρηματοδότησης που έλαβε το 2012 (αριθμός διπλάσιος εκείνου του 2011), η Eurojust συνέδραμε στα έξοδα ταξιδιού, διαμονής, μετάφρασης και διερμηνείας που σχετίζονταν με δραστηριότητες κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Επιπλέον, παραχωρήθηκε η χρήση κινητών τηλεφώνων, φορητών υπολογιστών, εκτυπωτών και σαρωτών σε μέλη ομάδων κοινών ερευνών (JIT) για τη διευκόλυνση των επικοινωνιών τους. Ο αυξημένος αριθμός αιτήσεων χρηματοδότησης επιβεβαιώνει τη σημασία της διαθεσιμότητας χρηματοδότησης.

Περισσότερα στοιχεία σχετικά με το πρόγραμμα χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) είναι διαθέσιμα στον διαδικτυακό τόπο της Eurojust.

Το Ηνωμένο Βασίλειο κίνησε έρευνα σε συνέχεια των αποδεικτικών στοιχείων που παρέσχε Βουλγάρα, θύμα εμπορίας ανθρώπων, η οποία είχε μεταφερθεί στο Ηνωμένο Βασίλειο μέσω της Ελλάδας υπό απειλές και εξωθήθηκε στην πορνεία στο Ηνωμένο Βασίλειο για διάστημα ενός μήνα περίπου. Διαπιστώθηκε ότι και άλλα θύματα είχαν αποτελέσει αντικείμενο εμπορίας από τους ίδιους υπόπτους και οι βρετανικές αρχές σύναψαν συμφωνία για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT) με τη Βουλγαρία. Η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) έλαβε οικονομική στήριξη μέσω του προγράμματος χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) της Eurojust. Η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) υπέβαλε 3 αιτήσεις χρηματοδότησης, βάσει των οποίων διατέθηκαν 98 330 ευρώ, δύο φορητοί υπολογιστές, ένας εκτυπωτής και ένας σαρωτής.

Πραγματοποιήθηκαν δύο συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust προτού τα μέρη υπογράψουν τη συμφωνία σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Τα ζητήματα δικαιοδοσίας αποτελούσαν το κύριο πρόβλημα, καθώς τα εγκλήματα, οι ύποπτοι και τα θύματα βρίσκονταν στο Ηνωμένο Βασίλειο και στη Βουλγαρία. Οι διαφορές στην ποινική διαδικασία, όπως η απαίτηση τεκμηρίωσης, ήταν προκλήσεις, που έπρεπε να αντιμετωπιστούν από την κοινή ομάδα έρευνας (JIT). Επικράτησε το αμοιβαίο συμφέρον και τα οφέλη της κοινής ομάδας έρευνας (JIT), αποτέλεσμα των οποίων ήταν οι αποδοτικές συνδυασμένες προσπάθειες τόσο των βρετανικών όσο και των βουλγαρικών αρχών.

Το έργο της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) και η απλουστευμένη συνεργασία μέσω συντονιστικών συναντήσεων στη Eurojust είχαν ως αποτέλεσμα τον εντοπισμό αρκετών υπόπτων και πρόσθετων θυμάτων της συγκεκριμένης οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Ο κύριος ύποπτος δικάστηκε και του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης έξι ετών.

## 1.5 Διαχείριση υποθέσεων της Eurojust που αφορούν τρίτες χώρες

Το 2012, η Eurojust ζήτησε τη συνδρομή τρίτων κρατών σε 242 περιπτώσεις, αριθμός αυξημένος σε σχέση με τα προηγούμενα έτη. Τα τρίτα κράτη από τα οποία ζητήθηκε συχνότερα συνδρομή ήταν η Ελβετία, η Νορβηγία, οι ΗΠΑ, η Κροατία, η Σερβία, η Αλβανία, η Βραζιλία και η Ουκρανία. Οι κύριες κατηγορίες εγκλημάτων στις υποθέσεις αυτές αφορούσαν διακίνηση ναρκωτικών, απάτη και νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Η Eurojust ζήτησε επίσης συνδρομή σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, διαφθοράς, οργανωμένων ληστειών, παράνομης διακίνησης μεταναστών και παράνομου εμπορίου.

Τρίτα κράτη εκπροσωπήθηκαν σε 49 συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust, αριθμός αυξημένος σε σύγκριση με το 2011. Τα τρίτα κράτη με τη συχνότερη συμμετοχή ήταν η Νορβηγία (10), ακολουθούμενη από την Ελβετία (9), την Τουρκία (6), τις ΗΠΑ (5), την Αλβανία (5), την πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας (3), την Κροατία (2) και τη Σερβία (2).

Τα συχνότερα υποβληθέντα αιτήματα από τη Eurojust σε τρίτα κράτη αφορούσαν την επιτάχυνση ή τη διευκόλυνση της εκτέλεσης αιτημάτων έκδοσης και αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής (π.χ. εκτέλεση εντολών δέσμευσης και δήμευσης, καταθέσεις μέσω βιντεοδιάσκεψης, καταγραφή τηλεπικοινωνιών, μεταφορά ποινικών διαδικασιών, αιτήματα παροχής ποινικών μητρώων), την αποσαφήνιση νομικών απαιτήσεων και της σχετικής νομοθεσίας, ή την αναφορά στοιχείων επικοινωνίας αρμόδιων αρχών.

Οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust δείχνουν ότι η συνεργασία με τρίτα κράτη και η συνδρομή που παρείχαν τα σημεία επαφής της Eurojust σε τρίτα κράτη είναι χρήσιμη και επιτυχής. Ωστόσο, δυσκολίες και καθυστερήσεις ανακύπτουν λόγω: (i) απουσίας άμεσης επικοινωνίας σε μερικά τρίτα κράτη, (ii) χρήσης της διπλωματικής οδού αντί των κεντρικών αρχών για τη διαβίβαση αιτημάτων, και (iii) σημαντικών διαφορών στα νομικά συστήματα. Οι διαφορές αυτές εντοπίστηκαν ειδικότερα με τρίτα κράτη με τα οποία τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη δεν έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες ή με τα οποία η Eurojust δεν έχει συνάψει συμφωνία συνεργασίας.

Το μνημόνιο συνεννόησης μεταξύ της Eurojust και του Ιβηρο-αμερικανικού δικτύου για τη διεθνή δικα-

στική συνεργασία (IberRed) διευκόλυνε τη συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και των χωρών της Λατινικής Αμερικής βελτιώνοντας τους διαύλους επικοινωνίας. Το ισπανικό και το πορτογαλικό γραφείο της Eurojust διαδραμάτισαν ενεργό ρόλο δι-αύλου στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust και στις οποίες εμπλέκονταν χώρες της Λατινικής Αμερικής. Τα συχνότερα αιτήματα συνδρομής αφορούσαν πληροφορίες σχετικά με νομικές απαιτήσεις και νομοθεσία, την κατάσταση εκτέλεσης αιτημάτων δικαστικής συνδρομής και αιτημάτων έκδοσης, καθώς και τον προσδιορισμό αρμόδιων αρχών και σημείων επαφής.

Το 2009, οι ΗΠΑ ξεκίνησαν έρευνα σε ένα εξαιρετικά πολύπλοκο και καλά οργανωμένο διεθνές εγκληματικό δίκτυο σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, το οποίο δημιουργούσε και διέδιδε εικόνες και βίντεο σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων ανά τον κόσμο. Ιδιωτικός διαδικτυακός πίνακας ανακοινώσεων φιλοξενούνταν στις ΗΠΑ και επέτρεπε στα μέλη του να ανταλλάσσουν τολμηρές εικόνες και βίντεο των ιδίων και άλλων ενηλίκων ενώ κακοποιούσαν σεξουαλικά παιδιά, συχνά ηλικίας κάτω των 12 ετών και συχνά με ιδιαίτερα βίαιο τρόπο. Οι δράστες χρησιμοποιούσαν διάφορα μέτρα για την αποφυγή του εντοπισμού τους, όπως ψευδώνυμα, υποκατάστατους εξυπηρετητές, κρυπτογράφηση και κωδικούς πρόσβασης. Μεταξύ των εμπλεκόμενων χωρών περιλαμβάνονταν το Βέλγιο, η Γαλλία, η Γερμανία, η Δανία, η Ελβετία, ο Ισημερινός, ο Καναδάς, το Κατάρ, οι Κάτω Χώρες, η Κένυα, η Ουγγαρία, η Σερβία, η Σουηδία και οι Φιλιππίνες.

Το 2010, οι ΗΠΑ επέκτειναν την έρευνά τους ανοίγοντας φάκελο στη Eurojust για τη διευκόλυνση του συντονισμού των αμερικανικών ερευνών και των ερευνών των κρατών μελών. Οι έρευνες αποκάλυψαν συνδέσμους με 45 διαφορετικές χώρες και συνέχισαν να παράγουν αποτελέσματα έως το φθινόπωρο του 2012.

## Εισαγγελείς-σύνδεσμοι από τρίτες χώρες αποσπασμένοι στη Eurojust

Η παρουσία στη Eurojust των εισαγγελέων-συνδέσμων από την Κροατία, τη Νορβηγία και τις ΗΠΑ διευκόλυνε τη δικαστική συνεργασία μεταξύ αρμόδιων εθνικών αρχών. Το 2012, ο εισαγγελέας-σύνδεσμος από την Κροατία ενέγραψε πέντε υποθέσεις σχετικά με διαφθορά και έλαβε μέρος σε δύο συντονιστικές συναντήσεις. Η εισαγγελέας-σύνδεσμος από τη Νορβηγία ενέγραψε 41 υποθέσεις, οι οποίες αφορούσαν διακίνηση ναρκωτικών, απάτη, ανθρωποκτονία, οργανωμένες διαρρήξεις, εμπορία ανθρώπων, τρομοκρατία, καθώς και τρεις υποθέσεις που αφορούσαν κακοποίηση ανηλίκων. Η Νορβηγία πραγματοποίησε μία συντονιστική συνάντηση σε υπόθεση διακίνησης ναρκωτικών, έλαβε μέρος σε 10 συντονιστικές συναντήσεις και σε μία κοινή ομάδα έρευνας (JIT). Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος από τις ΗΠΑ έλαβε μέρος σε πέντε συντονιστικές συναντήσεις.

Τα κύρια προβλήματα και οι πρακτικές δυσκολίες στη δικαστική συνεργασία, τα οποία εντόπισαν οι εισαγγελείς-σύνδεσμοι ήταν, μεταξύ άλλων, καθυστερήσεις ή μη εκτέλεση αιτημάτων, προβλήματα όσον αφορά την εξέταση μαρτύρων μέσω βιντεοδιάσκε-

ψης, έκδοση ημεδαπών, διαφορετικοί κανόνες για την πρόσβαση σε δεδομένα, πληροφορίες και αποδεικτικά στοιχεία, ή για την απόκτηση δεδομένων, πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων, ζητήματα δικαιοδοσίας και ερωτήσεις σχετικά με τον τρόπο χειρισμού των διώξεων όταν περισσότερα κράτη εμπλέκονται σε έρευνες που συνδέονται μεταξύ τους.

Στις βέλτιστες πρακτικές περιλαμβάνονται οι στενές σχέσεις συνεργασίας που αναπτύσσονται μεταξύ εθνικών γραφείων της Eurojust, καθώς και μεταξύ αυτών και των εισαγγελέων-συνδέσμων. Σε μια υπόθεση στην οποία εμπλέκονταν η Νορβηγία και οι ΗΠΑ, ο εισαγγελέας-σύνδεσμος από τις ΗΠΑ μπόρεσε να επικοινωνήσει αμέσως με υπαλλήλους του FBI στην Ευρώπη και στις ΗΠΑ και να ζητήσει συνδρομή για τον εντοπισμό μάρτυρα, ολοκλήρωσε δε τις διατυπώσεις για την κατάθεση εντός 48 ωρών. Οι συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust θεωρήθηκαν επίσης εξαιρετικά αποτελεσματικές για τον συντονισμό ποινικών ερευνών και διώξεων μείζονος σημασίας. Στις βέλτιστες πρακτικές περιλαμβάνονται επίσης η έγκαιρη επικοινωνία, όποτε αυτό είναι εφικτό, για να συζητηθούν οι αποτελεσματικότεροι τρόποι εξασφάλισης πληροφοριών και να διευκολυνθεί η ταχεία διαβίβαση αποδεικτικών στοιχείων.

## 1.6 Η Eurojust και τα δίκτυα των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα

### Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (ΕΔΔ)

Η Eurojust έλαβε μέρος στην 38η σύνοδο ολομέλειας του ΕΔΔ που πραγματοποιήθηκε στη Κοπεγχάγη, στην οποία εξετάστηκαν θέματα σχετικά με κοινές ομάδες έρευνας (JIT) και η συνεργασία με το Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) και το ευρωπαϊκό δίκτυο σημείων επαφής για τη γενοκτονία, τα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και τα εγκλήματα πολέμου (Δίκτυο για τη γενοκτονία). Η Eurojust έλαβε επίσης μέρος στην 39η σύνοδο ολομέλειας του ΕΔΔ που πραγματοποιήθηκε στη Λευκωσία, στην οποία συζητήθηκαν θέματα σχετικά με την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και, ιδίως, την αρχή της αναλογικότητας.

Όπως και τα προηγούμενα έτη, η Eurojust καλλιέργησε τις σχέσεις της με το ΕΔΔ. Επιπλέον, στο πλαίσιο της δανικής προεδρίας, ζητήθηκε από την κοινή ειδι-

κή ομάδα Eurojust-ΕΔΔ (στο εξής, η «ειδική ομάδα») να εξετάσει περαιτέρω το ζήτημα της συμπληρωματικότητας του ΕΔΔ και της Eurojust. Η ομάδα του ΕΔΔ και των δικαστών-συνδέσμων συνέβαλε στην προετοιμασία της συνάντησης της ειδικής ομάδας στην Κοπεγχάγη και στην σύνταξη κοινού εγγράφου για την ενημέρωση των δικαστικών στα κράτη μέλη σχετικά με το έργο που διεκπεραίωσαν το ΕΔΔ και η Eurojust και την περιγραφή των υπηρεσιών που παρέχουν οι εν λόγω οργανισμοί. Συζητήθηκαν σχέδια για τη συμβολή της ειδικής ομάδας στη μελλοντική σύσταση του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCs) και στην εφαρμογή του άρθρου 13 και του άρθρου 13α της Απόφασης για τη Eurojust.

Η Eurojust φιλοξένησε επίσης την 33η τακτική συνάντηση των σημείων επαφής του ΕΔΔ, την 11η συνάντηση των ανταποκριτών για τις τεχνικές πτυχές και την 4η συνάντηση των εθνικών ανταποκριτών.

## Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT)

Από το 2005 η Eurojust και το Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) συνεργάζονται για τη ευαισθητοποίηση, την προώθηση της χρήσης και την ανάπτυξη υποστηρικτικών εργαλείων για τη χρήση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) στα κράτη μέλη.

Θεσπίζοντας τη Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) το 2011, η Eurojust παρέσχε στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα που συμμετέχουν σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT) μια χρήσιμη πλατφόρμα συντονισμού. Το 2012, η Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) παρέσχε στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα των κρατών μελών καθώς και στα εμπλεκόμενα θεσμικά όργανα και στους οργανισμούς της ΕΕ περισσότερα από 3 500 αντίγραφα της έντυπης έκδοσης του *Εγχειριδίου για τις κοινές ομάδες έρευνας Eurojust - Europol*.

Στις 18-19 Οκτωβρίου 2012 περισσότεροι από 100 ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα που συμμετέχουν σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT) έλαβαν μέρος στην 8η συνάντηση των εθνικών εμπειρογνομόνων για τις κοινές ομάδες έρευνας. Οι συζητήσεις επικεντρώθηκαν στην αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το έργο της Eurojust στον τομέα των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) είναι διαθέσιμες στην ενότητα 1.4.

## Δίκτυο για τη γενοκτονία

Από το 2004, η Eurojust και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο των σημείων επαφής για άτομα που ευθύνονται για γενοκτονία, εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και εγκλήματα πολέμου (Δίκτυο για τη γενοκτονία) συνεργάζονται αποτελεσματικά για την καταπολέμηση της ατιμωρησίας σε σοβαρά διεθνή εγκλήματα. Από την εγκαθίδρυση της Γραμματείας του Δικτύου για τη γενοκτονία στη Eurojust το 2011, οι δραστηριότητες του Δικτύου για τη γενοκτονία αυξήθηκαν σημαντικά. Φιλοξενώντας τις συναντήσεις του Δικτύου για τη γενοκτονία και τη Γραμματεία του, η Eurojust παρέχει στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα ένα φόρουμ συναντήσεων, συζητήσεων, ανταλλαγής πληροφοριών, βέλτιστων πρακτικών και εμπειριών, καθώς και συνεργασίας

και αμοιβαίας συνδρομής στην έρευνα και στη δίωξη των υπευθύνων γενοκτονίας, εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας και εγκλημάτων πολέμου.

Η Eurojust φιλοξένησε στις εγκαταστάσεις της τη 12η και τη 13η συνάντηση του Δικτύου για τη γενοκτονία. Και στις δύο συναντήσεις παραβρέθηκαν ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα από τα κράτη μέλη και οι ομόλογοί τους από την Ελβετία, τις ΗΠΑ, τον Καναδά, τη Νορβηγία, το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο και *ad hoc* διεθνή ποινικά δικαστήρια, τη Διεθνή Επιτροπή του Ερυθρού Σταυρού (ΔΕΕΣ), την Interpol και εκπρόσωποι της κοινωνίας των πολιτών.

Στη 12η συνάντηση, οι συμμετέχοντες συζήτησαν τη συνεργασία μεταξύ εθνικών αρχών μετανάστευσης και υπηρεσιών επιβολής του νόμου/δίωξης για τον εντοπισμό εικαζόμενων δραστών οι οποίοι έχουν εισέλθει ή διαμένουν ήδη στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι συμμετέχοντες συζήτησαν επίσης τις ανάγκες για την αποτελεσματική έρευνα και δίωξη υποθέσεων βάσει του άρθρου 1ΣΤ της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 για το καθεστώς των προσφύγων.

Το θέμα αυτό διερευνήθηκε περαιτέρω στη 13η συνάντηση, με τη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο και ΜΚΟ που συμβάλλουν στον εντοπισμό μαρτύρων, θυμάτων και δραστών βασικών διεθνών εγκλημάτων. Οι εμπειρογνώμονες συζήτησαν επίσης (i) τη συγκέντρωση πληροφοριών σχετικά με εγκλήματα στις συνεχιζόμενες συγκρούσεις στη Συρία· (ii) την απόφαση του Διεθνούς Δικαστηρίου (ΔΔ) σε θέματα που σχετίζονται με την υποχρέωση άσκησης δίωξης ή έκδοσης (*Βέλγιο κατά Σενεγάλης*) και τις συνέπειές της όσον αφορά τις συμβάσεις συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις· (iii) την πρωτοβουλία σχετικά με ένα νέο διεθνές νομικό πλαίσιο συνεργασίας σε σχέση με τη γενοκτονία, τα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και τα εγκλήματα πολέμου· και (iv) τη δυνατότητα σύστασης κοινών ομάδων έρευνας (JIT) για την έρευνα και τη δίωξη σοβαρών διεθνών εγκλημάτων. Η εμπειρογνομοσύνη της Eurojust αποδείχθηκε ουσιώδους σημασίας.

Η Eurojust και το Δίκτυο για τη γενοκτονία συνέχισαν την ενεργή συνεργασία τους για τη θέσπιση εργαλείων ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των μελών του Δικτύου για τη γενοκτονία.





Σχέσεις με θεσμικά όργανα της ΕΕ και  
εταίρους από την ΕΕ

## 2.1 Σχέσεις με θεσμικά όργανα



### Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Ακολουθώντας την καθιερωμένη πρακτική, η πρόεδρος της Eurojust παρουσίασε την ετήσια έκθεση του 2011 στην Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (LIBE) του ΕΚ τον Ιούνιο. Πραγματοποιήθηκε ανταλλαγή απόψεων σχετικά με το μέλλον της Eurojust. Η Επιτροπή LIBE ανακοίνωσε σχέδια επίσκεψης στη Eurojust. Τον Ιούνιο, η Eurojust παρουσίασε επίσης τα πορίσματά της σχετικά με τη *Βελτίωση τη συνεργασίας των δικαστικών αρχών των κρατών μελών που εμπλέκονται στην καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και τον ρόλο της Eurojust* στην ειδική επιτροπή για το οργανωμένο έγκλημα, τη διαφθορά και τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκλήματα (Επιτροπή CRIM).

Η Eurojust γνωμοδότησε επί της πρότασης σχεδίου οδηγίας της ΕΕ σχετικά με τη δέσμευση και τη δήμευση των προϊόντων του εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η συνεισφορά της περιελάμβανε επισκόπηση των βέλτιστων πρακτικών που έχουν αναπτυχθεί σε μερικά κράτη μέλη σε συνδυασμό με πληροφορίες σχετικά με τα υφιστάμενα συστήματα σε μερικά κράτη μέλη, αναγνωρίζοντας τη δυνατότητα εφαρμογής δήμευσης που δεν βασίζεται σε καταδίκη.

### Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η Eurojust κλήθηκε να συμμετάσχει σε διάφορες ομάδες εργασίας του Συμβουλίου με αντικείμενο τη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις. Ειδικότερα, η Eurojust συνεισέφερε στις προσπάθειες της ομάδας εργασίας γενικών θεμάτων και αξιολόγησης (GENVAL), της ομάδας εργασίας για τη συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις (COPEN) και της ομάδας εργασίας για τη δικαιοσύνη και τις εσωτερικές και εξωτερικές σχέσεις (JAIEX). Επιπλέον, η Eurojust παρέστη σε συναντήσεις του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (ΔΕΥ) και της συντονιστικής επιτροπής στον τομέα της αστυ-

νομικής και δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις (CATS), κάθε φορά που προσκλήθηκε.

Η Eurojust συνέχισε να συμμετέχει στις συναντήσεις και στις δραστηριότητες της μόνιμης επιτροπής για την επιχειρησιακή συνεργασία σε θέματα εσωτερικής ασφάλειας (COSI) και να παρέχει τη συμβολή της, από δικαστική άποψη, στην επιχειρησιακή συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις. Ειδικότερα, η Eurojust συνεισέφερε πληροφορίες για τη δεύτερη έκθεση εφαρμογής της στρατηγικής εσωτερικής ασφάλειας της ΕΕ καθώς και στις *Σκέψεις του Συμβουλίου σχετικά με την αποτελεσματική χρηματοδότηση του κύκλου πολιτικής της ΕΕ* σε σχέση με τη χρηματοδότηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) από τη Eurojust. Η Eurojust συνέβαλε στην εφαρμογή του κύκλου πολιτικής και έλαβε μέρος σε όλα τα επιχειρησιακά σχέδια δράσης που σχετίζονταν με τα εγκλήματα των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα για την ΕΕ.

Τα κύρια πορίσματα και οι συστάσεις του στρατηγικού σχεδίου της Eurojust σχετικά με τη *Βελτίωση του έργου της Eurojust σε υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών – τελικά αποτελέσματα* (11483/12), του στρατηγικού σεμιναρίου που οργανώθηκε από κοινού με τη δανική προεδρία με θέμα *Πολυεπιστημονική προσέγγιση του οργανωμένου εγκλήματος: διοικητικά μέτρα, δικαστική ανασκόπηση και ο ρόλος της Eurojust – Κοπεγχάγη, 11-13 Μαρτίου 2012 – Έκθεση αποτελεσμάτων* (11298/12), καθώς και του στρατηγικού σχεδίου σχετικά με τη *Δράση της Eurojust κατά της εμπορίας ανθρώπων – τελική έκθεση και σχέδιο δράσης* (16947/12), υποβλήθηκαν στις ομάδες εργασίας του Συμβουλίου.

### Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Σε συνέχεια των διαπραγματεύσεων του 2011, η Eurojust και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέγραψαν μνημόνιο συνεννόησης στις 20 Ιουλίου 2012, επισημοποιώντας την ανταλλαγή πληροφοριών και επιδιώκοντας τη βελτίωση της συνεργασίας σε θέματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος. Καθ' όλη τη διάρκεια του 2012, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις μεταξύ της προεδρίας και του Διοικητικού Διευθυντή της Eurojust με ομολόγους τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, διευκολύνοντας την επικοινωνία σε στρατηγικά και δημοσιονομικά θέματα.

Η Eurojust απάντησε στη δημόσια διαβούλευση της Επιτροπής με θέμα, *Προστασία των οικονομικών συμ-*

φερόντων της Ένωσης και βελτίωση των διώξεων. Ανέδειξε πρακτικά και νομικά ζητήματα που σχετίζονται με τη σύσταση εξειδικευμένης Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και ιδίως τη σημασία στενής συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και της Eurojust.

Κατόπιν πρόσκλησης της κ. Viviane Reding, Αντιπροέδρου της Επιτροπής και Επιτρόπου αρμόδιας για θέματα δικαιοσύνης, θεμελιωδών δικαιωμάτων και ιθαγένειας, η Eurojust έλαβε μέρος σε συνάντηση στις 26 Ιουνίου, μαζί με Γενικούς Εισαγγελείς και Διευθύνοντες Εισαγγελικών Αρχών των κρατών

μελών, με αντικείμενο τη δίωξη της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ.

Τον Οκτώβριο του 2012, η Eurojust δέχθηκε με ικανοποίηση την πρόσκληση να παραστεί και να συνεισφέρει στη συμβουλευτική συνάντηση των εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και των κρατών μελών σχετικά με τη μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης, τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και τις ενδεχόμενες πρόσθετες εξουσίες της Eurojust, όπως την έναρξη ερευνών και την έκδοση δεσμευτικών αποφάσεων για την επίλυση συγκρούσεων δικαιοσύνης.

## 2.2 Σχέσεις με δίκτυα των ασκούντων συναφή προς τη διακαίριση επαγγέλματα

### Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN)

Η Eurojust συνέχισε να συμμετέχει ενεργά και να στηρίζει το πρόγραμμα ανταλλαγών του Ευρωπαϊκού Δικτύου Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN). Κατά τη διάρκεια του έτους, εννέα εισαγγελείς/δικαστές από διάφορα κράτη μέλη πέρασαν τρεις μήνες στη Eurojust, συμμετέχοντας στις καθημερινές εργασίες του εθνικού γραφείου της χώρας προέλευσής τους (Αυστρία, Βέλγιο, Γερμανία, Ισπανία, Ιταλία, Ουγγαρία, Πορτογαλία, Σλοβακική Δημοκρατία και Τσεχική Δημοκρατία). Το πρόγραμμα ανταλλαγών φέρνει τους συμμετέχοντες σε επαφή με το συνολικό έργο του οργανισμού, παρέχοντας καλύτερη κατανόηση της χρήσης και της αποτελεσματικότητας των δικαστικών εργαλείων που είναι στη διάθεση των εθνικών γραφείων της Eurojust.

Η Eurojust και το EJTN έδωσαν επίσης συνέχεια στο νέο πρόγραμμα εκπαιδευόμενων στο EJTN για σύντομο χρονικό διάστημα (μία εβδομάδα). Τρία εθνικά γραφεία (Ισπανία, Ουγγαρία και Πορτογαλία) φιλοξένησαν τον Δεκέμβριο εκπαιδευόμενους για σύντομο χρονικό διάστημα. Το πρόγραμμα ανταλλαγών σύντομης διάρκειας παρέχει την ευκαιρία σε εισαγγελείς/δικαστές να κατανοήσουν, σε σύντομο χρονικό διάστημα, το εύρος των εργασιών των εθνικών γραφείων και παρέχει ευρεία επισκόπηση του έργου που διενεργείται στη Eurojust.

Η Eurojust υποστήριξε ενεργά ένα μάθημα κατάρτισης με θέμα *Διεθνής δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις στην πράξη*, το οποίο περιελάμβανε προ-

σομοιώσεις υποθέσεων Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης και αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Τα μαθήματα κατάρτισης πραγματοποιήθηκαν σε αρκετές ευρωπαϊκές πόλεις (Βουκουρέστι, Μαδρίτη, Λισαβόνα, Κρακοβία, Ρώμη, Τάρτου και Ζάγκρεμπ).

### Συμβουλευτικό Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων Εισαγγελικών Αρχών των κρατών μελών της ΕΕ

Το 2012, η Eurojust συνέχισε να παρέχει εκτενή νομική και υλικοτεχνική στήριξη στο έργο του Συμβουλευτικού Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων Εισαγγελικών Αρχών των κρατών μελών της ΕΕ (στο εξής, το «Συμβουλευτικό Φόρουμ»).

Τον Ιούνιο, στο πλαίσιο της δανικής προεδρίας, η Eurojust διευκόλυνε την απόκριση του Συμβουλευτικού Φόρουμ στη δημόσια διαβούλευση που δρομολόγησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με θέμα *Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης και βελτίωση των διώξεων*, μέσω κοινής συνεισφοράς, με αντικείμενο την εναρμόνιση του ποινικού δικαίου και τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, η οποία εκπονήθηκε βάσει των απαντήσεων πολλών μελών του Συμβουλευτικού Φόρουμ.

Τον Δεκέμβριο πραγματοποιήθηκε στη Eurojust συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ, την οποία διοργάνωσε η κυπριακή προεδρία. Οι συμμετέχοντες συζήτησαν τις προκλήσεις της έρευνας και της δίωξης εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, την προστιθέμενη αξία του

πρόσφατου σχεδίου οδηγίας σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης, καθώς και τους αντίστοιχους ρόλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Eurojust και των κρατών μελών. Συζητήθηκαν επίσης ορισμοί των εγκλημάτων κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης, προβλήματα δικαιοδοσίας, η εναρμόνιση των κυρώσεων, οι προθεσμίες και η σημασία όλων αυτών των ζητημάτων για τη μελλοντική σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας. Συζητήθηκαν επίσης θέματα τα οποία σχετίζονται με τη δικαστική συνεργασία όσον αφορά τη δέσμευση και τη δήμευση, με ιδιαίτερη έμφαση στα εμπόδια για την ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων, εμπειρίες, βέλτιστες πρακτικές και ανάγκες των ασκούντων συναφή προς τη

διακαιοσύνη επαγγέλματα, η πρακτική χρήση υφιστάμενων μέσων της ΕΕ και ο δυνητικός αντίκτυπος του σχεδίου οδηγίας στη δέσμευση και στη δήμευση προϊόντων εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι συμμετέχοντες συζήτησαν τις μελλοντικές προοπτικές του Συμβουλευτικού Φόρουμ. Στο πλαίσιο αυτό, τα μέλη του Συμβουλευτικού Φόρουμ ζήτησαν από τη Eurojust να συνεχίσει να στηρίζει τις δραστηριότητές του. Τα αποτελέσματα της εν λόγω συνάντησης διαβιβάζονται στα εμπλεκόμενα θεσμικά όργανα της ΕΕ ώστε οι απόψεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ σε όλα τα θέματα τα οποία συζητήθηκαν να καταστούν γνωστές και να εξυπηρετήσουν τις νομοθετικές και πολιτικές προσπάθειες σε επίπεδο ΕΕ για την καταπολέμηση της σοβαρής εγκληματικότητας.

## 2.3 Οργανισμοί και όργανα της ΕΕ

### Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Europol)

Η επιχειρησιακή συνεργασία της Eurojust και της Europol βελτιώθηκε με τη συμπληρωματικότητα των αποστολών τους και παρέμεινε κρίσιμης σημασίας για τις δραστηριότητες της Eurojust καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.

Στη ΣΛΕΕ αναφέρεται ότι ο συντονιστικός ρόλος της Eurojust βασίζεται στις «πληροφορίες που παρέχονται από τις αρχές των κρατών μελών και την Europol». Αμφότεροι οι οργανισμοί επιδίωξαν τη βελτίωση της ανταλλαγής πληροφοριών για να μπορέσει η Eurojust να φέρει πλήρως εις πέρας την αποστολή της.

Η συνεργασία στη διαχείριση υποθέσεων μεταξύ Eurojust και Europol ωφελήθηκε από τη συμμετοχή της Europol στις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust σε 85 υποθέσεις. Η ανάπτυξη απευθείας επικοινωνίας και συνεργασίας μεταξύ των εθνικών γραφείων και των γραφείων-συνδέσμων της Europol συνεχίστηκε, πολλά δε εθνικά γραφεία διατηρούν τακτική επικοινωνία και πραγματοποιούν συναντήσεις.

Η ανταλλαγή επιχειρησιακών πληροφοριών μέσω της ασφαλούς γραμμής επικοινωνίας μεταξύ της Eurojust και της Europol παρέμεινε σταθερή, καθώς ανταλλάχθηκαν 943 μηνύματα.

Μια πρόσθετη βελτίωση στην ανταλλαγή πληροφοριών προήλθε από την 1η Απριλίου, την έναρξη

ισχύος, του επικαιροποιημένου μνημονίου συνεννόησης σχετικά με την εγκατάσταση ασφαλούς γραμμής επικοινωνίας, το οποίο δημιουργεί τη νομική προϋπόθεση για τη χρήση της ασφαλούς εφαρμογής δικτύου ανταλλαγής πληροφοριών (SIENA) για την ανταλλαγή πληροφοριών με τη Eurojust. Η τεχνική υλοποίηση και η κατάρτιση των εθνικών γραφείων και της Μονάδας Ανάλυσης Υποθέσεων στη χρήση της εφαρμογής SIENA είχε σχεδόν ολοκληρωθεί έως το τέλος του έτους. Η χρήση της SIENA για την ανταλλαγή πληροφοριών με την Europol θα αξιολογείται τακτικά για τη διασφάλιση της πλήρους χρησιμοποίησής της.

Η Eurojust συνέχισε να συνεργάζεται με 17 εστιακά σημεία της Europol (πρώην αρχεία δεδομένων εργασίας προς ανάλυση) και άρχισε να επεξεργάζεται μελέτη σκοπιμότητας. Συνεχίζονται οι συζητήσεις σχετικά με τη διευκόλυνση της περαιτέρω συνεργασίας της Eurojust με εστιακά σημεία, όπως εκείνα που σχετίζονται με την ισλαμική τρομοκρατία και τον εγκώριο εξτρεμισμό.

Ένα πρόγραμμα ανταλλαγών για τους υπαλλήλους αμοιτέρων των οργανισμών, το οποίο δρομολογήθηκε το 2011, στέφθηκε από επιτυχία και ο αριθμός των αμοιβαίων επισκέψεων και των συμμετεχόντων αυξήθηκε. Συνολικά φιλοξενήθηκαν αμοιβαία στη Eurojust και στην Europol 44 υπάλληλοι. Οι συμμετέχοντες από την Europol οι οποίοι επισκέφτηκαν τη Eurojust παρέστησαν σε ενημερώσεις προσαρμοσμένες στο συγκεκριμένο επαγγελματικό προφίλ και στις ανάγκες τους.

Η επιχειρησιακή συνεργασία σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT) βελτιώθηκε με την ανάπτυξη ενός μηχανισμού που επιτρέπει σε κάθε οργανισμό να ενημερώνει τον άλλο για τη συμμετοχή του σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT).

Στις 12 Απριλίου και στις 24 Νοεμβρίου πραγματοποιήθηκαν άτυπες συναντήσεις μεταξύ της προεδρίας της Eurojust, του Διοικητικού Διευθυντή της Eurojust και της διεύθυνσης της Europol, μια θετική πρωτοβουλία η οποία θα συνεχιστεί στο μέλλον. Όπως και τα προηγούμενα έτη, η Eurojust παρέστη στις συναντήσεις των επικεφαλής των εθνικών υπηρεσιών της Europol (EEYE).

### Ευρωπαϊκή Υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης (OLAF)

Η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης (OLAF) είναι προνομιακός εταίρος στην καταπολέμηση της απάτης, της διαφθοράς και άλλων εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Eurojust κίνησε πέντε υποθέσεις με τη συμμετοχή της OLAF, ενώ μία ακόμη υπόθεση, η οποία είχε ήδη κινηθεί στη Eurojust το 2010, επεκτάθηκε στην OLAF το 2012. Η OLAF παρέστη επίσης σε πέντε συντονιστικές συναντήσεις.

Καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, οι ομάδες-σύνδεσμοι της Eurojust και της OLAF είχαν τακτικές συναντήσεις προκειμένου να ενισχύσουν την επιχειρησιακή συνεργασία τους σε τρέχουσες υποθέσεις και να επεξεργαστούν θέματα κοινού ενδιαφέροντος. Κατά τη διάρκεια των κοινών συναντήσεων, ξεκίνησε συζήτηση σχετικά με το ενδεχόμενο καθιέρωσης ενός προγράμματος ανταλλαγών για τη Eurojust και την OLAF.

Η Eurojust έλαβε μέρος στη 10η διάσκεψη αρχών δίωξης της απάτης της OLAF τον Νοέμβριο, καθώς και στη διάσκεψη που πραγματοποιήθηκε τον Ιούνιο με θέμα *Σχέδιο στρατηγικής για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία; Πρότυποι κανόνες ποινικής δικονομίας της ΕΕ*, την οποία διοργάνωσε το Πανεπιστήμιο του Λουξεμβούργου με τη στήριξη της OLAF. Η Eurojust και η OLAF ενέτειναν τις προσπάθειές τους καθ' όλη τη διάρκεια του έτους για την ενίσχυση της συνεργασίας στις υποθέσεις που διαχειρίζονται και διατύπωσαν τη δέσμευσή τους να συνεργαστούν όποτε θα υπάρχει η ανάγκη για συντονισμό, ανεξάρτητα από τον διμερή ή πολυμερή χαρακτήρα της υπόθεσης. Ο κοινός κατάλογος υποθέσεων παρακολουθείται και επικαιροποιείται τακτικά, ενώ συμφωνήθηκε και η

από κοινού αξιολόγηση των ολοκληρωθεισών υποθέσεων στις οποίες ενεπλάκησαν τόσο η OLAF όσο και η Eurojust.

Επιτεύχθηκε επίσης καταρχήν συμφωνία σχετικά με μια προσέγγιση «κοινής αποστολής» των εκπροσώπων της Eurojust και της OLAF σε σχέση με υποθέσεις στις οποίες πρέπει να δοθεί δικαστική συνέχεια σε διοικητική έρευνα.

Τέλος, ο νέος κανονισμός για την OLAF αναμένεται να συμβάλει σημαντικά στη μελλοντική επιχειρησιακή συνεργασία μεταξύ της Eurojust και της OLAF, καθώς περιέχει συγκεκριμένη αναφορά στη διαβίβαση σχετικών πληροφοριών στη Eurojust.

### Frontex

Η Eurojust και ο ευρωπαϊκός οργανισμός για τη διαχείριση της επιχειρησιακής συνεργασίας στα εξωτερικά σύνορα των κρατών μελών της ΕΕ (Frontex) συνέχισαν τις διαπραγματεύσεις σχετικά με μια πράξη η οποία θα παροτρύνει και θα προωθεί τη συνεργασία μεταξύ των οργανισμών και θα στηρίζει τις αμοιβαίες προσπάθειές τους για την καταπολέμηση του διασυνοριακού εγκλήματος.

Ο Frontex διαδέχθηκε τη Eurojust στην προεδρία των διοικούντων των οργανισμών ΔΕΥ. Η Eurojust έλαβε μέρος στις δραστηριότητες των οργανισμών ΔΕΥ με επικέντρωση στην πολυμερή συνεργασία και παρέστη στην ετήσια συνάντηση των διοικούντων των οργανισμών ΔΕΥ στις 3 Δεκεμβρίου στον Frontex.

### CEPOL

Η Eurojust συνέχισε να συμβάλλει στο έργο της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL), συνεισφέροντας στην ενότητα διαδικτυακής εκπαίδευσης της CEPOL σχετικά με την εμπορία ανθρώπων, συμμετέχοντας στο διαδικτυακό σεμινάριο της CEPOL για τους οργανισμούς επιβολής του νόμου και δικαστικής συνεργασίας της ΕΕ, όπως και στην κατάρτιση για τη χρηματοδότηση κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Για τη βελτίωση της μελλοντικής συνεργασίας, πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ της CEPOL και της Eurojust με θέμα την ανάπτυξη κοινού εκπαιδευτικού προγράμματος της Eurojust, ενώ στη Eurojust συστάθηκε εσωτερική ομάδα εργασίας σχετικά με το ίδιο θέμα.

## 2.4 Σχέσεις με τρίτα κράτη και οργανισμούς εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Τον Δεκέμβριο, η Eurojust υπέβαλε για έγκριση στο Συμβούλιο της ΕΕ το σχέδιο συμφωνίας για τη συνεργασία μεταξύ της Eurojust και του Πριγκιπάτου του Λιχτενστάιν και ενημέρωσε το Συμβούλιο για τα σχέδιά της να ξεκινήσει επίσημες διαπραγματεύσεις για τη σύναψη συμφωνίας συνεργασίας με τη Δημοκρατία της Μολδαβίας. Οι συμφωνίες συνεργασίας με τη Ρωσική Ομοσπονδία και την Ουκρανία επαναβεβαιώθηκαν ως προτεραιότητες. Συνεχίστηκαν οι επαφές για τη διερεύνηση της δυνατότητας έναρξης διαπραγματεύσεων σχετικά με συμφωνίες συνεργασίας με την Αλβανία, τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη, το Ισραήλ, το Μαυροβούνιο, το Πράσινο Ακρωτήριο, τη Σερβία και την Τουρκία. Χώρες της Λατινικής Αμερικής, και ειδικότερα η Βραζιλία, η Κολομβία και το Μεξικό, προστέθηκαν στον κατάλογο προτεραιότητας για τη διαπραγμάτευση συμφωνιών συνεργασίας. Στο δίκτυο σημείων επαφών σε τρίτα κράτη η Eurojust πρόσθεσε επίσης την Τυνησία. Επιπλέον, η Eurojust και η Interpol ξεκίνησαν διαπραγματεύσεις για τη σύναψη μνημονίου συνεννόησης.

Στρατηγικό σεμινάριο, με θέμα *Δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις μεταξύ κρατών μελών της ΕΕ και νότιων γειτόνων της ΕΕ* (Αίγυπτος, Αλγερία, Ιορδανία, Ισραήλ, Λίβανος, Λιβύη, Μαρόκο, Παλαιστινιακή Αρχή και Τυνησία), πραγματοποιήθηκε στη Λεμεσό, στην Κυπριακή Δημοκρατία, στις 4-5 Οκτωβρίου, οργανωμένο από τη Eurojust, την κυπριακή προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ, τον Γενικό Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στο σεμινάριο αυτό εξετά-

στηκαν οι βέλτιστες πρακτικές και οι δυσκολίες σε διάφορους τομείς της δικαστικής συνεργασίας, ενδεχόμενα περαιτέρω βήματα για την ενίσχυση της συνεργασίας, καθώς και ο διορισμός σημείων επαφής της Eurojust στους νότιους γείτονες της ΕΕ.

Η Σύνοδος εργασίας σχετικά με την εφαρμογή των συμφωνιών αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και έκδοσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής πραγματοποιήθηκε στη Eurojust στις 25-26 Οκτωβρίου και διοργανώθηκε από τη Eurojust και τις ΗΠΑ, με τη στήριξη της κυπριακής προεδρίας, της Γενικής Γραμματείας του Συμβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στη σύνοδο εργασίας εξετάστηκαν οι δυσκολίες που υπάρχουν στον τομέα της έκδοσης και της αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, καθώς και ζητήματα σχετικά με τη δήμευση και την ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων, τις έρευνες για εγκλήματα στον κυβερνοχώρο και την ανταλλαγή ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων.

Η Eurojust συνέχισε να υποστηρίζει πρωτοβουλίες στα Βαλκάνια, συμπεριλαμβανομένου του σχεδίου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τίτλο Καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και της διαφθοράς: ενίσχυση του δικτύου εισαγγελέων.

Για πληροφορίες σχετικά με υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust στις οποίες εμπλέκονταν τρίτα κράτη και σχετικά με τον ρόλο εισαγγελέων-συνδέσμων από τρίτα κράτη αποσπασμένων στη Eurojust, βλ. ενότητα 1.5.



Η Απόφαση για τη Eurojust και το μέλλον

## 3.1 Εφαρμογή της Απόφασης του Συμβουλίου για τη Eurojust

Η θέσπιση νομοθεσίας για τη συμμόρφωση του εθνικού δικαίου προς την Απόφαση για τη Eurojust έως την καταληκτική προθεσμία του Ιουνίου του 2011 ήταν απαραίτητη σε 20 κράτη μέλη. Ωστόσο, στα τέλη του 2012, μόνον 12 κράτη μέλη είχαν εφαρμόσει πλήρως την Απόφαση για τη Eurojust (εκ των οποίων 7 νομοθετικά και 5 διοικητικά), 4 κράτη μέλη την είχαν εφαρμόσει εν μέρει και, βάσει πληροφοριών που λήφθηκαν από τα κράτη μέλη, 11 εξ αυτών δεν την είχαν εφαρμόσει ακόμη.

Η Eurojust ολοκλήρωσε αρκετά σχέδια σχετικά με την εσωτερική εφαρμογή της Απόφασης για τη Eurojust. Το σύστημα Επιφυλακή Συντονισμού, το οποίο τέθηκε σε λειτουργία το 2011, λειτουργεί σήμερα πλήρως και επιτρέπει την επικοινωνία με τη Eurojust 24 ώρες το 24ωρο και 7 ημέρες την εβδομάδα μέσω δωρεάν διεθνούς αριθμού τηλεφώνου.

Η Eurojust συνέχισε την ανάπτυξη του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων καθώς και του «έξυπνου» εντύπου PDF του άρθρου 13, το οποίο αναπτύχθηκε το 2011 για τη διευκόλυνση της δομημένης μετάδοσης πληροφοριών από ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στη Eurojust και το οποίο, κατόπιν αιτημάτων των χρηστών, βελτιώθηκε το 2012 με την έκδοση 2.0, η οποία μπορεί επίσης να εισαχθεί ημιαυτόματα στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων.

Μια από τις σημαντικότερες εξελίξεις στα κράτη μέλη το 2012 ήταν η εξέλιξη του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS). Η Eurojust επεξεργάστηκε περαιτέρω την τεχνική σύνδεση μεταξύ, αφενός, των μελών του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) στα κράτη μέλη και, αφετέρου, του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων της Eurojust, ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες των χρηστών και να καταστήσει τη μετάδοση πληροφοριών ασφαλέστερη και πιο πρακτική. Βραχυπρόθεσμα, η σύνδεση αυτή θα παράσχει μεγαλύτερη ασφάλεια για τη διαβίβαση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ενώ μακροπρόθεσμα η σύνδεση θα επιτρέπει στα μέλη του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) στα κράτη μέλη να συνδέονται με το σύστημα διαχείρισης υποθέσεων.

Συνδέσεις έχουν εγκατασταθεί με τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία, ενώ σύντομα θα ακολουθήσουν και άλλα κράτη μέλη.

Η πρώτη συνάντηση των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust πραγματοποιήθηκε στη Eurojust στις 12 Νοεμβρίου. Στόχος της συνάντησης ήταν η συζήτηση και η ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών και εμπειριών. Η συνάντηση επικεντρώθηκε στην πορεία της εγκατάστασης και λειτουργίας του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) στα κράτη μέλη, της ανταλλαγής πληροφοριών βάσει του άρθρου 13 της Απόφασης για τη Eurojust, της χρήσης του «έξυπνου» εντύπου PDF του άρθρου 13 της Eurojust, της παροχής πληροφοριών από τη Eurojust βάσει του άρθρου 13α, και της τεχνικής σύνδεσης μεταξύ του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) και του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων της Eurojust. Το πρότυπο «fiches suédoises», το οποίο ανέπτυξε η Eurojust για την επισκόπηση της εφαρμογής του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) στα κράτη μέλη, δρομολογήθηκε το 2008 στο πλαίσιο της σουηδικής προεδρίας της ΕΕ και επικαιροποιείται τακτικά.

Αρκετά κράτη μέλη ανέφεραν ότι ενώ έχουν θεσπίσει εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS), διαθέτουν ελάχιστη ή καμία πρακτική πείρα έως τώρα, λόγω της πρόσφατης θέσπισής του. Σε μερικά κράτη μέλη, το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS) θεσπίστηκε τηρώντας αυστηρά το άρθρο 12 της Απόφασης για τη Eurojust (δηλαδή μόνον οι κατηγορίες μελών οι οποίες αναφέρονται στην Απόφαση για τη Eurojust περιλαμβάνονται στο εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS)). Άλλα κράτη μέλη επέλεξαν μια ευρύτερη προσέγγιση και είτε συμπεριέλαβαν στο εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS) είτε προσκάλεσαν σε συναντήσεις του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) εκπροσώπους άλλων οργανισμών που δεν αναφέρονται στο άρθρο 12 της Απόφασης για τη Eurojust, όπως εκπροσώπους οργανισμών επιβολής του νόμου που ασχολούνται με οικονομικά εγκλήματα και σημεία επαφής της OLAF και της Europol.

## 3.2 Έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων της πρακτικής εφαρμογής και της λειτουργίας στα κράτη μέλη των Αποφάσεων για τη Eurojust και το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο

Τον Ιούνιο του 2011, η ομάδα εργασίας γενικών θεμάτων και αξιολόγησης (GENVAL) του Συμβουλίου αποφάσισε να αφιερώσει τον έκτο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων στην πρακτική εφαρμογή και λειτουργία στα κράτη μέλη των Αποφάσεων για τη Eurojust και το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο.

Όλα τα κράτη μέλη θα αξιολογηθούν στη διάρκεια τριετούς περιόδου (2012-2014). Κάθε κράτος μέλος παρέχει έγγραφες απαντήσεις σε ερωτηματολόγιο του Συμβουλίου και ακολούθως δέχεται την επίσκεψη ομάδας αξιολόγησης, απαρτιζόμενης από τρεις εμπειρογνώμονες από άλλα κράτη μέλη και παρατηρητές από την Επιτροπή, τη Eurojust και την Europol. Η Eurojust απάντησε επίσης σε ειδικό ερω-

τηματολόγιο απευθυνόμενο σε αυτήν και οι απαντήσεις της λαμβάνονται υπόψη από τις ομάδες αξιολόγησης που συμμετέχουν στις επισκέψεις σε κάθε κράτος μέλος.

Στη διάρκεια του 2012, αξιολογήθηκαν η Σουηδία, η Λιθουανία, το Βέλγιο, η Εσθονία, η Σλοβακική Δημοκρατία, η Δανία, η Φινλανδία, η Ουγγαρία και η Αυστρία. Μετά τις επιτόπιες επισκέψεις στα κράτη μέλη, οι εμπειρογνώμονες συντάσσουν –με τη βοήθεια των παρατηρητών– εκθέσεις αξιολόγησης βάσει των απαντήσεων των κρατών μελών στα ερωτηματολόγια και των πορισμάτων των επισκέψεων αξιολόγησης. Οι τελικές εκθέσεις υποβάλλονται στην ομάδα εργασίας GENVAL.

## 3.3 Ειδική ομάδα για το μέλλον της Eurojust

Η ειδική ομάδα για το μέλλον της Eurojust συνέχισε να διερευνά τα ζητήματα που σχετίζονται με τη μεταρρύθμιση της Eurojust υπό το πρίσμα του άρθρου 85 ΣΛΕΕ και της σύστασης μιας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας «εκ της Eurojust», όπως προβλέπει το άρθρο 86 ΣΛΕΕ.

Η Eurojust ολοκλήρωσε την επεξεργασία των αρχικών ζητημάτων που τέθηκαν σχετικά με τη μελλο-

ντική διάρθρωσή της, βασιζόμενη στις αρχές της χρηστής δημόσιας διακυβέρνησης και της ανεξαρτησίας του επιχειρησιακού έργου των εθνικών γραφείων της Eurojust, και υπέβαλε τη συνεισφορά της στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνοντας ενδεχόμενες ρυθμίσεις διακυβέρνησης. Μια ακόμη συνεισφορά αφορούσε τη συμμετοχή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των εθνικών κοινοβουλίων στην αξιολόγηση των δραστηριοτήτων της Eurojust.

## 3.4 Διάσκεψη με τίτλο Δέκα χρόνια Eurojust, επιχειρησιακά επιτεύγματα και μελλοντικές προκλήσεις

Τόσο η εμπειρογνωμοσύνη που απέκτησε η Eurojust στον συντονισμό ερευνών που αφορούσαν σοβαρά εγκλήματα κατά την τελευταία δεκαετία όσο και οι μελλοντικές προοπτικές της συζητήθηκαν στη διάσκεψη η οποία πραγματοποιήθηκε τον Νοέμβριο και διοργανώθηκε από τη Eurojust με τη στήριξη της Ακαδημίας Ευρωπαϊκού Δικαίου (Academy of

European Law, ERA), με τίτλο *Δέκα χρόνια Eurojust, επιχειρησιακά επιτεύγματα και μελλοντικές προκλήσεις*. Στη διάσκεψη παραβρέθηκαν εκπρόσωποι από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ και τα εμπλεκόμενα όργανα στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης, εκπρόσωποι από τα κράτη μέλη, τις εθνικές δικαστικές αρχές, ακαδημαϊκοί εμπειρογνώμονες, καθώς και νυν και

πρώην εθνικά μέλη. Για πρώτη φορά, εκδήλωση της Eurojust ήταν επίσης ανοικτή στο ευρύ κοινό.

Οι συμμετέχοντες επιβεβαίωσαν ότι οι συντονιστικές συναντήσεις, τα κέντρα συντονισμού και η στήριξη των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) θεωρούνται αποτελεσματικά εργαλεία για την υπέρβαση των αδυναμιών που αντιμετωπίζονται κατά τις διεθνικές έρευνες και διώξεις σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων.

Οι συμμετέχοντες υπογράμμισαν ότι η βελτίωση της εσωτερικής διάρθρωσης και του κοινοβουλευτικού ελέγχου της Eurojust θα πρέπει να συνοδευτεί από τη βελτίωση της επιχειρησιακής αποτελεσματικότητάς της στον συντονισμό ερευνών και διώξεων, ενδεχομένως συμπεριλαμβάνοντας στο μέλλον την κίνηση ερευνών και την επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας.

Στο πλαίσιο του άρθρου 86 ΣΛΕΕ, υπογραμμίστηκε η αναγκαιότητα ενός συνεκτικού πλαισίου και στενών δεσμών μεταξύ της Eurojust και της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και άλλων συναφών παραγόντων στον συγκεκριμένο τομέα, όπως η OLAF και η Europol, για την αποτελεσματικότερη επίτευξη ενός κοινού στόχου, π.χ. της καταπολέμησης της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ.

Οι συμμετέχοντες συμφώνησαν ότι μια μελλοντική Ευρωπαϊκή Εισαγγελία πρέπει να βασίζεται στις υφιστάμενες δομές και στην υπάρχουσα πείρα και εμπειρογνωμοσύνη και να ενταχθεί σε ένα συνεκτικό σύστημα στον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης. Συμφώνησαν επίσης ότι η Eurojust θα κληθεί να διαδραματίσει κεντρικό ρόλο στη μελλοντική Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και στις σχέσεις με τις εθνικές δικαστικές αρχές των κρατών μελών και τρίτων κρατών.



Διοικητικές εξελίξεις



## 4.1 Διοικητικές εξελίξεις

Το ετήσιο πρόγραμμα εργασίας και τα επιχειρησιακά σχέδια σε επίπεδο μονάδας αποτελούν κύριο στοιχείο του κύκλου στρατηγικού σχεδιασμού και προγραμματισμού της Eurojust, καθώς και τη βάση για την κατάρτιση του προϋπολογισμού βάσει δραστηριοτήτων της Eurojust. Καταβάλλονται ήδη προσπάθειες για τη βελτίωση των διαθέσιμων εργαλείων και τη διασφάλιση αποτελεσματικού σχεδιασμού, αποδοτικής από άποψη κόστους κατάρτισης του προϋπολογισμού και διαχείρισης των επιδόσεων.

Οι προγραμματισμένες δραστηριότητες της Eurojust το 2012 υλοποιήθηκαν με προσωπικό 274 ατόμων, το οποίο είχε τον συνήθη τόπο εργασίας του στη Χάγη, συμπεριλαμβανομένων 45 εισαγγελέων, δικαστών και αστυνομικών με αντίστοιχες αρμοδιότητες που αποσπαστήκαν στη Eurojust από τα κράτη μέλη, 12 αποσπασμένων εθνικών εμπειρογνομόνων και 217 υπαλλήλων. Ο προϋπολογισμός της Eurojust για το 2012 ανήλθε σε 32 967 000 ευρώ, η δε εκτέλεσή του σε 98%.

Στο πλαίσιο του μνημονίου συνεννόησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Eurojust, πραγματοποιήθηκαν αρκετές συναντήσεις διαχείρισης καθώς και τακτική ανταλλαγή πληροφοριών και διαβουλεύσεις μεταξύ εκπροσώπων της Επιτροπής, του Διοικητικού Διευθυντή της Eurojust και των προϊσταμένων μονάδων και υπηρεσιών. Ο συχνός διάλογος υπήρξε αμοιβαία επωφελής, ιδίως σε μια περίοδο οικονομικών περιορισμών και συζητήσεων σχετικά με τους νέους κανονισμούς για τη Eurojust.

Στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων των οργανισμών ΔΕΥ, η Eurojust έλαβε μέρος σε συναντήσεις εμπειρογνομόνων σχετικά με τον στρατηγικό σχεδιασμό. Η

Eurojust ζήτησε επίσης τη γνώμη των άλλων οργανισμών σχετικά με το ετήσιο πρόγραμμα εργασίας της για το 2014.

Η Eurojust σημείωσε πρόοδο στο πλαίσιο της αναθεώρησης της οργανωτικής δομής (OSR), συμπεριλαμβανομένης της αλλαγής της δομής της διοίκησης της Eurojust. Τη διαδικασία αναθεώρησης ακολούθησε ένα σχέδιο προσλήψεων, το οποίο βασίστηκε σε σειρά εσωτερικών και εξωτερικών διαδικασιών επιλογής που συνδέονται με την εν λόγω αναθεώρηση ολοκληρώθηκε η επιλογή και του Προϊσταμένου Επιχειρησιακής Στήριξης.

Το σχέδιο δράσης για την εφαρμογή της επικοινωνιακής στρατηγικής της Eurojust, το οποίο εγκρίθηκε από το συλλογικό όργανο τον Οκτώβριο του 2012, περιλαμβάνει σειρά δραστηριοτήτων για την ενίσχυση των σχέσεων με εταίρους στην ΕΕ, τους ενδιαφερόμενους και τα μέσα ενημέρωσης, ενώ προβλέπει και τη δημιουργία βάσης δεδομένων με παραδείγματα υποθέσεων για την αύξηση της προβολής των υποθέσεων που διαχειρίζεται η Eurojust. Ο νέος δικτυακός τόπος της Eurojust τέθηκε σε λειτουργία τον Φεβρουάριο του 2012 επ' ευκαιρία του εορτασμού των 10 χρόνων της Eurojust.

Η ομάδα στην οποία ανατέθηκε ο σχεδιασμός των νέων εγκαταστάσεων της Eurojust επιλέχθηκε από τη Eurojust και το κράτος υποδοχής στις αρχές του 2012, ενώ συνέχισε να εργάζεται για τον καθορισμό των απαιτήσεων και την οριστικοποίηση του σχεδιασμού των νέων εγκαταστάσεων της, η οποία αναμένεται στα τέλη του 2013. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα, οι νέες εγκαταστάσεις της Eurojust θα παραδοθούν έως το τέλος του 2015.

## 4.2 Δημόσια πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα της Eurojust

Ο αριθμός των αιτημάτων του κοινού για πρόσβαση σε έγγραφα της Eurojust αυξήθηκε το 2012 και περιελάμβανε δεκαεπτά αρχικά αιτήματα και μία επιβεβαιωτική αίτηση. Δεκατέσσερα από τα αρχικά αιτήματα παραλήφθηκαν απευθείας από τη Eurojust. Στις τρεις άλλες περιπτώσεις, ζητήθηκε η γνώμη της

Eurojust ως τρίτου, σε συνέχεια αιτημάτων που παρέλαβαν άλλοι εθνικοί και διεθνείς οργανισμοί.

Σε επτά από τα οκτώ αιτήματα που δεν αφορούσαν υποθέσεις, χορηγήθηκε πλήρης πρόσβαση στα ζητηθέντα έγγραφα. Σε ένα αίτημα, η Eurojust αρνήθηκε

την πρόσβαση εν μέρει, επειδή η πλήρης γνωστοποίηση θα έθιγε τη δημόσια ασφάλεια, την εκπλήρωση των καθηκόντων της Eurojust όσον αφορά την ενίσχυση της καταπολέμησης της σοβαρής εγκληματικότητας και την τήρηση των εφαρμοστέων κανόνων για το επαγγελματικό απόρρητο (σύμφωνα με το άρθρο 4, παράγραφος 1, στοιχείο α), πρώτη, πέμπτη και έβδομη περίπτωση της απόφασης για τη θέστι-

ση κανόνων σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα της Eurojust).

Όσον αφορά τα έξι αιτήματα που αφορούσαν πρόσβαση σε έγγραφα σχετικά με υποθέσεις, ένα αίτημα έγινε δεκτό εν μέρει, όπου αποφασίσθηκε η άρνηση χορήγησης πρόσβασης σε μερικά από τα ζητηθέντα έγγραφα (ή σε μέρη αυτών) λόγω της αναγκαιότη-

### Προϊστάμενοι Μονάδων και Υπηρεσιών της Eurojust



Από αριστερά προς τα δεξιά: Jacques Vos, Εταιρικές Υπηρεσίες, Joannes Thuy, Εκπρόσωπος Τύπου, Υπεύθυνος Γραφείου Τύπου & Δημοσίων Σχέσεων, Diana Alonso Blas, Υπεύθυνη Προστασίας Δεδομένων, Carla Garcia Bello, Νομική Γραμματέας του Συλλογικού Οργάνου, Alinde Verhaag, Ανάλυση Υποθέσεων, Anna Baldan, Συντονίστρια Γραμματείας Δικτύων ΚΟΕ, Klaus Rackwitz, Διοικητικός Διευθυντής, Catherine Deboyser, Νομική Υπηρεσία, Jon Broughton, Μονάδα Πληροφορικής, Mike Moulder, Προϋπολογισμός, Οικονομικά και Δημόσιες Συμβάσεις, Linda Scotts, Ανθρώπινοι Πόροι, Matevž Pezdirc, Συντονιστής Δικτύου για τη Γενοκτονία, Fatima Martins, Γραμματεία ΕΔΔ

### Διοικητικό προσωπικό της Eurojust 2013



τας προστασίας της ιδιωτικής ζωής και της ακεραιότητας των φυσικών προσώπων και της προστασίας της διαδικασίας λήψης αποφάσεων της Eurojust (σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) και το άρθρο 4 παράγραφος 3 της απόφασης για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα της Eurojust). Σε ένα άλλο αίτημα, η Eurojust δεν διέθετε πλέον τα ζητηθέντα έγγραφα. Στα τέσσερα εναπομένοντα αιτήματα πρόσβασης σε έγγραφα που αφορούσαν υποθέσεις, τα αιτήματα πρόσβασης απορρίφθηκαν επειδή η δημοσιοποίηση των εγγράφων θα έθιγε την προστασία του δημόσιου συμφέροντος όσον αφορά την εκπλήρωση των καθηκόντων της Eurojust για την ενίσχυση της καταπολέμησης της σοβαρής εγκληματικότητας, τις εθνικές έρευνες και διώξεις στις οποίες η Eurojust παρέχει τη συνδρομή της, και την τήρηση των εφαρμοστέων κανόνων για το επαγγελματικό απόρρητο (σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α

πέμπτη, έκτη και έβδομη περίπτωση της απόφασης για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα της Eurojust), την ακεραιότητα των φυσικών προσώπων (σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β), της απόφασης για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα της Eurojust) ή/και την προστασία της διαδικασίας λήψης αποφάσεων της Eurojust (άρθρο 4 παράγραφος 3 της απόφασης για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα της Eurojust).

Τα τρία άλλα αιτήματα πρόσβασης αφορούσαν ποινικές υποθέσεις ή ποινικές έρευνες γενικά, αλλά είτε δεν υπάγονταν στο πεδίο της αποστολής της Eurojust είτε αφορούσαν υποθέσεις στις οποίες η Eurojust δεν είχε παράσχει τη συνδρομή της. Ως εκ τούτου, η Eurojust απάντησε στους αιτούντες ότι δεν υπήρχαν διαθέσιμα έγγραφα της Eurojust.



# Ανασκόπηση των συμπερασμάτων του Συμβουλίου



Στις 6 Ιουνίου 2012, το Συμβούλιο ΔΕΥ εξέδωσε τα συμπεράσματά του για τη δέκατη ετήσια έκθεση της Eurojust (10360/12). Όπως και τα προηγούμενα έτη, η Eurojust υποβάλλει αναφορά σχετικά με την εφαρμογή των εν λόγω συμπερασμάτων. Στον πίνακα που ακολουθεί υποδεικνύονται τα σημεία στα οποία διατίθενται περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τους τομείς στους οποίους το Συμβούλιο διατύπωσε συστάσεις.

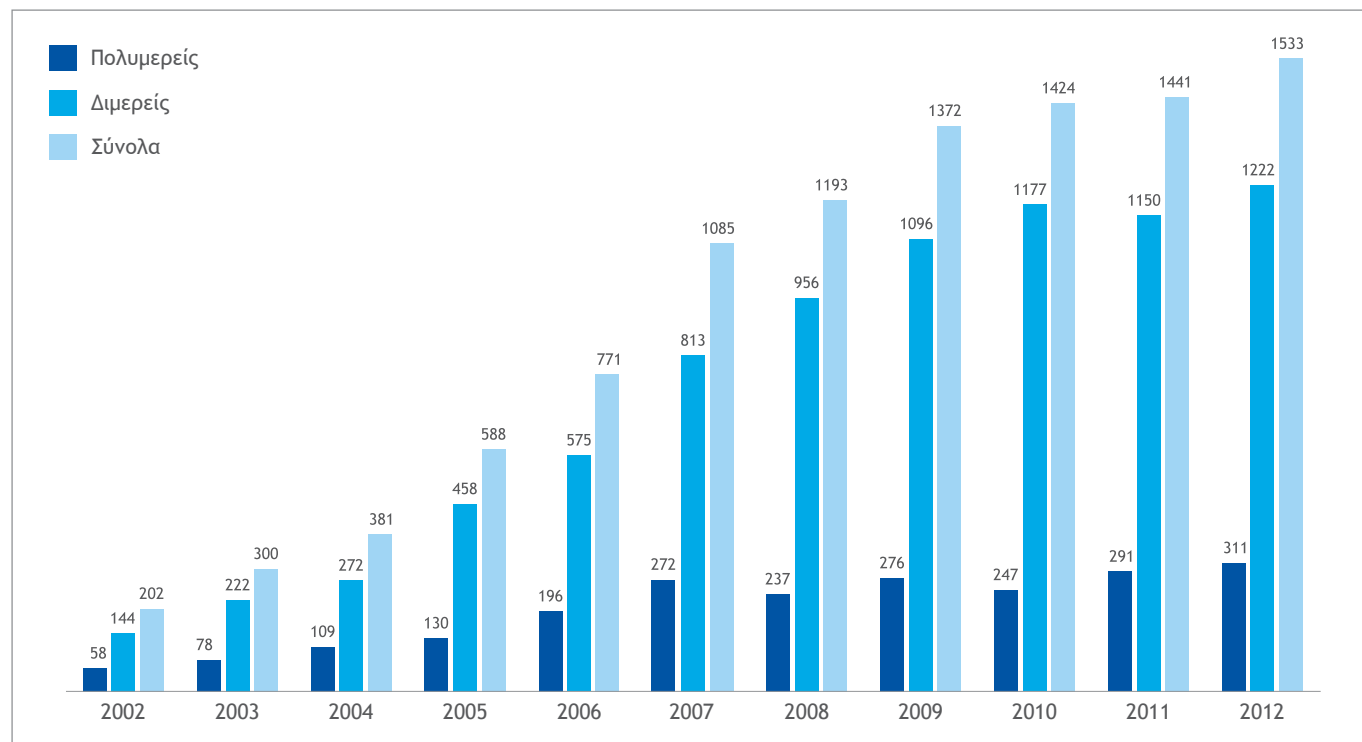
Προτάσεις του Συμβουλίου	Ανασκόπηση
Επέκταση της χρήσης τηλεδιασκέψεων.	Παρότι δεν υπάρχουν διαθέσιμα αριθμητικά στοιχεία, παρατηρήθηκε συχνότερη χρήση του εξοπλισμού τηλεδιάσκεψης από τα εθνικά γραφεία της Eurojust σε συντονιστικές συναντήσεις, κέντρα συντονισμού και συναντήσεις με τις αρχές των χωρών τους.
Ανάπτυξη της χρήσης των συντονιστικών κέντρων και υποβολή έκθεσης σχετικά με την πρακτική τους χρησιμοποίηση και την αξία τους για τη διεξαγωγή ερευνών.	Οργανώθηκαν επτά κέντρα συντονισμού το 2012. Βλ. ενότητα 1.4.
Περαιτέρω στήριξη της δημιουργίας και της εφαρμογής κοινών ομάδων έρευνας (JIT) με σκοπό την ανάπτυξη βέλτιστων πρακτικών και την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με δικαστικές εμπειρίες και εκβάσεις υποθέσεων.	Η Eurojust συμμετείχε σε 47 κοινές ομάδες έρευνας (JIT) και χρηματοδότησε 62 κοινές ομάδες έρευνας (JIT) το 2012. Βλ. ενότητες 1.4 και 1.6 (Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT)).
Συνέχιση της πρακτικής της σύνδεσης της Europol με τη διαδικασία συντονισμού.	Η Europol συμμετείχε σε συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust σε 85 υποθέσεις. Βλ. ενότητα 2.3.
Αναφορά στην εφαρμογή του άρθρου 7 παράγραφος 3 της Απόφασης για τη Eurojust σε σχέση με το Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης.	Βλ. ενότητα 1.2.
Τελειοποίηση των ικανοτήτων της Eurojust όσον αφορά την αναφορά δυσκολιών, λύσεων και τάσεων στον τομέα της δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις.	Βλ. ενότητα 1.
Αναφορά στη χρήση του εντύπου PDF σε σχέση με το άρθρο 13 της Απόφασης για τη Eurojust και προσδιορισμός της έκτασης της ανταλλαγής πληροφοριών.	Αναπτύχθηκε ηλεκτρονικό υπόδειγμα. Η πιο πρόσφατη έκδοση επιτρέπει την ημι-αυτόματη εισαγωγή δεδομένων στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων. Βλ. ενότητα 3.1.
Διασφάλιση έγκαιρης οριστικοποίησης του σχεδίου Ευρωπαϊκής Κοινοπραξίας κατά του Οργανωμένου Εγκλήματος (EPOC) IV.	Η ολοκλήρωση του σχεδίου συνέπεσε με την τελική διάσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 29 και 30 Μαρτίου 2012 στο Noordwijk, στις Κάτω Χώρες.
Ολοκλήρωση της διαδικασίας εφαρμογής καθώς και της υλοποίησης της ασφαλούς σύνδεσης η οποία επιτρέπει πρόσβαση στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS) σε εθνικό επίπεδο.	Συνολικά 11 κράτη μέλη δεν την έχουν εφαρμόσει ακόμη. Βλ. ενότητα 3.1 (Ασφαλής σύνδεση στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS) σε εθνικό επίπεδο).
Υποβολή αναφοράς για την εφαρμογή του άρθρου 13α σχετικά με τις πληροφορίες και την ανατροφοδότηση που παρέχονται στις εθνικές αρχές.	Ανατροφοδότηση μέσω ετήσιας έκθεσης και στρατηγικών εκθέσεων για σοβαρά εγκλήματα (διακίνηση ναρκωτικών, εμπορία ανθρώπων). Επίσης, μέσω εντοπισμού συνδέσμων και ανάλυσης με διασταυρώσεις καθώς και ανταλλαγής πληροφοριών κατά τις συντονιστικές συναντήσεις. Βλ. ενότητα 3.1.



## Παράρτημα: Στατιστικά στοιχεία υποθέσεων της Eurojust

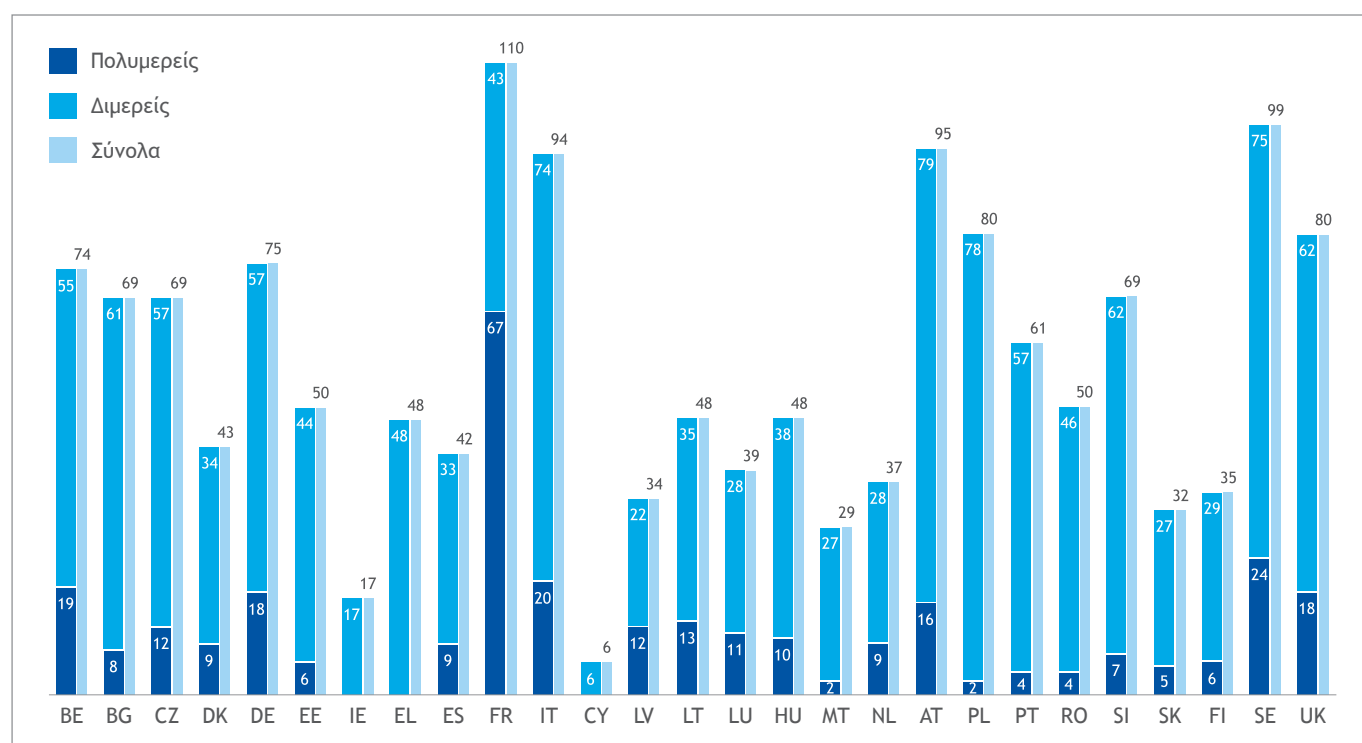
## Σχήμα 1 - Εξέλιξη υποθέσεων 2002-2012

Το 2012 η Eurojust ενέγραψε 1 533 υποθέσεις, οι οποίες μαρτυρούν την ανοδική τάση του αριθμού των αιτημάτων παροχής συνδρομής των κρατών μελών από το 2002. Περίπου 20% των υποθέσεων αφορούσε τρεις ή περισσότερες χώρες.



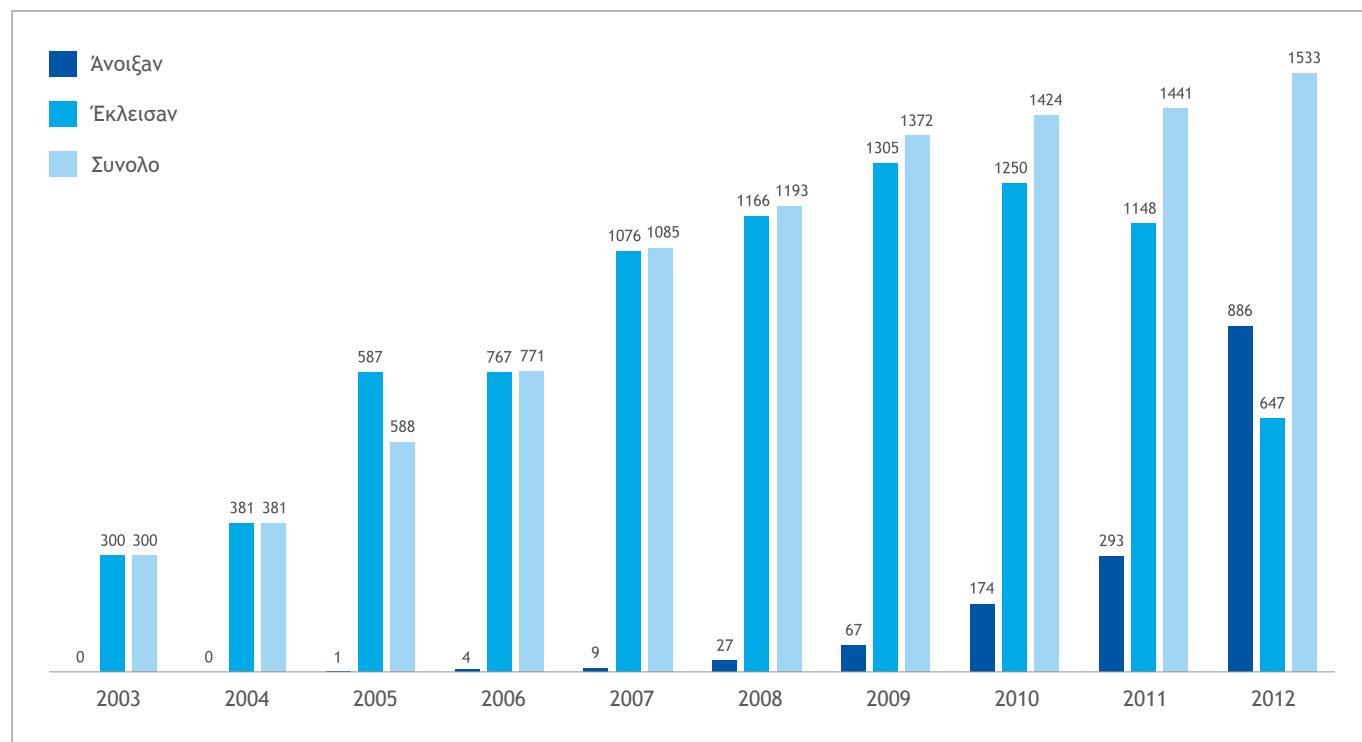
## Σχήμα 2 - Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις ανά εθνικό γραφείο το 2012

Το σχήμα παρουσιάζει τον αριθμό των διμερών και των πολυμερών υποθέσεων που ενεγράφησαν από κάθε εθνικό γραφείο το 2012. Διμερής υπόθεση δεν σημαίνει ότι πρόκειται για λιγότερο σοβαρό ποινικό αδίκημα ή ότι ενδείκνυται πιο περιορισμένη ανάμειξη της Eurojust. Μια διμερής υπόθεση στη Eurojust μπορεί να είναι πολυμερής υπόθεση σε ένα κράτος μέλος.

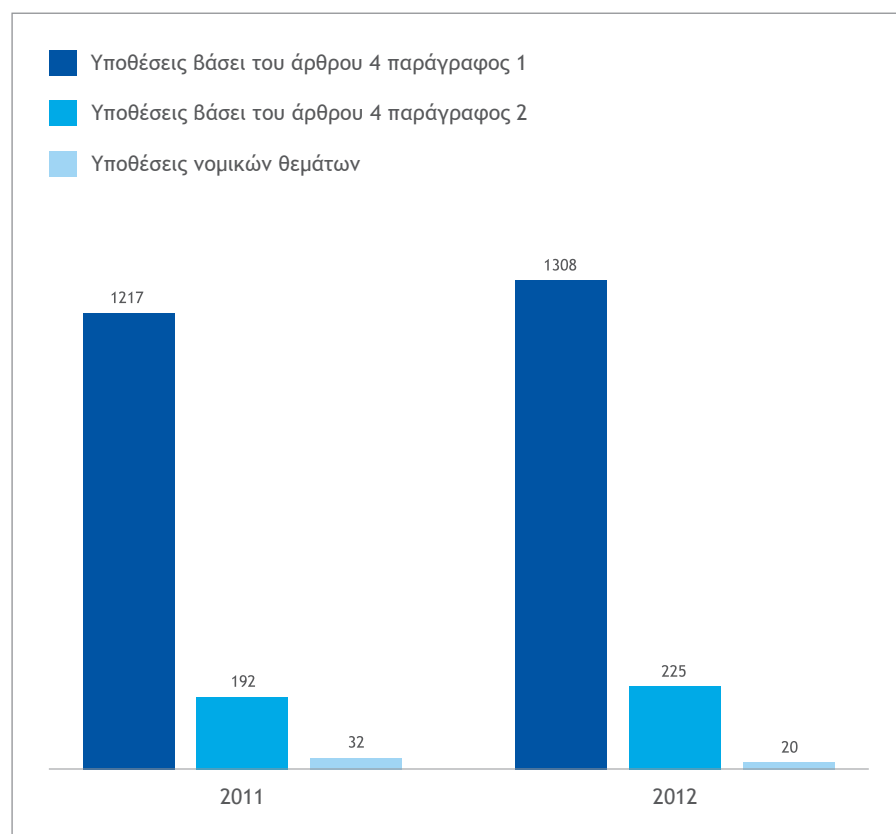


### Σχήμα 3 - Υποθέσεις που άνοιξαν και έκλεισαν κατά την περίοδο 2003-2012

Ο όγκος υποθέσεων των εθνικών γραφείων δεν επηρεάζεται μόνον από τον αριθμό των υποθέσεων που εγγράφονται σε ένα έτος, αλλά και από τις υποθέσεις σε εξέλιξη που ενεγράφησαν σε προηγούμενα έτη. Η Eurojust έχει συνολικά 575 υποθέσεις εκκρεμείς από προηγούμενα έτη (2003-2011), οι οποίες εξακολουθούν να χρήζουν προσοχής και συνδρομής.



### Σχήμα 4 - Γενική κατηγοριοποίηση υποθέσεων

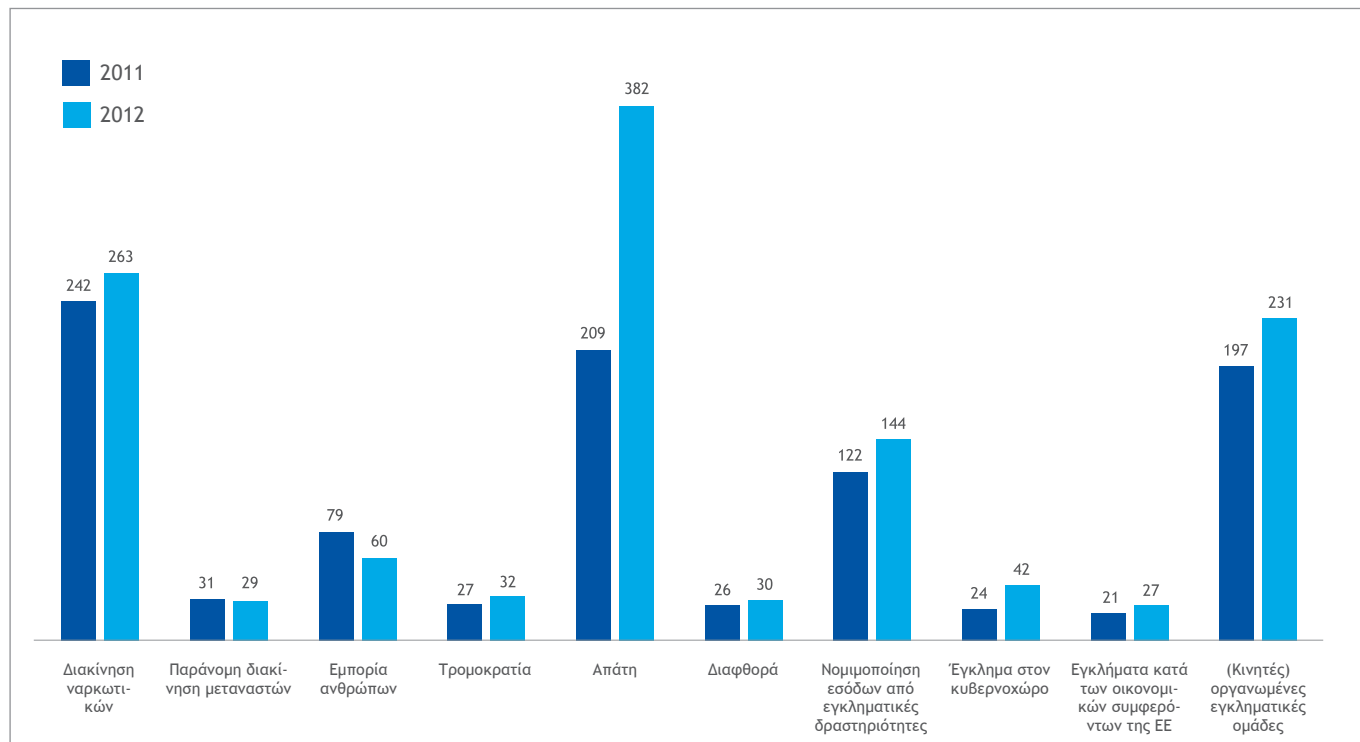


Σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 της Απόφασης για τη Eurojust, η γενική αρμοδιότητα της Eurojust καλύπτει τις μορφές εγκληματικότητας και τις αξιόπινες πράξεις για τις οποίες η Ευροπόλ έχει, ανά πάσα στιγμή, αρμοδιότητα δράσης και άλλες αξιόπινες πράξεις οι οποίες τελέστηκαν σε συνάρτηση με αυτές τις μορφές εγκληματικότητας και τις αξιόπινες πράξεις. Για άλλες μορφές αξιόπινων πράξεων, η Eurojust δύναται, σύμφωνα με τους στόχους της, και κατόπιν αιτήσεως αρμόδιας αρχής κράτους μέλους, να συμπράττει σε έρευνες ή διώξεις, βάσει του άρθρου 4 παράγραφος 2. Ένα κράτος μέλος μπορεί επίσης να ζητήσει από τη Eurojust να παράσχει συνδρομή σε ζητήματα ή θέματα γενικότερης φύσης τα οποία δεν συνδέονται κατ' ανάγκη άμεσα με επιχειρησιακή υπόθεση που βρίσκεται σε εξέλιξη, μεταξύ άλλων σε σχέση με εθνική νομοθεσία ή εθνικές διαδικασίες (υποθέσεις νομικών θεμάτων).

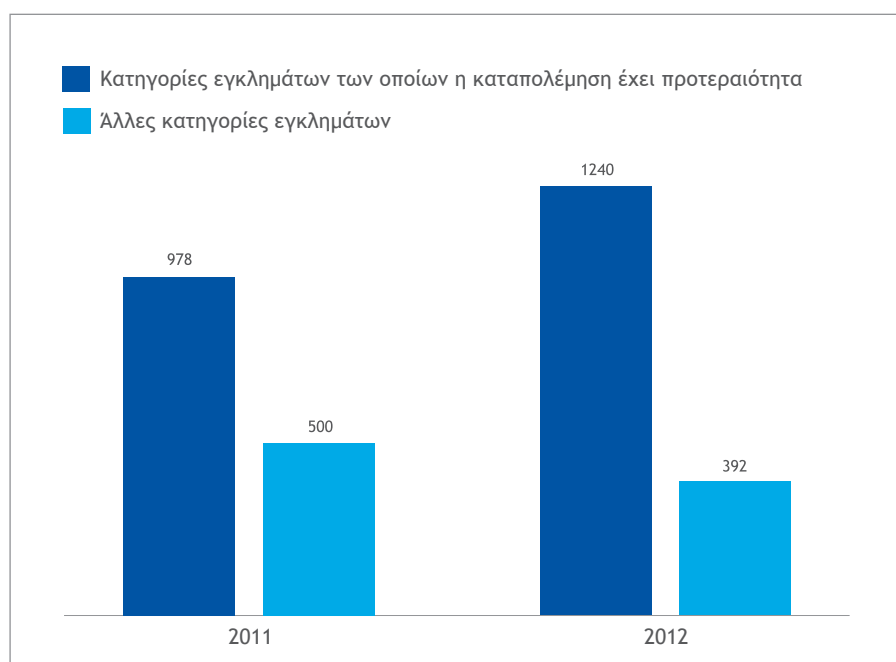
### Σχήμα 5 - Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα στις υποθέσεις της Eurojust

Οι τομείς επιχειρησιακής προτεραιότητας που υιοθέτησε η Eurojust κατά την περίοδο 2012-2013 καλύπτουν τη διακίνηση ναρκωτικών, την παράνομη διακίνηση μεταναστών, την εμπορία ανθρώπων, την τρομοκρατία, την απάτη, τη διαφθορά, τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο, εγκλήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ και άλλες δραστηριότητες οι οποίες σχετίζονται με την παρουσία οργανωμένων εγκληματικών ομάδων στην οικονομία.

Το σχήμα δείχνει πόσες φορές οι συγκεκριμένες κατηγορίες εγκλημάτων αφορούσαν υποθέσεις οι οποίες ενεγράφησαν στη Eurojust το 2011 και το 2012. Μία υπόθεση μπορεί να αφορά περισσότερες από μία κατηγορίες εγκλημάτων. Περισσότερες πληροφορίες είναι διαθέσιμες στις αντίστοιχες υποενότητες της ενότητας 1.



### Σχήμα 6 - Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα και άλλες κατηγορίες εγκλημάτων στις υποθέσεις της Eurojust

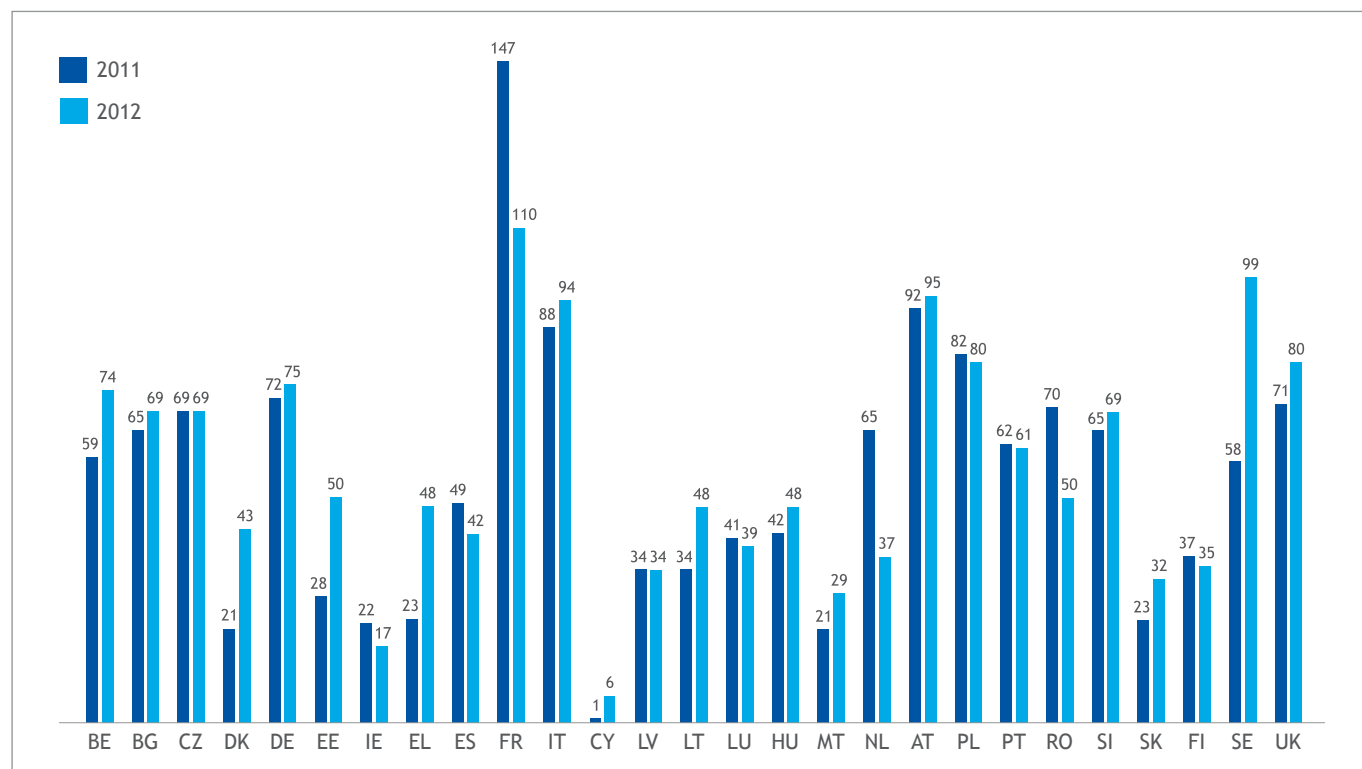


Οι τομείς επιχειρησιακής δραστηριότητας που υιοθέτησε η Eurojust κατά την περίοδο 2012-2013 καλύπτουν τη διακίνηση ναρκωτικών, την παράνομη διακίνηση μεταναστών, την εμπορία ανθρώπων, την τρομοκρατία, την απάτη, τη διαφθορά, τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο, εγκλήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες δραστηριότητες οι οποίες σχετίζονται με την παρουσία οργανωμένων εγκληματικών ομάδων στην οικονομία.

Το σχήμα δείχνει πόσες φορές οι κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα καθώς και οι άλλες κατηγορίες εγκλημάτων αφορούσαν υποθέσεις οι οποίες ενεγράφησαν στη Eurojust το 2011 και το 2012. Μία υπόθεση μπορεί να αφορά περισσότερες από μία κατηγορίες εγκλημάτων.

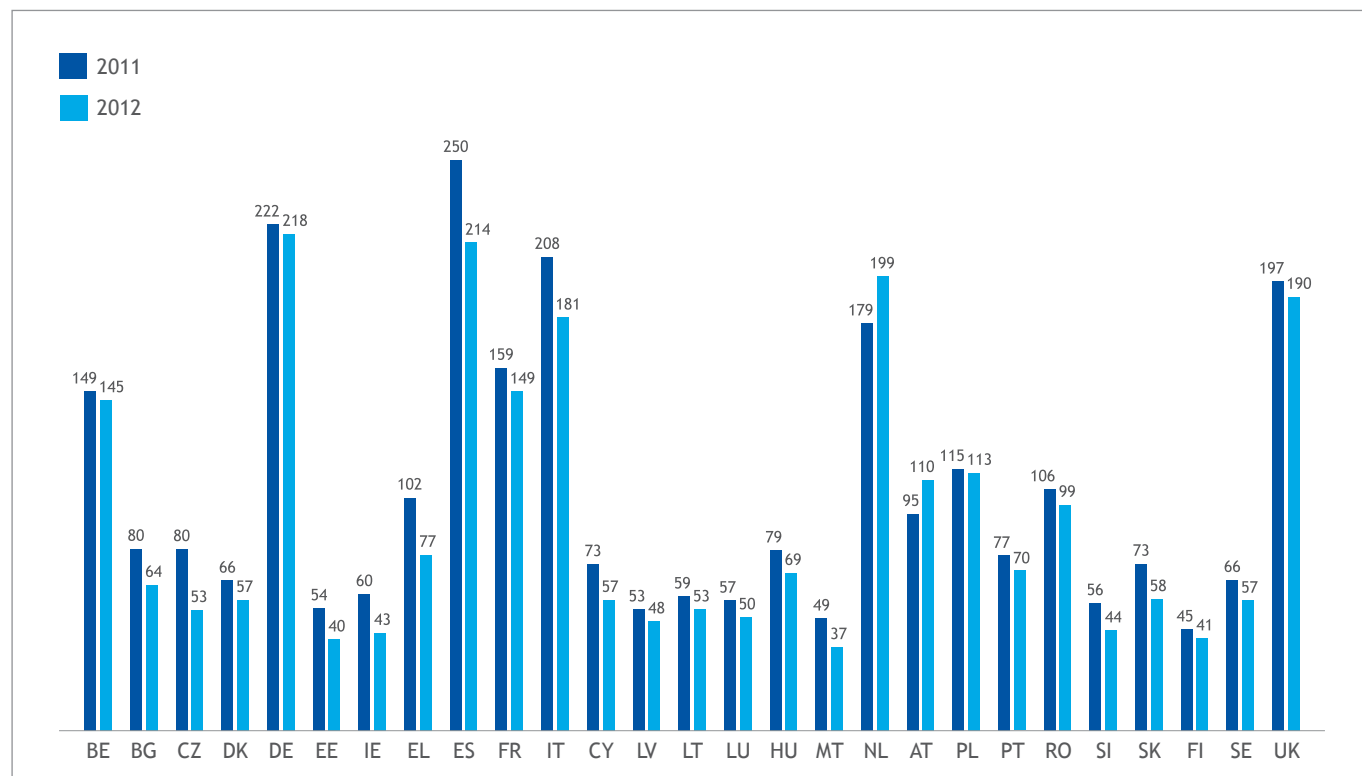
## Σχήμα 7 - Υποθέσεις Eurojust - χώρες που υπέβαλαν αιτήσεις

Το σχήμα δείχνει, ανά κράτος μέλος, πόσες φορές ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust το 2011 και το 2012.



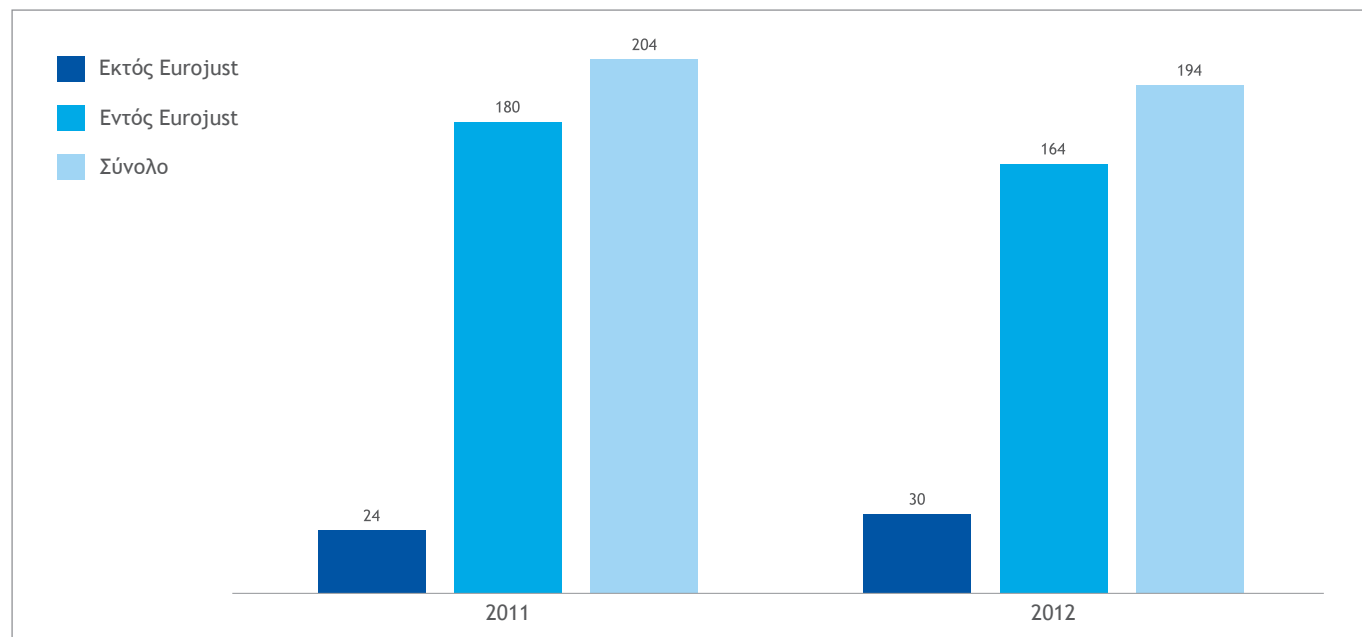
## Σχήμα 8 - Υποθέσεις Eurojust - χώρες που δέχτηκαν αιτήσεις

Το σχήμα δείχνει πόσες φορές ζητήθηκε η συνδρομή των αρχών σε κάθε κράτος μέλος μέσω της Eurojust το 2011 και το 2012.



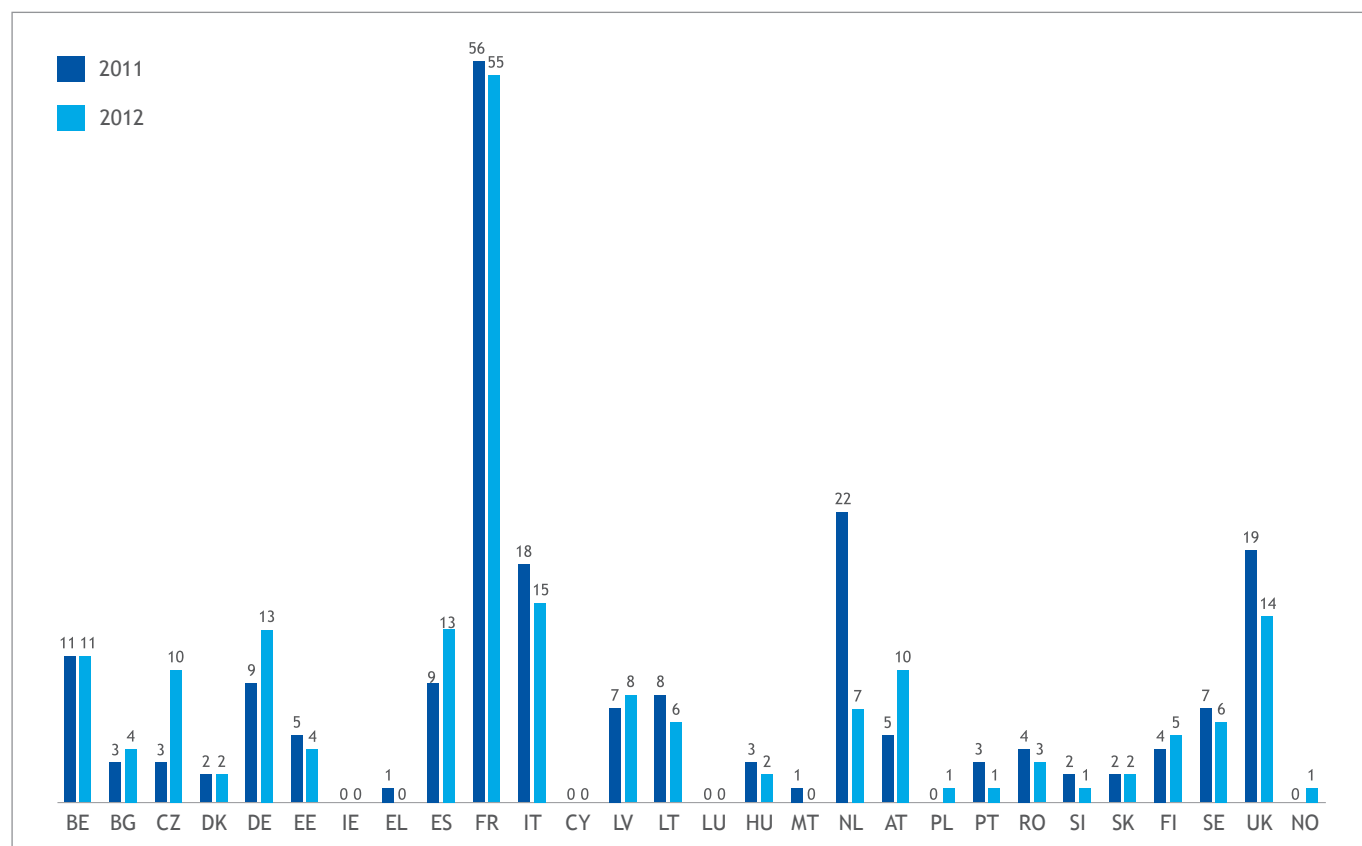
### Σχήμα 9 - Συνολικός αριθμός συντονιστικών συναντήσεων

Το σχήμα δείχνει τον αριθμό των υποθέσεων για τις οποίες ήταν απαραίτητη η πραγματοποίηση συντονιστικής συνάντησης. Οι συντονιστικές συναντήσεις πραγματοποιούνται κανονικά στις εγκαταστάσεις της Eurojust στη Χάγη. Σε μερικές περιπτώσεις, συντονιστικές συναντήσεις πραγματοποιούνται εκτός της Eurojust, σε κράτος μέλος ή σε τρίτο κράτος.



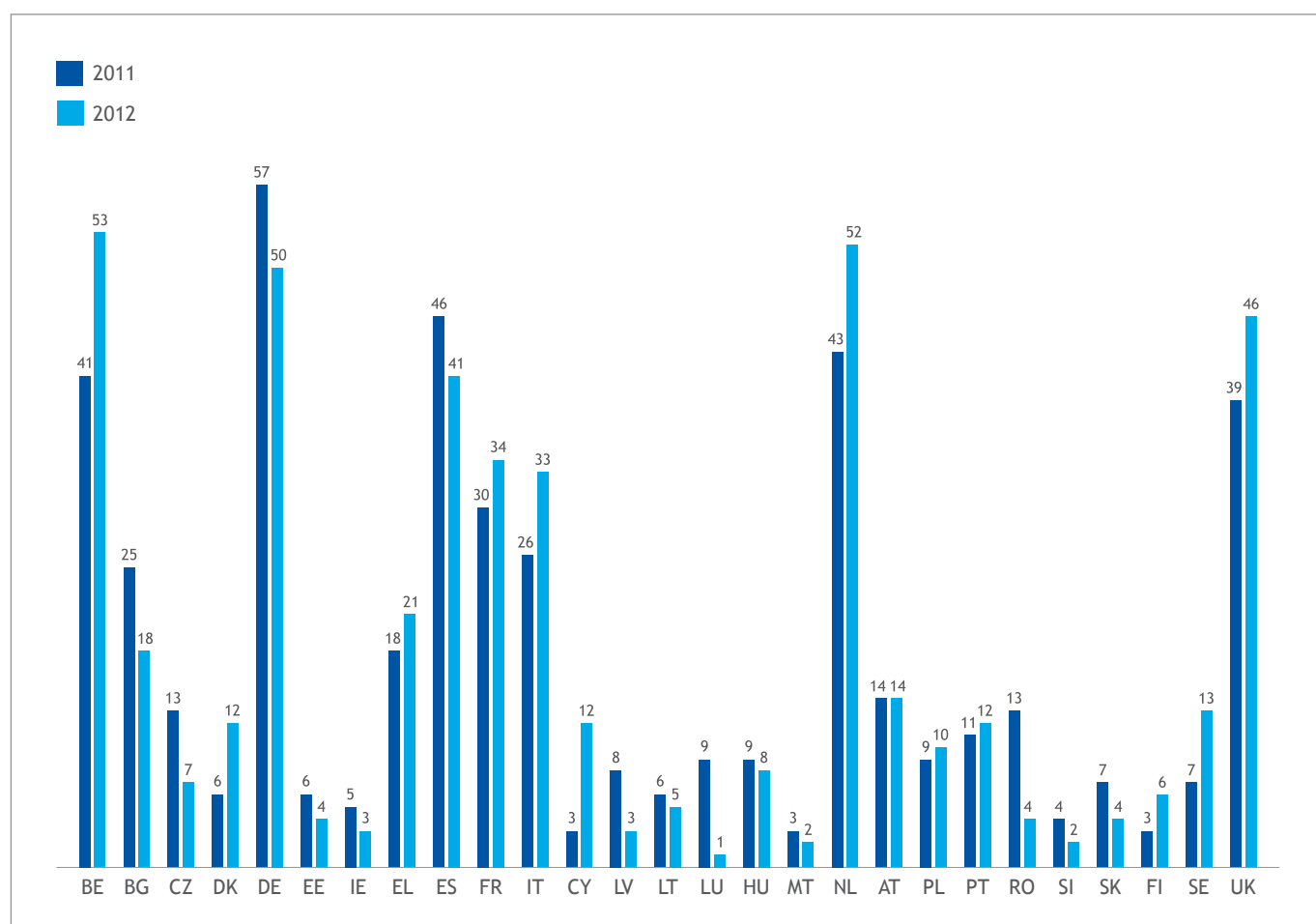
### Σχήμα 10 - Συντονιστικές συναντήσεις - χώρες που υπέβαλαν αιτήματα

Το σχήμα δείχνει τον αριθμό των υποθέσεων για τις οποίες ήταν απαραίτητη η πραγματοποίηση συντονιστικής συνάντησης κατόπιν αιτήματος συνδρομής ανά κράτος μέλος ή τρίτο κράτος.



## Σχήμα 11 - Συντονιστικές συναντήσεις - χώρες που δέχτηκαν αιτήματα

Το σχήμα δείχνει τον αριθμό των συντονιστικών συναντήσεων στις οποίες συμμετείχαν οι αρχές κάθε κράτους μέλους σε υποθέσεις που έχρηζαν συντονισμού κατόπιν αιτήματος συνδρομής που δέχτηκαν.









© 2013 Eurojust

*Με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος. Κανένα μέρος αυτής της έκδοσης δεν επιτρέπεται να αναπαράχθει ή να χρησιμοποιηθεί με οποιοδήποτε μέσο, γραπτό, ηλεκτρονικό ή μηχανικό, συμπεριλαμβανομένων της φωτοαντιγραφής, της καταγραφής, της εγγραφής ή της αποθήκευσης πληροφοριών και των συστημάτων ανάκτησης, χωρίς την άδεια της Eurojust.*

Συντάκτες:

Σχεδίαση/Ηλεκτρονική έκδοση:

Φωτογραφίες:

Deborah de Jonge, Jacalyn Birk

Michèle Wilks-Speer

Michel Mees, Joannes Thuy, Leen De Zutter





**EUROJUST**

Maanweg 174, 2516 AB The Hague, Netherlands

Phone: +31 70 412 5000 - E-mail: [info@eurojust.europa.eu](mailto:info@eurojust.europa.eu) - Website: [www.eurojust.europa.eu](http://www.eurojust.europa.eu)